



# **CARRERA DE ECONOMIA**

## **AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN**

### **INFORME FINAL**

**Medellín, abril de 2002**

## **INTEGRANTES DEL COMITÉ DE AUTOEVALUACION**

**Humberto Franco González**  
**Jefe Departamento de Economía**

### **Profesores Departamento de Economía:**

**Ana María Yepes Restrepo**  
**Luis Eduardo Molina Sierra**  
**Martha Lucía Quirós Arango**  
**Marleny Cardona Acevedo**  
**Adriana Ángel Jiménez**  
**José Vicente Cadavid Herrera**  
**Alfonso Gómez Cifuentes**  
**Mauricio Ramírez Gómez**  
**Jesús Alonso Botero García**  
**Mery Patricia Tamayo Plata**  
**Juan Fernando Henao Pérez**

### **Egresados carrera de Economía:**

**Ana Rocio Osorio**  
**Gustavo Duque Mejía**

### **Estudiantes carrera de Economía:**

**Ana Milena Vega Lora**  
**Jaime Enrique Arrieta B.**  
**Lina María Cardona S.**

### **Otros:**

**Angela Montoya Hernández,**  
**Asistente Oficina de Planeación**

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	4
1. ASPECTOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN .....	7
1.1 Comportamiento Institucional .....	7
1.2 Generalidades de la carrera de Economía de EAFIT .....	9
1.2.1 Objetivo general de la carrera.....	9
1.2.2 Duración, Jornada, Promociones y Graduados .....	10
1.2.3. Recursos Docentes.....	10
1.2.4 Plan de Estudios y Proceso de Flexibilización .....	12
1.2.4.1 Estructura Académica del programa.....	12
1.2.4.2. Flexibilización de la Carrera de Economía.....	20
2. MODELO DE PONDERACIÓN .....	25
2.1 Metodología del proceso de autoevaluación.....	25
2.2 Clasificación de los Factores para la Carrera.....	26
2.2.1 Factores Esenciales.....	28
2.2.1.1 Factor Procesos Académicos .....	28
2.2.1.2 Factor Estudiantes y Profesores.....	28
2.2.1.3 Factor Egresados e impacto sobre el medio.....	28
2.2.2 Factores complementarios .....	29
2.2.2.1 Factor Proyecto Institucional.....	29
2.2.2.2 Factor Bienestar Institucional.....	30
2.2.2.3 Factor Administración, Organización y Gestión .....	30
2.2.2.4 Factor Recursos Físicos y Financieros.....	30
2.3 Definición de Ponderadores.....	31
3. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS FACTORES Y LAS CARACTERÍSTICAS EN ECONOMÍA DE EAFIT .....	33
3.1. Factor Proyecto Institucional.....	33
3.1.1 Evaluación del Factor Proyecto Institucional .....	33
3.1.2 Evaluación Global del Factor .....	39
3.1.3 Plan de Mejoramiento.....	40
3.2. Factor Estudiantes y Profesores.....	41
3.2.1 Evaluación del Factor Estudiantes y Profesores .....	42
3.2.2 Evaluación Global del Factor .....	51
3.2.3 Plan de Mejoramiento.....	52
3.3. Factor Procesos Académicos.....	53
3.3.1 Evaluación del Factor Procesos Académicos .....	53
3.3.2 Evaluación Global del Factor .....	62
3.3.3 Plan de Mejoramiento.....	64
3.4. Factor Bienestar Institucional.....	65
3.4.1 Evaluación del Factor Bienestar Institucional .....	65
3.4.2 Evaluación Global del Factor .....	67
3.4.3 Plan de Mejoramiento.....	68
3.5. Factor Organización, Administración y Gestión .....	68
3.5.1 Evaluación del Factor Organización, Administración y Gestión .....	69
3.5.2 Evaluación Global del Factor .....	73
3.6.1 Evaluación del Factor Egresados e Impacto sobre el Medio .....	75
3.6.2 Evaluación Global del Factor .....	79
3.6.3 Plan de Mejoramiento.....	80
3.7. Factor Recursos Físicos y Financieros.....	80
3.7.1 Evaluación del Factor Recursos Físicos y Financieros.....	81
3.7.2 Evaluación Global del Factor .....	83
3.7.3 Plan de Mejoramiento.....	84
4. EVALUACIÓN GLOBAL DE LA CARRERA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD EAFIT .....	85

## INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos más importantes de la Misión de la Universidad EAFIT es el de formar personas comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad, dentro de un ambiente de pluralismo ideológico y de excelencia académica. En tal sentido, y fundamentalmente desde este último aspecto, el Departamento de Economía de la Institución considera que el medio por el cual se puede garantizar la formación de un economista con calidad, esto es, con excelencia académica, apto para responder a las exigencias que el entorno cambiante le impone, es el del sometimiento a un proceso de evaluación continua del programa y de la entidad que lo imparte, pues es mediante este tipo de acciones que se pueden detectar las fallas y debilidades que en un momento determinado pudieran minar la capacidad institucional de cumplir a cabalidad con la misión que la caracteriza, de tal manera que se pueda garantizar a la sociedad, al estado y a las comunidades académicas correspondientes, la idoneidad del profesional egresado de nuestra Universidad.

Bajo la anterior perspectiva, es menester manifestar entonces, que el proceso de evaluación de un programa académico y sus resultados tendrán un mayor nivel de credibilidad y sus bases serán mucho más sólidas, si el arbitraje del mismo lo realiza una institución sin ningún tipo de vinculo afectuoso con él, en tanto ella puede ofrecerle a la sociedad, la seriedad y toda la imparcialidad y la sensatez que lo delicado del proceso requiere.

Con base en estas consideraciones y conscientes de las posibilidades de mejoramiento continuo que un proceso de esta naturaleza puede ofrecer, el grupo de profesores del Departamento de Economía de la Institución decidió someter a consideración de expertos en el ramo la evaluación de su pregrado en Economía, previo conocimiento del resultado de su propia autoevaluación, resultado que es la parte sustantiva del presente informe.

Para ello se planteó la necesidad de realizar una serie de actividades tendientes a la recolección y levantamiento de la información que permitiera evaluar de manera real el acontecer de la carrera de Economía de EAFIT y, con base en los resultados de dicha evaluación, poder emprender los correctivos necesarios para propender por el mejoramiento de la misma, en aras no solo de obtener el reconocimiento nacional a través de la resolución de acreditación del Ministerio de Educación Nacional, sino también de continuar ofreciéndole a la sociedad economistas con altas calidades para el desempeño de su labor profesional.

En este orden de ideas, se procedió, durante el segundo semestre de 2001, a la conformación del Comité Autoevaluador, el cual fue constituido por nueve de los once profesores de tiempo completo del Departamento, dado que los dos restantes se encontraban en disfrute de su periodo sabático. Adicionalmente, hicieron parte del citado comité, dos representantes de los estudiantes de la carrera, al igual que dos de sus egresados y un representante de la Dirección de Planeación de la Institución. Seguidamente se emprendió el estudio y comprensión de las guías y de los documentos que para la autoevaluación de programas universitarios provee el CNA. Cabe anotar que, de manera simultánea al análisis y comprensión de dichos documentos, se realizaron una serie de talleres de sensibilización en los que fueron involucrados el grueso de los estudiantes de la carrera al igual que la gran mayoría de los profesores de cátedra que prestan sus servicios a la misma.

Finalizada la etapa de estudio de la documentación, se dio inicio a la fase de análisis y diseño del modelo de ponderación en el que debería quedar claramente diferenciado el peso relativo de cada característica y su debida justificación, a fin de evaluar y calificar el programa profesional en consideración, a través de la magnitud de cumplimiento de cada una de las características que para el efecto sugiere el estamento evaluador.

Luego de obtener pleno consenso en relación con el modelo que se adoptaría, se inició el proceso de recolección, procesamiento y evaluación de la información con miras a obtener el objetivo terminal de la autoevaluación; es preciso señalar que, en aras de agilizar la recolección de la información necesaria, el Comité Autoevaluador decidió distribuir por características esta actividad entre los trece de los catorce miembros del Comité. Igual procedimiento se siguió para la actividad atinente a la evaluación de las mismas, pues se consideró que la persona encargada de recolectar la información para una determinada característica sería la más indicada para la evaluación de la misma, dado el conocimiento que estaba adquiriendo de ella.

Seguidamente, en reuniones a las que asistía el Comité en pleno, se socializaban los resultados que se desprendían de las tareas en consideración, además de debatirse los aspectos que así lo ameritaran, a criterio de alguno de los miembros del Comité, pues se era consciente de que, si bien eliminar completamente la subjetividad que caracteriza a los juicios de valor no era posible, si se podía realizar un control crítico del proceso, mediante la contrastación de las opiniones argumentadas.

En lo relacionado con los resultados cuantitativos de las encuestas realizadas a los diferentes estamentos involucrados en el proceso autoevaluativo, Importa manifestar, que ellos reposan en los documentos de apoyo ubicados en la

secretaría del departamento. Por su parte, la fuente de consulta que soporta dichos resultados se presenta en el anexo 1, citado en muchos pasajes de este texto. En él se puede visualizar el número de la tabla de salida en la que se encuentran los resultados de las encuestas con los que se decidió total o parcialmente, la calificación de cada característica y, consecuentemente, del factor respectivo.

La serie de acciones someramente comentadas, adherida a la filosofía que en materia de calidad caracteriza a la Institución y que se expresa en términos de la búsqueda constante de la excelencia académica y administrativa, han dado lugar a la redacción del presente informe, el cual se constituye en el resultado final del proceso de autoevaluación con fines de acreditación de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT.

En él se consignan 4 apartados, destacándose el tercero de ellos, pues allí se hace referencia al resultado de la autoevaluación, la cual se realizó de conformidad con las directrices del Consejo Nacional de Acreditación, presentadas en la segunda edición de su "*Guía para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado*. Guía de procedimiento –CNA 02–", editada en diciembre de 1998. Es preciso destacar que las cuatro secciones en las que se ha dividido la presentación del informe, obedecen de manera fundamental al hecho, según el cual, el Comité de Autoevaluación de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT consideró la bondad de continuar adhiriéndose, en la medida de lo posible, a las normas que para el efecto sugiere el Consejo Nacional de Acreditación CNA.

Es así como en la primera parte de este trabajo, se sintetizan los principales aspectos generales que conciernen a la Institución y al programa de Economía en particular. En ella se comentan elementos tales como la misión y el proyecto institucional, origen y evolución de la carrera en consideración y el proceso de flexibilización, entre otros.

La segunda sección describe de manera detallada, el modelo de ponderación al que se llegó, luego de intensos debates realizados en el seno del Comité.

Por su parte, en el tercer capítulo se consignan los resultados de la autoevaluación de la carrera, resultados que se desprenden del grado de cumplimiento de las características y, consecuentemente, del juicio general de los factores analizados. Vale la pena anotar que, al final de la evaluación de las características, se presenta un plan de mejoramiento si así lo ameritan, de acuerdo con los resultados de la evaluación en consideración.

Finalmente, se presenta una síntesis de lo que fue el resultado total de la Autoevaluación de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT.

# 1. ASPECTOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN

## 1.1 Comportamiento Institucional

De todos es sabido que el mundo se encuentra atravesando por una fase de cambio en la que la instantaneidad de los hechos, producto de los vertiginosos avances en materia tecnológica y de comunicaciones, ha obligado a los diferentes estamentos de la sociedad a adaptarse a las nuevas circunstancias que se constituyen en el producto de las mutaciones en mención.

En tal sentido la Universidad, como uno de los estamentos de la vida social, no sólo se ve en la obligación de adaptarse a las nuevas circunstancias, sino que también, lo más importante, debe anticiparse a la ocurrencia de ellas, en tanto es el estamento encargado de estudiar los fenómenos que en un momento determinado se vienen presentando y de proveer las soluciones a los conflictos que los mismos puedan acarrear.

La Universidad EAFIT ha implementado un proyecto educativo que permite, además de desarrollar la misión, su constante modificación de acuerdo con las transformaciones académicas y tecnológicas de la sociedad colombiana y de EAFIT misma; en tal sentido son elementos fundamentales de este proyecto la constante búsqueda de la excelencia académica y administrativa para ofrecer un servicio de calidad a la comunidad, la integración entre la teoría y la práctica en cada uno de sus programas de pregrado, la incorporación de los últimos avances tecnológicos a los procesos educativos e investigativos en aras de proporcionar la actualización de sus programas, el desarrollo de sus relaciones con los sectores privado y estatal y la adopción del programa del bilingüismo en el que encuentra comprometidos los estudiantes y profesores de la institución<sup>1</sup>.

Uno de los aspectos más importantes, que es digno de destacar pues se constituye en la forma de materializar la posibilidad de transformar el proyecto educativo de la Universidad, acorde con los cambios que el mundo y la sociedad le imponen, es la flexibilización de los currículos de pregrado y de las metodologías de enseñanza situación que, evidentemente, cobija al programa de Economía, tal como se comentará más adelante. Es conveniente anotar que la Institución ha adquirido plena conciencia, en el sentido de que los cambios a los que se ha hecho alusión en estos párrafos, han llevado a la obsolescencia de aquellos planes de estudio cuya esencia es la rigidez temática y que se convertían en obstáculos para la formación profesional soportada en las iniciativas e intereses particulares de las personas, de ahí la importancia de la flexibilización curricular de las diferentes carreras que ofrece la institución.

---

<sup>1</sup> Universidad EAFIT. "Una universidad en permanente cambio. Proyecto Educativo Institucional", Medellín, 1997" p.p. 3-4.

Por su parte, las bases fundamentales de la cultura de EAFIT<sup>2</sup> las conforman la Visión, Misión y los Objetivos Estratégicos o metas de largo plazo, bases de las que seguidamente se expondrán sus principales apartes y su relación con la razón de ser de la Carrera de Economía.

En lo atinente a la Visión, allí se destacan elementos tales como la posibilidad de vivir la diferencia, la contrastación de ideas, la investigación como soporte básico de los programas académicos, la utilización de tecnologías avanzadas, los vínculos con otras instituciones educativas y la contribución al progreso de la nación, elementos que de alguna manera se encuentran inmersos en los objetivos de la Carrera de Economía, sobre todo si se tiene en cuenta el carácter social de la Ciencia Económica, el que, debe dar cabida a la posibilidad de divergencias ideológicas, políticas, religiosas y culturales.

En este mismo orden de ideas, es claro que la investigación en sus diferentes formas (básica, aplicada, experimental), es uno de los factores de mayor relevancia en el proceso de enseñanza de la Economía, lo que hace indispensable la formación de economistas con esta fortaleza, para lo que la institución no ha ahorrado esfuerzos al punto que hoy la Universidad ha firmado un contrato de cooperación con la corporación CIDE<sup>3</sup>, para la realización de proyectos de investigación conjunta en los que participarán profesores y estudiantes de la carrera, situación que fortalece el proceso investigativo del departamento; las investigaciones que de este convenio se desprendan, al igual que las que han realizado los profesores del departamento, deberán contribuir a la solución de problemas que aquejan al país, hecho que aumentará la proyección social de la carrera en particular y de la Universidad en general.

De igual manera, desde algunos años atrás, la carrera ha venido fortaleciendo sus lazos con otras instituciones, pues hay conciencia de que el engrandecimiento de la misma se mide y se logra cuando los trabajos de los profesores y de los estudiantes son confrontados con pares externos, hecho que, de igual manera, permite exteriorizar la contrastación de ideas como elemento fundamental en la formación del economista de hoy. En efecto, la participación de los profesores del departamento en los recientes encuentros regionales y nacionales de carreras de economía, con la presentación de sus trabajos de investigación, ha encaminado el proceso de investigación en Economía de la Universidad EAFIT por la senda de madurez que requiere.

Pero el principal distintivo de la Institución lo constituye su Misión, en la que sobresale el compromiso con la sociedad, el Estado y el país en general, de formar integralmente a las personas que se matriculen en ella, las que, a su vez,

---

<sup>2</sup> Ibid. p 9.

<sup>3</sup> CIDE, Corporación para el desarrollo de la Investigación y la Docencia Económica, dirigida por el economista Hugo López Castaño.

deberán heredar la firme intención de velar por el desarrollo de su comunidad. Este propósito es susceptible de ser alcanzado, con el ofrecimiento de los mejores recursos humanos y materiales de la Universidad, además de la actualización y universalidad de sus procesos de investigación y enseñanza, tal como ha venido sucediendo en el departamento de economía de EAFIT.

Ahora, no sobra reiterar que las metas de largo plazo o, lo mismo, los objetivos estratégicos propios de la Institución<sup>4</sup>, cuales son la preservación de la excelencia académica, el propender por el personal académico y administrativo más calificado e idóneo, la administración eficiente de los recursos, el vínculo con los diferentes sectores de la sociedad y la formación integral de sus estudiantes, contribuyen de manera inequívoca a la consecución de la Misión.

## **1. 2 Generalidades de la carrera de Economía de EAFIT**

La carrera de Economía de la Universidad EAFIT, que inició labores en el primer semestre de 1995, luego de profundos análisis en relación con la pertinencia y futuro de un programa académico de esta magnitud en la Institución, amplió la posibilidad de cumplir a cabalidad con la misión institucional, dado que el perfil del economista eafitense se encuentra articulado a ella en términos, sobre todo, del pluralismo ideológico y del compromiso que su egresado contrae con el desarrollo integral de su comunidad.

### **1. 2. 1 Objetivo general de la carrera**

En efecto, Economía en EAFIT tiene como propósito formar profesionales capaces de liderar los procesos de transformación social y económica que requieren el país en particular y América Latina en general, en estricta coherencia con la misión institucional de la Universidad, esto es, respetuoso del pluralismo ideológico que caracteriza a una comunidad y comprometido con el desarrollo integral de ella, en un ambiente de excelencia académica.

Adicionalmente, forma profesionales en Economía que poseen una sólida formación científica y humanística, centrada en la comprensión y análisis histórico de los sistemas socioeconómicos y culturales. De igual manera, sus conocimientos académicos le permiten desarrollar estudios económicos y financieros de carácter sectorial y empresarial, diseñar y ejecutar proyectos de planeación tanto públicos como privados, además de poder prestar sus servicios como asesores a estas instituciones en los aspectos profesionales que le conciernen.

---

<sup>4</sup> Universidad EAFIT, Op. Cit. Pp 11-12.

Por su parte, el énfasis en materia de investigación fortalece de manera significativa las potencialidades académicas e investigativas del economista egresado de la Institución y le abre un gran campo de acción en esta materia.

Así mismo, el proceso de flexibilización macrocurricular y los proyectos institucionales en pleno proceso de maduración, le garantizan una mayor visión humanística y mayores posibilidades académicas y laborales, al dotarlo tanto de conocimientos específicos en un área de su disciplina profesional, como del conocimiento de un idioma extranjero, como exigencia, cada vez más enfática, que el concierto internacional nos impone, dada la instantaneidad del proceso de globalización en el que se encuentran inmersos la inmensa mayoría de los países del mundo.

### **1. 2. 2 Duración, Jornada, Promociones y Graduados**

Las transformaciones en las actividades académicas e investigativas, acaecidas en la Universidad dieron lugar al inicio en 1995, de la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, otorgando el título de ECONOMISTA, a los estudiantes que cumplen los requisitos para optar por este título profesional. Cabe anotar que la generación del programa en mención se logró después de casi 20 años de existencia del Departamento de Economía de la Institución, como una unidad de servicio para las otras carreras y posgrados de la Universidad.

El programa se ofrece en jornada diurna, tiene una duración de diez semestres académicos, incluido uno de práctica. En la actualidad la carrera cuenta con 291 estudiantes y el costo promedio de la matrícula semestral es de \$2.679.950.

Por su parte, sumando los 17 egresados que se graduaron en la promoción del semestre pasado 2001/2, hasta el momento la Institución ha titulado a 59 economistas en un total de 5 promociones, la primera de las cuales se graduó en diciembre de 1999.

### **1. 2. 3. Recursos Docentes**

En la actualidad el Departamento de Economía de la Universidad EAFIT es el encargado de planear, diseñar y llevar a cabo todos los cursos de pregrado, posgrado y extensión que en el ámbito de lo económico ofrece la Institución. Para ello cuenta con 12 profesores de tiempo completo, dedicados a las labores de docencia e investigación, todos ellos con estudios de posgrado en universidades nacionales o extranjeras. Igual situación se puede manifestar en relación con los otros 2 docentes que prestan sus servicios profesionales a la carrera, como bien se puede observar en el cuadro 1. En relación con los 11 docentes de cátedra que orientan cursos sólo para estudiantes de la carrera, cabe manifestar que la

mayoría de ellos, posee estudios de posgrado, también en universidades nacionales o extranjeras, hecho que se puede corroborar con la información que al respecto reposa en la secretaría del Departamento.

Es de anotar que el número de profesores catedráticos ha aumentado, dadas las necesidades del proceso de flexibilización curricular de las diferentes carreras de la Institución en general y de la Escuela de Administración en particular lo que, desde luego, ha incidido en el Departamento de Economía.

**CUADRO 1: PROFESORES TIEMPO COMPLETO CARRERA DE ECONOMÍA 2002/1**

#	PROFESOR	EST. PREGRADO	ESTUDIOS POSGRADO
1	Ana María Yepes R.	Economista U. de A.	Master en Administración Universidad EAFIT
2	Martha Lucía Quirós A.	Economista U. de A.	Master en Economía. State University of New York, Especialista en Finanzas, Universidad EAFIT
3	Luis Eduardo Molina S.	Economista U. de A.	Master en Administración, Universidad EAFIT
4	Humberto Franco G.	Economista U. de A.	Master en Desarrollo Económico, Universidad Internacional de Andalucía, España, Especialista en Finanzas, Universidad EAFIT
5	Alfonso Gómez C.	Economista Agrícola U. Nal. Medellín.	Candidato a Master en Ciencias de la Administración, U EAFIT. Especialista En Mercadeo Internacional U. EAFIT.
6	Marleny Cardona A.	Economista U. de A.	Doctora en Ciencias Sociales Colegio de la frontera norte, México. Especialista en Planeación, U Nacional de Medellín.
7	Mauricio A. Ramírez G.	Economista U. Nal. Medellín, Sociólogo U. de A.	Master en Estudios Políticos con énfasis en Política y Desarrollo U. P. B.
8	Mery P. Tamayo P.	Economista U de M.	Master en Economía, U. de A.
9	José V. Cadavid H.	Economista Agrícola U. Nal. Medellín.	Master en Economía aplicada, U. del Valle.
10	Juan F. Henao P.	Economista Universidad Autónoma, Medellín.	Especialista en Finanzas, U. EAFIT
11	Jesús Botero	Economista U. de M.	Especialista, Política Económica U. de A.
12	Alberto Jaramillo J.	Economista U. Nacional	Master en Desarrollo Económico, U. Antwerpen, Bélgica. Especialista en Política Económica U. de A.
13	Hermilson Velásquez C.	Matemático U. de A.	Doctor en Ciencias Matemáticas, U. Politécnica de Valencia, España.
14	Isabel Cristina Ruiz O.	Economista U. EAFIT	Candidata a Master en Economía aplicada, Western Michigan University.

En lo relacionado con la actualización permanente de los profesores, ésta se desarrolla de manera informal en reuniones por áreas en las que, además de planear supervisar y controlar la parte administrativa de las materias, se preparan, analizan y discuten temas académicos de actualidad entre el grupo de profesores que trabajan en el área en particular. De manera formal, en el momento tres de los profesores de tiempo completo del Departamento se encuentran realizando estudios de posgrado en EAFIT: uno en la Maestría en Ciencias de la Administración, y otros dos en la Especialización en Organización Industrial y Regulación Económica, que recientemente inició labores en la Universidad EAFIT bajo la tutela del departamento de Economía.

Cabe agregar que el órgano de difusión de los trabajos académicos e investigativos de los profesores del Departamento y de los seminarios auspiciados por el mismo, es la Revista Ecos de Economía, creada en 1996 y registrada en el ISSN en 2001, cuando se publicó la edición número 13. El nacimiento de esta revista se dio casi simultáneamente con el pregrado en Economía y su continua alimentación se debe en gran medida a los trabajos del Grupo de Estudios en Economía de la Empresa, actualmente escalafonado por Colciencias en su Escalafón Nacional de Grupos de Investigación.

A este proceso de maduración académica del Departamento de Economía de la Universidad EAFIT, es necesario agregar el ofrecimiento, a partir de este año 2002, de dos especializaciones: Especialización en Economía de la Empresa, y la Especialización en Organización Industrial y Regulación Económica.

#### **1. 2. 4 Plan de Estudios y Proceso de Flexibilización**

##### 1. 2. 4. 1 Estructura Académica del programa

Nombre del programa: Economía

Título que otorga: Economista

Registro SNIES: 17124330000500111100

##### 1. 2. 4. 1. 1 Objetivo General

Tal como se ha comentado anteriormente, el objetivo de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT es el de formar profesionales con un amplio conocimiento de la ciencia económica, con una sólida formación matemática, para que este instrumento se aplique de manera óptima en la modelación en economía, con amplios valores sociales, culturales y humanos, de tal forma que se comprometa con el desarrollo integral de la comunidad y con la posibilidad de labrar su futuro desde la Universidad a través de la flexibilidad curricular que el programa le ofrece.

#### 1. 2. 4. 1. 2 Objetivos Específicos

Promover el conocimiento y análisis de la ciencia económica, como soporte para el desarrollo económico del país.

Desarrollar habilidades de análisis matemático, orientadas a la construcción de modelos aplicados en la solución de problemas de carácter macro y microeconómico.

Generar destreza analítica en lo relacionado con el entorno socioeconómico en el que se desenvuelven las organizaciones empresariales.

Ofrecer los instrumentos conceptuales y técnicos con los que se allanaría el camino para emprender las labores de identificar e implementar los cambios institucionales que conduzcan a facilitar la internacionalización de la economía colombiana.

#### 1. 2. 4. 1. 3 Descripción de las Áreas de Formación

Tal como se puede inferir del cuadro 2, en la actualidad el programa consta de cinco pilares fundamentales constituidos de la siguiente manera: la teoría económica y la economía aplicada, las matemáticas y asignaturas en técnicas cuantitativas, el área contable y financiera, el área humanística, conformada por el proyecto institucional de Valores y Cultura y, por último, las materias de las líneas de énfasis que, conjuntamente con las de libre configuración, posibilitan la flexibilización curricular de la carrera.

Es de anotar, además, que en el transcurso del programa se van exigiendo puntajes mínimos, con el fin de cumplir con otro de los objetivos institucionales de los programas de la Universidad, el bilingüismo. A continuación se presentan, de manera resumida, las áreas académicas que recogen el espíritu de Economía en EAFIT.

##### 1. 2. 4. 1. 3. 1 Área de Teoría Económica y Economía aplicada

Constituye el área básica de la carrera, con la que se pretende lograr los objetivos de formar economistas con un bagaje conceptual sólido y con la suficiente destreza para diagnosticar y solucionar los problemas económicos que les son inherentes, bajo un marco analítico consistente. De acuerdo a la temática desarrollada en el área, ella se puede desagregar en tres categorías: Doctrinas o pensamientos económicos, fundamentación científica (de la que hacen parte materias tales como las macroeconomías, las microeconomías, las economías internacionales y la política económica) y análisis aplicado que comprende el

desarrollo económico nacional e internacional, las técnicas de medición económica y la construcción y uso de los modelos econométricos<sup>5</sup>.

CUADRO 2: ESTRUCTURA CURRICULAR CARRERA DE ECONOMIA 2002/1			
SEMESTRE I			
CÓDIGO	NOMBRE DE LA MATERIA	CREDITOS	PRERREQUISITOS
BU010	Inducción	0	
BU011	Bienestar Universitario	1	
CB011	Cálculo Diferencial	4	
CO033	Fundamentos de Contabilidad	4	
EC004	Teoría Económica	4	
HL011	El hombre y el Lenguaje	3	
DE009	Derecho Económico	4	
EC121	Pensamiento Económico 1	4	
	<b>Total créditos semestre I</b>	<b>24</b>	

SEMESTRE II			
CÓDIGO	NOMBRE DE LA MATERIA	CREDITOS	PRERREQUISITOS
EC142	Macroeconomía 1 (E)	4	Teoría Económica
CB112	Cálculo Integral	4	Calculo Diferencial
CB023	Algebra Lineal	4	
EC016	Técnicas de Medición E/ca	4	Teoría Económica
EC122	Pensamiento Económico 2	4	Pensamiento Económico 1
HL012	El Hombre y la Cultura	3	El Hombre y el Lenguaje
	<b>Total créditos semestre II</b>	<b>23</b>	

SEMESTRE III			
CÓDIGO	NOMBRE DE LA MATERIA	CREDITOS	PRERREQUISITOS
CB118	Cálculo de varias variables	4	Cálculo integral
EC123	Pensamiento Económico 3	4	Pensamiento Económico 2
EC141	Microeconomía 1 (E)	4	Cálculo diferencial
EC144	Macroeconomía 2 (E)	4	Macroeconomía 1
CO035	Teoría del Costo	4	Fundamentos de Contabilidad
HL991	Electiva I de Valores y Cultura	3	El hombre y la Cultura
HL992	Electiva II de Valores y Cultura	3	El hombre y la Cultura
	<b>Total créditos semestre III</b>	<b>26</b>	

<sup>5</sup> Universidad EAFIT, Departamento de Economía. Programa de formación universitaria, carrera de Economía: fundamentos y programas. Medellín, junio de 1994, p.p. 1-4.

**CONTINUACIÓN CUADRO 2: ESTRUCTURA CURRICULAR CARRERA DE ECONOMIA 2002/1**

<b>SEMESTRE IV</b>			
<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE DE LA MATERIA</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>PRERREQUISITOS</b>
EC143	Microeconomía 2 (E)	4	Microeconomía 1
EC147	Teoría y Política Monetaria	4	Macroeconomía 1
ST102	Estadística 1	4	Calculo Integral
EC058	Economía Internacional I	4	Microeconomía 1
FI016	Matemáticas Financieras	6	Teoría del Costo
HL993	Electiva III de Valores y Cultura	3	Electiva II de Valores y Cultura
HL994	Electiva IV de Valores y Cultura	3	
	<b>Total créditos semestre IV</b>	<b>28</b>	

<b>SEMESTRE V</b>			
<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE DE LA MATERIA</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>PRERREQUISITOS</b>
FI031	Teoría Financiera	4	Matemáticas Financieras
EC015	Desarrollo Económico	4	Macroeconomía 2
EC059	Economía Internacional 2	4	Economía Internacional I
EC145	Microeconomía 3	4	Micro 2 y 40 puntos Bilingüismo
ST107	Estadística 2	4	Estadística 1
HL995	Electiva V de Valores y Cultura	3	Electiva IV de Valores y Cultura
	<b>Total créditos semestre V</b>	<b>23</b>	

<b>SEMESTRE VI</b>			
<b>CODIGO</b>	<b>NOMBRE DE LA MATERIA</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>PRERREQUISITOS</b>
HL165	Axiología y Contemporaneidad	3	Todas las materias de la Ruta
EC017	Planificación Económica	4	Desarrollo Económico
EC019	Economía del Sector Público	4	Macroeconomía 2
OG026	Teoría de la Decisión	4	Estadística 1
EC150	Econometría 1	4	Estadística 2
EN001	Enfasis 1	4	
	<b>Total créditos semestre VI</b>	<b>23</b>	

<b>SEMESTRE VII</b>			
<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE DE LA MATERIA</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>PRERREQUISITOS</b>
PT011	Periodo de Práctica	20	Econometría 1 y 126 créditos.
	<b>Total créditos semestre VII</b>	<b>20</b>	

<b>SEMESTRE VIII</b>			
<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE DE LA MATERIA</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>PRERREQUISITOS</b>
EC062	Historia Económica de Colombia (E).	4	Planificación Económica
EC148	Metodología de la Investigación E/ca.	4	147 Créditos Aprobados
EC151	Econometría 2	4	Econometría 1
EN002	Enfasis 2	4	
	Libre Configuración 1	4	
	Libre Configuración 2	4	
	<b>Total créditos semestre VIII</b>	<b>24</b>	

**CONTINUACIÓN CUADRO 2: ESTRUCTURA CURRICULAR CARRERA DE ECONOMIA 2002/1**

<b>SEMESTRE IX</b>			
<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE DE LA MATERIA</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>PRERREQUISITOS</b>
EC034	Economía Sectorial	4	Historia E/ca de Col. y 60 puntos en examen Michigan (bilingüismo) Desarrollo Económico
EC037	Economía Latinoamericana	4	
EN003	Enfasis 3	4	
EN004	Enfasis 4	4	
	Libre Configuración 3	4	
	Libre configuración 4	4	
	<b>Total créditos semestre IX</b>	<b>24</b>	
<b>SEMESTRE X</b>			
<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE DE LA MATERIA</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>PRERREQUISITOS</b>
EC035	Política Económica	4	Economía Sectorial
EC060	Coyuntura Económica Internacional.	4	Economía Internacional 2
EC050	Proyecto de Grado	4	Metodología de la Investigación
EN005	Enfasis 5	4	
EN006	Enfasis 6	4	
	Libre Configuración 5	4	
	<b>Total créditos semestre X</b>	<b>24</b>	
<b>TOTAL NÚMERO DE CRÉDITOS DE LA CARRERA 239</b>			

En el momento, el total de materias que conforman dicha área son 24 (se identifican con las iniciales EC en sus códigos, con la excepción de la materia Derecho Económico cuyo código es DE009), con 4 créditos cada una para un total de 96.

#### 1. 2. 4. 1. 3. 2 Área Cuantitativa

Su objetivo aparece orientado fundamentalmente, al desarrollo de la capacidad analítica de los estudiantes, con base en los principios y en la lógica que caracteriza a esta disciplina científica. Se busca además, adiestrar al educando en el manejo de los instrumentos operativos requeridos en los procesos de planeación, en los estudios socioeconómicos y en el diseño y manipulación de modelos econométricos.<sup>6</sup> El total de materias consideradas en el área es de 9 con valor de 4 créditos cada una; entre ellas se encuentran los cálculos, las estadísticas, las Econometrías y Teoría de la decisión.

La participación de este grupo de materias se podría incrementar en otros 24 créditos, en caso de que el estudiante eligiera la línea de énfasis en Economía Matemática. Ahora, es posible que el estudiante tome más créditos de la ruta elegida con el fin de fortalecerse aún más en el ramo, caso en el que se le aceptarían como de libre configuración. Esta anotación es válida, tanto para las

<sup>6</sup> Ibid. P. 13.

demás líneas de énfasis, como para el área profesionalizante de la carrera cuales, la de Teoría Económica y Economía aplicada.

#### 1. 2. 4. 1. 3. 3 Área contable y financiera

Con miras a lograr una visión más integral de la economía empresarial a través del análisis de la información cuantitativa de la empresa, la carrera de Economía de EAFIT tiene en su pènsum cuatro materias de esta área cuyos créditos suman 18. Como bien se puede reiterar, existe la posibilidad de que el economista de la Institución pueda tomar la ruta de Finanzas como su línea de énfasis, situación que de hecho le implicaría cursar otras seis materias del área con un equivalente de 24 créditos, caso similar al anteriormente planteado, área cuantitativa o de las matemáticas.

#### 1. 2. 4. 1. 3. 4 Área Humanística

Además de obedecer al proyecto institucional de Valores y Cultura, como otro de los sellos particulares adoptado en la Institución, el grupo de materias que conforman las humanidades alberga los objetivos de fomentar el desarrollo integral del estudiante incursionando en los campos alternativos allí propuestos y el de conocer, reflexivamente, la problemática nacional e internacional con el fin de que la toma de decisiones se realice de la manera más óptima posible, para procurar el desarrollo socioeconómico del país.

En la dirección anterior, el proyecto institucional en mención consta de tres asignaturas obligatorias (El hombre y el lenguaje, El hombre y la Cultura y Axiología y contemporaneidad) y cinco optativas que, siendo de la Escuela de Ciencias y Humanidades, dependen de la elección que realice el estudiante de una baraja de ocho rutas disciplinarias ofrecidas. Estas se pueden apreciar en el cuadro siguiente.

**CUADRO 3: RUTAS DISCIPLINARIAS PARA LA CARRERA DE ECONOMÍA DE EAFIT**

#### **RUTA DE ESTUDIOS POLITICOS**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PRERREQUISITO</b>
HL014	Sujeto y poder	El hombre y la cultura
HL015	Política y sistemas de representación	El hombre y la cultura
HL105	Formas de estado y regímenes políticos	Sujeto y poder y Política y Sistemas de Representación
HL106	Política y desarrollo	Formas de Estado y Regímenes Políticos
HL107	Problemas mundiales y colombianos	Política y desarrollo

**CONTINUACIÓN CUADRO 3: RUTAS DISCIPLINARIAS PARA LA CARRERA DE ECONOMÍA DE EAFIT**

**RUTA DE ESTUDIOS CULTURALES**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PRERREQUISITO</b>
HL016	Introducción a los estudios culturales	El hombre y la cultura
HL206	Sociedad y cultura	El hombre y la cultura
HL207	Miedos, medios y simulaciones	Sociedad y cultura e Introducción a los Estudios Culturales
HL208	Praxis culturales	Sociedad y cultura e Introducción a los Estudios Culturales
HL209	Seminario Investigativo I	Praxis culturales y Miedos, medios y simulaciones

**RUTA DE ESTUDIOS EN LOGICA Y FILOSOFIA**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PRERREQUISITO</b>
HL017	Fundamentos de filosofía	El hombre y la cultura
HL018	Fundamentos de lógica	El hombre y la cultura
HL308	Fundamentos de ciencia	Fundamentos de filosofía
HL309	Lógica y filosofía	Fundamentos de Lógica
HL310	Filosofía e historia de la ciencia	Fundamentos de ciencia

**RUTA DE ESTUDIOS LITERARIOS**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PRERREQUISITO</b>
HL019	Introducción a la literatura	El hombre y la cultura
HL409	El relato: de lo maravilloso a lo virtual	El hombre y la cultura
HL410	Poesía: de lo imaginario a la imagen	Introducción a la literatura
HL412	La novela: de la ficción a la metaficción	Introducción a la literatura
HL411	Dramaturgia: De lo trágico a lo absurdo	Introducción a la literatura

**RUTA DE ESTUDIOS COMUNICATIVOS**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PRERREQUISITO</b>
HL013	Introducción a los estudios comunicativos	El hombre y la cultura
HL602	Teoría del acto comunicativo	Introduc. a los estudios comunicativos
HL603	Comunicación audiovisual y cultura de masas	Introduc. a los estudios comunicativos
HL604	Comunicación transcultural	Introduc. a los estudios comunicativos
HL605	Interacción comunicativa en las organizaciones	Introduc. a los estudios comunicativos

**RUTA DE VALORES Y CULTURA**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PRERREQUISITO</b>
HL064	Procesos histórico culturales	El hombre y la cultura
HL060	Psicología e historia de las culturas	El hombre y la cultura
HL154	Antropología de la cultura	El hombre y la cultura
HL156	Historia de Colombia	El hombre y la cultura
HL159	Psicología y gerencia	El hombre y la cultura

**CONTINUACIÓN CUADRO 3: RUTAS DISCIPLINARIAS PARA LA CARRERA DE ECONOMÍA DE EAFIT**

**RUTA DE ESTUDIOS TEORICOS DE MUSICA**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PRERREQUISITO</b>
HL022	Teoría general de la música	El hombre y la cultura
HL702	Historia de la música 1	Teoría general de la música
HL703	Historia de la música 2	Teoría General de la Música
HL704	Piano básico	Teoría General de la Música
HL705	Historia de la música 3	Teoría General de la Música

**RUTA DE ESTUDIOS ESTÉTICOS**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PRERREQUISITO</b>
HL500	Estética Antigua y Medieval	El Hombre y la Cultura
HL501	Estética Clásica: El Espacio	El Hombre y la Cultura
HL502	Estética Moderna	Estética Clásica: El espacio
HL503	Estética Contemporánea	Estética Moderna
HL504	Interpretación de la Obra de Arte	Estética Contemporánea

Tal como se anotó anteriormente, cada una de estas ocho materias tiene un valor de tres créditos para un total de 24 en el proyecto de Valores y Cultura.

En síntesis la carrera de Economía de la Universidad EAFIT consta de 57 materias equivalentes a 219 créditos y un período de práctica al que corresponden 20 créditos, para un gran total de 239 créditos discriminados así:

- ❑ Área de Economía, 24 materias de 4 créditos cada una para un total de 96 créditos (40.17%).
- ❑ Área de Matemáticas, 9 materias de 4 créditos cada una para un total de 36 créditos (15.06%).
- ❑ Área de Contabilidad y Finanzas, 3 materias de 4 créditos, una de seis para 18 créditos (7.53%).
- ❑ Área de Humanidades 8 materias de 3 créditos cada una para un total de 24 créditos (10.04%).
- ❑ Líneas de énfasis, 6 materias de 4 créditos cada una para un total de 24 créditos (10.04%).
- ❑ Libre configuración, 5 materias de 4 créditos cada una para un total de 20 créditos (8.37%).
- ❑ Práctica profesional, 20 créditos (8.37%).
- ❑ Bienestar universitario, 1 crédito (0.42%).

#### 1. 2. 4. 2. Flexibilización de la Carrera de Economía

Como su nombre lo indica, el proceso de flexibilización curricular que ha involucrado a todos los programas de la Universidad EAFIT busca, como objetivo fundamental, que los educandos de la Universidad se conviertan en protagonistas de su propia formación integral como personas y como ciudadanos de un país que se enfrenta a diversas y crecientes tensiones sociales<sup>7</sup>.

Tal logro se facilitaría si a los programas de las carreras que ofrece la Universidad, se les imprimiera un nivel de holgura que le permitiera a los estudiantes, a la vez que se forman profesionalmente, llenar sus expectativas entorno a la formación integral que como personas requieren. Al mismo tiempo la institución podría mantener la ventaja estratégica que la ha caracterizado frente a sus pares, en esta oportunidad, desde la posibilidad de diferenciar permanentemente sus programas por medio de la producción de nuevos conocimientos cimentados en la investigación, sobre todo, de las inquietudes que se empiezan a generar cuando se crean áreas de interés académico.

Fueron las razones anteriores (entre otras tales como, el reto de formar economistas capaces de analizar los procesos económicos bajo una perspectiva científica, con la finalidad de proponer soluciones viables a la problemática socioeconómica, cada vez más compleja), las que llevaron a la comunidad académica eafitense a generar profundos debates y amplios espacios de reflexión cuyo resultado final fue la flexibilización curricular iniciada, como nuevo esquema pedagógico, en el segundo semestre de 1997. En este sentido, el protagonismo jugado por la Escuela de Administración en general y por el Departamento de Economía en particular, dado que allí se encontraba involucrada su carrera, fue de gran resonancia y llevó, como se indicó anteriormente, a la consolidación del plan académico de la carrera de Economía que hoy está en vigencia en la Universidad EAFIT cuya estructura formal pudo ser observada en el cuadro 2.

Al igual que para el resto de las carreras de la Escuela de Administración de la Institución, Administración de Negocios, Negocios Internacionales y Contaduría, el proceso de flexibilización partió de la concepción de cuatro modalidades de créditos académicos a saber: Créditos básicos, Créditos básicos profesionales, Créditos optativos y Créditos de libre configuración.

Los primeros de ellos, Créditos básicos, hacen referencia a aquellos propios de las materias que proveerán los fundamentos mínimos requeridos para desarrollar con posterioridad, el perfil profesional del economista. Por su parte los Créditos básicos profesionales son los que pertenecen a las materias que aportan los conocimientos y las habilidades mínimas exigidas por el economista para optar a

---

<sup>7</sup> Plan Estratégico de la Universidad EAFIT en <http://www.eafit.edu.co>

su respectivo título. Los Créditos optativos, rutas o líneas de énfasis, corresponden a las asignaturas que permiten profundizar en las áreas académicas asociadas al perfil profesional que el estudiante elija y, por último, los Créditos de libre configuración son los que están asociados a las asignaturas necesarias para complementar el plan académico, pero de acuerdo con los intereses, necesidades y/o deseos de cada uno de los estudiantes de la Escuela en general y de la carrera de Economía en particular<sup>8</sup>.

Es importante señalar que las materias cuyos créditos son considerados básicos o básicos profesionales son obligatorias para todos los estudiantes. De igual manera, vale la pena manifestar que -dentro del grupo de materias cuyos créditos son básicos- se incluye aquellas que hacen parte del proyecto institucional de Valores y Cultura, definidas por la Universidad como las que apuntalan la formación de personas, complementando los conocimientos y habilidades propias de cada profesión.

Con base en los criterios anteriormente comentados, que son generales para todas las carreras de la Escuela de Administración, se realizó la flexibilización macrocurricular que en la actualidad caracteriza al programa de Economía de la Universidad EAFIT, el que es presentado de manera detallada, en el siguiente apartado del presente documento.

En resumen la flexibilización aprobada para el programa de Economía gira en torno a los siguientes aspectos<sup>9</sup>:

1. Las siete líneas de énfasis que el estudiante de la carrera de Economía puede elegir son las siguientes: Economía Matemática, Economía y Empresa, Integración Económica (ofrecidas por el Departamento de Economía) Costos Estratégicos (ofrecida por el Departamento de contaduría), Finanzas (Departamento de Finanzas), Proyectos y Gestión Ambiental (líneas estas últimas ofrecidas por el Departamento de Proyectos). Es de anotar que todos los Departamentos mencionados aparecen adscritos a la Escuela de Administración de Negocios de la Universidad EAFIT como bien se puede corroborar en el cuadro 4, en el que se explicitan cada una de las opciones que tiene el estudiante, con el correspondiente grupo de materias a seguir.
2. El estudiante podrá abandonar la ruta de flexibilización que haya seleccionado en cualquier momento y los cursos que hubiere cursado hasta la fecha le serán considerados como créditos de libre configuración. En todo caso deberá iniciar

---

<sup>8</sup> Escuela de Administración. Flexibilización de las carreras de la Escuela de Administración. Documento oficial, Diciembre 9 de 1997.

<sup>9</sup> La mayoría de los comentarios generales, entorno al proceso de flexibilización seguidamente expuestos, se pueden precisar y ampliar en el documento citado en la nota de pie anterior.

y completar alguna otra área de flexibilización, como requisito para optar al título de Economista de la Universidad EAFIT.

3. Todas y cada una de las líneas de énfasis que ofrecen los diferentes Departamentos de la escuela tienen seis asignaturas que suman un total de 24 créditos; tienen además un Prerrequisito que se debe cumplir al momento de iniciar la línea que el estudiante haya elegido. En todo caso el educando deberá completar al menos una de las áreas disponibles.
4. Estos cursos tendrán una estrecha relación con la investigación y los programas de formación avanzada servidos por los Departamentos académicos de la Escuela.
5. El estudiante de la carrera de Economía en particular, puede iniciar, de manera parcial, el diseño de su programa desde el sexto semestre, ya que en él puede tomar la primera materia de la línea de énfasis elegida. En el séptimo semestre de la carrera, el estudiante empieza a seleccionar las materias de libre configuración, asignaturas que podrá tomar de otros departamentos académicos, no necesariamente adscritos a la Escuela de Administración de la Universidad. También podrá tomarlas en otras universidades con las que se tenga algún convenio de esta índole, previa autorización del director del programa. En este caso, es función de este último sugerirle al estudiante que la elección que haga de estas materias, le será más benéfica si las asignaturas seleccionadas tienen relación con su disciplina profesional y/o con la línea de énfasis por él tomada. En síntesis, de acuerdo con la norma establecida para la carrera de Economía, son cinco materias de libre configuración de cuatro créditos cada una, para un total de 20 créditos bajo esta modalidad.

Con los criterios anteriormente descritos, el Departamento de Economía ha venido ofreciendo cuatro líneas de énfasis desde el inicio del proceso de flexibilización, dos de las cuales son exclusivas para los estudiantes de la carrera de Economía, Economía Matemática y Economía y Empresa. La tercera opción ofrecida por el Departamento, línea de énfasis en Integración Económica, puede ser tomada por los estudiantes de Economía, los de Negocios Internacionales y los de Administración de Negocios, de manera conjunta, en tanto que la cuarta opción que ha venido ofreciendo el departamento, Política Económica (no analizada en este documento pues es ajena a los estudiantes de la carrera de Economía), la pueden tomar los estudiantes de la Escuela de Administración matriculados en carreras diferentes a la de Economía. Vale recordar que no necesariamente las líneas antes mencionadas, se constituyen en las únicas opciones para los estudiantes de Economía ya que ellos podrán tomar libremente la que consideren pertinente, siempre y cuando hayan cumplido con el prerrequisito de la misma. El cuadro 4 presenta tales alternativas.

#### CUADRO 4, LINEAS DE ÉNFASIS PARA LA CARRERA DE ECONOMIA

##### **ECONOMÍA MATEMÁTICA.** Pre-requisitos de la línea: Cálculo de varias variables

<b>Código</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cr.</b>	<b>Pre-requisitos</b>
EC081	Matemáticas Avanzadas para Economía	4	Cálculo de Varias Variables
EC083	Series de Tiempos	4	Econometría 1
EC064	Econometría Avanzada	4	Series de Tiempos
EC090	Optimización Dinámica	4	Matemáticas Avanzadas para Economía
EC067	Macroeconomía Dinámica	4	Optimización Dinámica
EC068	Seminario aplicado de Economía Matemática	4	Econometría Avanzada

##### **ECONOMÍA Y EMPRESA.** Pre-requisitos de la línea: Microeconomía 2

<b>Código</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cr.</b>	<b>Pre-requisitos</b>
EC069	Organización Industrial	4	Microeconomía 3
EC071	Empresa y Estado	4	Micro 3 y Economía del sector Público
EC072	Economía y Gestión Ambiental	4	Microeconomía 3
EC070	Teoría de la Firma Multinacional	4	Micro 3 y Economía Internacional 2
EC073	Ciclos Económicos	4	Macroeconomía 2 y Economía Internacional 2
EC074	Seminario aplicado de Economía y empresa	4	Organización Industrial y Empresa y Estado

##### **INTEGRACIÓN ECONÓMICA.** Pre-requisitos de la línea, Economía Internacional 1.

<b>Código</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cr.</b>	<b>Pre-requisitos</b>
EC155	Teoría e Historia de la Integración	4	Economía Internacional
EC063	Geografía Económica Mundial	4	Economía Internacional
EC156	Integración en Europa	4	Teoría e Historia de la Integración
EC157	Integración en América	4	Teoría e Historia de la Integración
EC158	Integración ACP (Africa, Caribe, Pacífico)	4	<b>Teoría e Historia de la Integración</b>

##### **FINANZAS.** Pre-requisitos de la línea: Teoría financiera básica.

<b>Código</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cr</b>	<b>Pre-requisitos</b>
FI027	Estructura y regulación de los mercados financieros	4	Teoría Financiera básica
FI030	Instrumentos financieros de renta fija	4	Teoría financiera básica
FI018	Instrumentos financieros de renta variable	4	Teoría financiera básica
FI023	Instrumentos financieros derivados	4	Instrum. financieros de renta fija y variable
FI032	Finanzas corporativas	4	Instrum. financieros de renta fija y variable.
FI020	Valoración de empresas	4	Finanzas corporativas

**CONTINUACIÓN CUADRO 4, LINEAS DE ÉNFASIS PARA LA CARRERA DE ECONOMIA****GESTIÓN DE PROYECTOS.** Pre-requisitos de la línea: Teoría financiera básica.

<b>Código</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cr</b>	<b>Pre-requisito</b>
PY-004	Preparación de Proyectos	4	Matemáticas Financieras
PY-005	Ingeniería Económica Avanzada	4	Matemáticas Financieras
PY-007	Evaluación Financiera de Proyectos	4	Preparación de Proyectos
PY-008	Evaluación Económica y Social de Proyectos	4	Preparación de Proyectos
PY-009	Administración de Proyectos	4	Evaluación Financiera de Proyectos
PY-010	Administración de Riesgos en Proyectos	4	Evaluación Financiera de Proyectos

**GESTIÓN AMBIENTAL.** Pre-requisitos de la línea: Ecología y Ecosistemas

<b>Código</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cr.</b>	<b>Pre-requisitos</b>
PY-011	Sistemas de Gestión Ambiental	4	Ecología y Ecosistemas
PY-013	Economía Ambiental	4	Ecología y Ecosistemas
PY-014	Costos Ambientales	4	Economía Ambiental
PY-017	Auditorías a Sistemas de Gestión Ambiental	4	Sistemas de Gestión Ambiental
PY018	Problemas Ambientales	4	Sistemas de Gestión Ambiental
PY019	Legislación Ambiental	4	Sistemas de Gestión Ambiental

**COSTOS ESTRATÉGICOS.** Prerrequisito de la línea: Teoría del costo

<b>Código</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cr.</b>	<b>Pre-requisitos</b>
CO045	Sistemas modernos de producción	6	
CO046	Gerencia del valor	6	
CO047	Costeo moderno avanzado	6	
CO048	Aseg. de la calidad y costos de la no-calidad	4	
CO049	Teoría de las restricciones	2	

## 2. MODELO DE PONDERACIÓN

### 2.1 Metodología del proceso de autoevaluación

Con el fin de elegir la mejor alternativa en materia de modelos de ponderación, el Comité autoevaluador de la carrera, tomó en cuenta los conceptos y criterios metodológicos sugeridos por el CNA en los documentos “*Lineamientos para la acreditación*”<sup>10</sup> y “*Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado*”<sup>11</sup>.

El proceso deliberatorio entre los miembros del comité, condujo a la adopción del concepto sistémico de calidad en la educación superior, tal como lo expresa el CNA. En efecto, esta institución lo define de la siguiente manera: “*hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza*” (CNA, 1998a, p.18).

*"En su conjunto, tales características no son predicados estáticos. Por el contrario, expresan en su nivel propio el esfuerzo de una institución o programa por mejorar de manera continua y por llevar a la práctica las exigencias que dimanen de su misión y de su proyecto educativo"* (CNA, 1998a, p. 49).

Fue así como, a partir de esta concepción, se acogió la metodología consistente en jerarquizar y analizar el conjunto de los *factores y características* que estructuran y definen el concepto de calidad, aplicado al servicio público de la educación superior. La determinación, de un sistema de valoración de los distintos componentes del modelo de autoevaluación, permitió calificar el cumplimiento de cada característica de calidad, mediante el análisis de la totalidad de los indicadores asociados a variables que explican el comportamiento y el grado de cumplimiento de cada una de las características.

Con esta mecánica, se logró la emisión de juicios de valor enmarcados en los criterios de Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad, Responsabilidad, Coherencia, Transparencia, Pertinencia, Eficacia, Eficiencia. Ellos son los criterios que guían la postura ética del CNA (1998 a, pp 38-42), frente al tema de la

<sup>10</sup> Consejo Nacional de Acreditación CNA., Ministerio de Educación Nacional, República de Colombia. (1998) “Lineamientos para la acreditación”. Tercera edición. Santafé de Bogotá, D.C.. Febrero.

<sup>11</sup> Consejo Nacional de Acreditación CNA. Ministerio de Educación Nacional, República de Colombia. (1998). “Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado”. Segunda edición. Santafé de Bogotá, D.C. Diciembre.

acreditación, la función social y el estado de la calidad educativa de un programa académico de educación superior.

En el cuadro 5, seguidamente presentado, se muestra la composición porcentual del modelo de autoevaluación del CNA, según sus distintos componentes: factores, características, variables e indicadores.

**CUADRO 5: COMPONENTES DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DEL CNA**

FACTORES	CARACT.		VARIABLES		INDICADORES	
	No.	%	No.	%	No.	%
Proyecto Institucional	10	15.1	25	12.4	30	10.1
Estudiantes y profesores	17	25.8	42	20.8	82	27.6
Procesos Académicos	16	24.2	67	33.2	90	30.3
Bienestar Institucional	5	7.6	12	5.9	18	6.1
Organización, Administración y Gestión	6	9.1	18	8.9	25	8.4
Egresados e impacto sobre el medio	5	7.6	23	11.4	24	8.1
Recursos físicos y financieros	7	10.6	15	7.4	28	9.4
<b>TOTALES</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>202</b>	<b>100</b>	<b>297</b>	<b>100</b>

Fuente: Cálculos realizados por Planeación Integral de la Universidad EAFIT, a partir de la Guía para la Autoevaluación con Fines de Acreditación del CNA 02-. Santafé de Bogotá, diciembre de 1998.

## 2. 2 Clasificación de los Factores para la Carrera

El proceso de autoevaluación, en el caso de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT, fue realizado a partir de los estudios y discusiones de los distintos criterios, factores, características, variables e indicadores definidos por el CNA; en esta dinámica, ampliamente participativa, se clasificaron los factores y las características según la importancia relativa, derivada del análisis cualitativo y su incidencia sobre la calidad global del programa objeto de evaluación.

En esencia, el comité consideró pertinente adoptar los factores, que para la definición de la calidad educativa superior, propone el CNA: "*dentro de un enfoque sistémico, expresan, por un lado, los elementos con que cuenta la institución y sus programas para el conjunto del quehacer académico, por otro, la manera como se desenvuelven los procesos académicos y, finalmente, el impacto que instituciones o programas ejercen sobre su entorno*" (CNA, 1998 a, pp. 43-44). Como se puede notar, este sistema de factores expresa, de manera clara y suficiente, la calidad de los procesos propios de la educación superior, tanto académicos y administrativos como de corte institucional.

Las bases conceptuales anteriormente expuestas, permitieron la clasificación de esos factores, para el caso particular de la carrera de Economía de la Institución, en Esenciales y Complementarios, tal como se puede observar en el cuadro 6.

En efecto, fueron considerados Factores Esenciales, aquellos que son primordiales, necesarios, pertinentes e indispensables para la formación del profesional en Economía de EAFIT. Esta definición incluye implícitamente la Visión, la Misión y los objetivos de la Universidad EAFIT y del programa de Economía. Estos factores reflejan las funciones centrales de docencia, investigación y extensión que conforman el triángulo básico del Proyecto Educativo Institucional. Es preciso recordar, que los procesos académicos sólo son viables mediante la existencia de estudiantes y profesores con intereses comunes, por lo que la influencia sobre el medio debe ser el resultado de la calidad de los factores esenciales del programa y de la Institución.

La evaluación de estos factores debe reflejar, en concepto del comité, la preocupación del programa por los requerimientos actuales y futuros del país, por formar economistas idóneos y excelentes, capaces de enfrentar los nuevos retos derivados de los conflictos humanos, los cambios económicos, los avances científicos y las crecientes necesidades sociales que requieren soluciones con sentido altruista, en un mundo cada vez con mayor nivel de globalización.

**CUADRO 6: CLASIFICACIÓN DE LOS FACTORES PARA ECONOMÍA DE EAFIT**

<b>Clasificación de los factores</b>	<b>Factores</b>
<b>Esenciales</b>	Procesos académicos
	Estudiantes y profesores
	Egresados e impacto sobre el medio
<b>Complementarios</b>	Proyecto Institucional
	Bienestar Institucional
	Organización, Administración y Gestión
	Recursos físicos y financieros

Por su parte, los factores complementarios son aquellos que no están relacionados directamente con el saber y el hacer del economista, pero que son imprescindibles para la formación de personas íntegras comprometidas con el desarrollo de su comunidad, tal como lo explícita la misión institucional, pues ellos facilitan el proceso en consideración.

Con base en los elementos que caracterizan a todos y cada uno de los factores, y que a continuación se presentan, se puede comprender las razones que motivaron la anterior clasificación:

## **2. 2. 1 Factores Esenciales**

### **2. 2. 1. 1 Factor Procesos Académicos**

Este factor comprende los currículos, planes de estudio, metodologías, actividades formativas internas y externas al aula de clase, interdisciplinariedad y sistemas de evaluación. Este factor trata de la esencia del proceso de enseñanza–aprendizaje; esto es, el conocimiento del paradigma de la ciencia económica que se transmite, se forma y se transforma por medio de la relación profesor-alumno.

Conviene observar que en este factor, se agrupan las características que permiten evaluar la calidad del currículo, hecho que se constituye en elemento diferenciador, por excelencia, de un programa académico. En aquel se incluyen las especificidades, las actividades de docencia, investigación y extensión del programa. La calidad académica debe ser el resultado de la consolidación de la investigación que necesariamente genera nuevos conocimientos, fortaleciendo las bases para la formación de la comunidad académica y de los grupos de investigación de docentes y de estudiantes.

### **2. 2. 1. 2 Factor Estudiantes y Profesores**

Define las normas y procedimientos de selección, permanencia y desarrollo en la institución y en el programa académico, de los agentes centrales del proceso de formación, los estudiantes y los profesores. Constituye, por tanto, un factor esencial en la evaluación de la calidad del programa.

Este factor hace énfasis en garantizar las condiciones equitativas y adecuadas para el desarrollo de los alumnos dentro de la Institución, lo cual le otorga el carácter de esencial, teniendo en cuenta que los procesos educativos deben centrarse en el alumno y en el desarrollo de su capacidad de aprendizaje, más que en la transmisión de conocimientos.

### **2. 2. 1. 3 Factor Egresados e impacto sobre el medio**

Concedores del hecho según el cual, es la sociedad la que en última instancia legitima la calidad del profesional de la Universidad en general (y del programa en particular), el comité autoevaluador consideró pertinente clasificar al Factor Egresados e impacto sobre el medio, como esencial, no obstante la juventud de la carrera de Economía y, consecuentemente, el reducido número de egresados con el que cuenta a la fecha (59 economistas en 5 promociones entre 1999 y 2001). En esta misma dirección, es preciso tener presente que aún, no ha transcurrido el tiempo suficiente para que los egresados de Economía de EAFIT alcancen un posicionamiento resonante, digno de ser mencionado por los agentes del entorno en el que se puedan desenvolver. El estudio reciente sobre este tópico, realizado

por la oficina de Planeación de la Universidad, es bastante elocuente en esta apreciación.<sup>12</sup>

Debe tenerse en cuenta, además, que el desempeño y el impacto que ejerce el programa y el egresado sobre el medio, no dependen exclusivamente de la calidad académica de la carrera y de la excelencia de la formación que reciben los estudiantes, sino también de las condiciones del entorno específico en el cual se desenvuelven, además de las capacidades, conocimientos y habilidades adquiridas por el discente en el transcurso de su formación profesional.

Con base en los anteriores argumentos, el comité de autoevaluación de la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, decidió darle una menor participación relativa a este factor, a pesar, como ya se justificó, de ser catalogado como de carácter esencial.

También cabe anotar que las características asociadas a este factor, reflejan el vínculo de la Institución con el egresado y el desempeño de éste, el que escapa al control del programa y del establecimiento del que egresó, pero que sirve de referente para evaluar la calidad de la instrucción impartida. Se trata pues, de reconocer el esfuerzo del programa por analizar y ejercer influencia sobre el entorno y evidenciar su carácter social y, particularmente, conocer la calidad del economista egresado además del reconocimiento que la comunidad hace de éstos (carrera y profesional), todo con miras a retroalimentar y mejorar permanentemente el plan curricular y los aspectos que promueven y fortalecen los lazos con los profesionales de la Institución.

En síntesis, estos tres primeros factores del modelo de autoevaluación formulado por el CNA y ajustados por el Comité Autoevaluador, con base en sus criterios y en las especificidades de Economía de EAFIT, constituyen el núcleo o esencia del procedimiento de formación con calidad académica, pues con ellos se examinan el proceso de enseñanza-aprendizaje y los currículos o contenidos del mismo, frente a estándares nacionales e internacionales, además de la relación entre los agentes que conforman la comunidad académica, teniendo en cuenta la proyección social y su impacto en el entorno.

## **2. 2. 2 Factores complementarios**

### **2. 2. 2. 1 Factor Proyecto Institucional**

El Factor Proyecto Institucional, incluye los enunciados básicos que facilitan el cumplimiento de la calidad educativa. Frente a la comunidad, este factor constituye un conjunto de compromisos que lo convierten en un componente

---

<sup>12</sup> Universidad EAFIT, Planeación Integral. "Carrera de Economía: los egresados y el programa", Noviembre de 2001, p.p. 15-24.

complementario de los factores esenciales, en lo relacionado con la definición de calidad de un programa de educación superior.

El Comité de Autoevaluación consideró a la primera característica de este factor, existencia de una misión adecuadamente formulada, como la principal dentro del conjunto de éstas, pues, en el Proyecto Institucional, la Misión es imprescindible como brújula que orienta la estrategia y da coherencia a las acciones que se ejecutan al interior de la Universidad.

#### 2. 2. 2 Factor Bienestar Institucional

Las características que componen el factor en cuestión, hacen referencia a las políticas y acciones establecidas para garantizar un ambiente de bienestar institucional, que complementa, de forma satisfactoria, la formación integral de los economistas egresados de la Institución. De manera particular, el factor se refiere a la oferta efectiva de servicios de bienestar tales como programas de atención médica, orientación psicológica, oferta de becas, actividades culturales, deportivas y artísticas, etc.

#### 2. 2. 2. 3 Factor Administración, Organización y Gestión

Este factor facilita la consecución del objetivo de calidad del programa de Economía. Los procesos administrativos que le conciernen al factor, abarcan las actividades de dirección, gestión de los recursos humanos, físicos y financieros, además del apoyo académico que su eficiente manejo puede proporcionar. Por su parte, las características constitutivas de este factor crean las condiciones para la consolidación del sistema educativo superior, facilitando la respuesta institucional a los nuevos retos derivados de los procesos de modernización, internacionalización y globalización, que exigen una intensa vinculación entre la investigación científica y humanística del mundo en permanente cambio.

#### 2. 2. 2. 4 Factor Recursos Físicos y Financieros

Finalmente, es posible manifestar que las actividades implícitas en el desarrollo de este factor hacen parte de los procesos de apoyo definidos inicialmente. Ellas evalúan la disponibilidad real de los recursos requeridos para el funcionamiento adecuado del programa. Bajo esta perspectiva, la Universidad EAFIT ha diseñado una estructura administrativa centralizada, donde todos los recursos se distribuyen de un fondo común, con base en los proyectos estipulados por cada departamento académico, en el Plan Operativo Institucional, el que a su vez se encuentra plenamente vinculado con el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional.

## 2. 3 Definición de Ponderadores

Según el CNA, "es dable ponderar primero los factores y luego ponderar las características referidas al factor en el que están inscritas. Sin embargo, dado que la calidad se reconoce fundamentalmente a través de las características, y puesto que la agrupación de éstas en factores es un tanto arbitraria y más bien es asunto de conveniencia para efectos de la organización del trabajo de evaluación, recomendamos que se intente primero una ponderación de cada característica, refiriéndola a la calidad de la institución o del programa y no simplemente al cumplimiento del factor en el que esté ubicada" (CNA, 1998b, p. 13).

Así, con la finalidad de medir el grado de calidad educativa del programa de Economía de EAFIT, se definieron, en primer lugar, los ponderadores para cada una de las características asociadas a los grupos de factores esenciales y complementarios. Ponderadas las características, se obtuvieron los ponderadores de los factores, cuantificándose el grado de cumplimiento y nivel de calidad del programa

La clasificación de las características por factor de evaluación, con sus respectivos ponderadores, puede ser observada en el cuadro 7 seguidamente expuesto. De él se deduce, con base en la sumatoria del peso relativo de cada grupo de características que los factores esenciales pesan el 67%, en tanto que la participación de los factores complementarios es del 33%.

**CUADRO 7: CLASIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y DE LOS FACTORES**

Factores	Clasificación de las Características			
	Prioritarias	Necesarias	De apoyo	
<b>Factores Esenciales:</b>				
Procesos académicos	28, 37, 41	31, 32, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 42	29, 30, 34, 43	
Estudiantes y profesores	11, 14, 15, 20, 23, 24	12, 13, 16, 19, 22, 25	17, 18, 21, 26, 27	
Egresados e impacto sobre el medio		55, 56, 57, 59	58	
<b>Factores Complementarios:</b>				
Proyecto Institucional			1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	
Bienestar Institucional	44	46	45, 47, 48	
Organización, Admón. y Gestión	49, 54	50, 51, 52, 53		
Recursos físicos y financieros	64		60, 61, 62, 63, 65, 66	
<b>Total características</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	
<b>Participaciones relativas</b>				
<i>Ponderación por grupo de Caract.</i>	55%	30%	15%	
<i>Ponderación por característica</i>	4.23%	1.25%	0.52%	
Peso de los Factores Esenciales	38.08%	23.75%	5.17%	<b>Total 67%</b>
Peso de los Factores Complement.	16.92%	6.25%	9.83%	<b>Total 33%</b>

Finalmente, para el análisis y emisión de los juicios de valor sobre la calidad educativa y la determinación de las acciones de mejoramiento de la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, se estableció una relación entre una valoración alfabética A, B, C, D, E, F en la que A es la máxima calificación en tanto que F corresponde a la mínima. Para el efecto, se acordaron los criterios alfabéticos y numéricos registrados en el cuadro 8.

**CUADRO 8: CRITERIOS DE MEDICIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS<sup>13</sup>**

Rango de valores*			Ocurrencia
A	5	$\geq 90\%$	Se cumple plenamente
B	4	$\geq 70\%$ y $< 90\%$	Se cumple en alto grado
C	3	$\geq 50\%$ y $< 70\%$	Se cumple satisfactoriamente
D	2	$\geq 30\%$ y $< 50\%$	Hay problemas, soluciones en marcha
E	1	$\geq 10\%$ y $< 30\%$	Hay problemas; solución sin iniciar.
F	0	$< 10\%$	No se cumple

\*Dado que la ponderación iterativa de las características no siempre ofrece valores exactos, se definieron calificaciones literales, como las presentadas en la columna uno. Para efectos de la evaluación numérica, se asimilan las equivalencias numéricas de la segunda columna del cuadro.

En esta misma dirección, es pertinente enfatizar que el proceso de autoevaluación es un ejercicio esencialmente cualitativo y por tanto (a pesar de poseer algunos indicadores de orden cuantitativo, que son medidos con la aplicación de encuestas), no todas las características pueden apoyar su valoración en dicha estrategia cuantitativa. Es aquí donde el criterio del grupo autoevaluador, apoyado en discusiones colectivas previas y posteriores, con respecto a los factores, se hace pertinente y valioso.

Igualmente el atinado juicio evaluador (sensato, de acuerdo a las condiciones particulares de la Carrera de Economía y de la Universidad), tiene que hacerse presente al momento de evidenciarse y valorar ciertas disyuntivas, en el sentido de que una adecuada existencia de información documental, que puede resultar ser importante al momento de calificar una característica como muy adecuada, entrara en contradicción con el resultado de algunos encuestados que la podrían considerar como inadecuada o desconocida.

Este asunto solo se puede resolver en el juicio y en los criterios que se le reconocen legítimamente al Comité Autoevaluador que para estos efectos, por ejemplo, podría valorarlo como un problema en los sistemas o espacios de comunicación con la población objeto de la encuesta y calificar, aún así, la característica como muy adecuada.

<sup>13</sup> El presente cuadro es resultado, en parte, de la propuesta del CNA que aparece citada en el documento "Autoevaluación y Acreditación en la Universidad EAFIT", junio de 1999, p.p. 140-142.

### 3. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS FACTORES Y LAS CARACTERÍSTICAS EN LA CARRERA DE ECONOMÍA DE EAFIT

Con base en las anteriores consideraciones, el Comité Autoevaluador de la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, presenta a continuación la evaluación de cada una de las 66 características que aparecen en los 8 factores objeto de evaluación<sup>14</sup>. Es preciso manifestar que el mencionado comité consideró pertinente evaluar todas las características citadas, dado que ello garantiza que el proceso evaluativo sea íntegro, además de proporcionar un completo panorama de las condiciones del programa de forma tal que se facilite la detección de falencias de conjunto, así como debilidades específicas de la carrera, no obstante la sugerencia realizada por CNA<sup>15</sup>.

#### 3. 1. Factor Proyecto Institucional

Tal como se manifestó en la primera parte del presente documento, la Universidad EAFIT ha implementado un Proyecto Educativo Institucional tan versátil, que puede adaptarse a las nuevas condiciones que se desprenden de las transformaciones académicas y tecnológicas, producto de los vertiginosos cambios que en esa dirección caracterizan a nuestra sociedad en particular y al mundo en general, sin mayores traumatismos y sin atentar contra los niveles de calidad que le son característicos.

En ese sentido, la dirección de EAFIT ha propiciado la definición y revisión permanente del Proyecto Educativo Institucional, analizando ampliamente el acontecer universitario y su entorno, elaborando planes operativos anuales acordes con los resultados de dichos análisis, en estricta armonía con el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional. A continuación se evalúa el factor proyecto institucional, de acuerdo con los parámetros definidos por el CNA para la autoevaluación de la carrera de Economía de la Institución.

##### 3. 1. 1 Evaluación del Factor Proyecto Institucional

Característica 1	Calificación A
------------------	----------------

La Misión de la Universidad está claramente explicitada en una amplia variedad de documentos institucionales. La institución posee una intención estratégica (Visión, Misión y Proyecto Institucional) formulada y difundida en toda la comunidad académica, a través

<sup>14</sup> El formato de evaluación de las características es común a todas y cada una de ellas. El mismo consta de tres columnas así: en la primera aparece el número de la característica que se evalúa; en la segunda, los criterios que dieron lugar a la calificación alfabética que aparece registrada en la tercera de ellas.

<sup>15</sup> Consejo Nacional de Acreditación, Op. Cit. Pp 11- 12

de diferentes medios como: El Proyecto Educativo Institucional, el Plan Operativo, la página Web, la revista de la Universidad, el Manual de Reglamentos entre otros documentos. Existe, además, coherencia de la misión, con las estipulaciones legales para las instituciones educativas.

Según las opiniones recogidas entre los diferentes estamentos de la Universidad, a través de mecanismos tales como encuestas y talleres, es posible manifestar que hay niveles satisfactorios en lo relacionado con el conocimiento y dominio que ellos poseen de la Misión Institucional; los resultados que se expresan a continuación, permiten soportar la anterior aseveración: el 78.38% de los profesores, el 93.75 % de los empleados y el 64 % de los estudiantes identificaron correctamente la Misión de la Universidad, o sea “formar personas comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad, por medio de programas de pregrado y posgrado, dentro de un ambiente de pluralismo ideológico y de excelencia académica”. Importa recalcar que tal como se mencionó en la parte introductoria del presente documento, el anexo 1 muestra la fuente de estos y los demás resultados cuantitativos de las encuestas.

Con respecto al desarrollo actual de la Misión, los profesores y estudiantes tuvieron un mayor porcentaje de respuesta para el aspecto referido a “La existencia de compromiso de directivos, profesores y estudiantes por mejorar el nivel académico general” con un 41.38% por parte de los profesores y un 39.68% de los estudiantes. Los empleados escogieron en mayor porcentaje, 59.38%, la alternativa “Misión y Visión compartidas por directivos, profesores, estudiantes y empleados”

<b>Característica 2</b>	<b>Calificación A</b>
-------------------------	-----------------------

La Universidad EAFIT cuenta con un Plan Estratégico de Desarrollo, en el que aparecen claramente estipulados los objetivos de la Institución; en el momento, el plan -que para el efecto se encuentra en vigencia- es el correspondiente al decenio 1998-2007.

Este plan fue distribuido a todos los departamentos académicos y también se puede consultar a través de la página web de la Universidad; en él están definidos con claridad la visión, los propósitos institucionales, y los objetivos de largo plazo. Los Planes operativos anuales complementan el Plan estratégico y en ellos se trazan las metas de cada año en consonancia con dicho Plan. Por su parte, el Proyecto Educativo Institucional es un documento en el cual se plasman las políticas educativas propias de la Universidad, en tanto que los Planes operativos son diseñados y ejecutados por cada dependencia.

Cabe resaltar, que el cumplimiento de los mismos se evalúa con base en los informes de seguimiento presentados en el transcurso del año a la Dirección de Planeación Integral, por las correspondientes unidades académicas y administrativas de la Universidad, hecho que permite manifestar que el proceso de autoevaluación y control de la gestión y el desarrollo académico-administrativos ha sido permanente.

Característica 3	Calificación A
------------------	----------------

El Proyecto Educativo institucional de EAFIT aparece expresado en múltiples documentos entre los que se destacan el Instructivo para la elaboración y manejo del presupuesto, en el que se dan algunas orientaciones en materia administrativa y de gestión, el Manual de inducción para Empleados, donde se expresan los criterios para el manejo del recurso humano, el Estatuto Profesorial, el Estatuto de Desarrollo Profesorial y el Estatuto de investigaciones.

En estos documentos se encuentran orientaciones en materia de docencia, investigación, desarrollo profesional y gestión, para los estamentos docente e investigativo de la Universidad. Otras orientaciones sobre políticas de docencia, investigación y gestión, se encuentran en el Proyecto Educativo Institucional.

Característica 4	Calificación A
------------------	----------------

Es indiscutible que para el desarrollo de su Misión, la Universidad EAFIT requiere de la interacción con el medio externo, pues el propósito fundamental de la Institución, es la formación de personas comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad. En tal sentido, algunos documentos que expresan las políticas de la Institución y su interacción con el medio externo son: la Página web de la Universidad, la revista Universidad Eafit, que se divulga tanto interna como externamente, además de los documentos en los que se estipulan los acuerdos en materia de convenios académicos institucionales, tanto nacionales como internacionales.

Entre los convenios con el exterior, se destacan los que se tienen con España y con Francia, además de convenios entre asociaciones como el Convenio CREPUC (Colegio de Rectores de Universidades de la Provincia de Quebec, Canadá) y la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN. Además, existen convenios con otras universidades de otros países, tanto para la Escuela de Administración, a la que está adscrito el Departamento de Economía, como para la Escuela de Ingeniería (ver documento anexo, Convenios académicos internacionales).

En este mismo sentido, también se tiene el convenio SÍGUEME (Sistema interinstitucional de un grupo de universidades encaminado a la movilidad estudiantil), bajo el cual, previo cumplimiento de una serie de requisitos, los estudiantes matriculados en una de las instituciones que participan en el mismo, pueden cursar un semestre académico en otra de las universidades que participan en el convenio en consideración.

Por otro lado, en la totalidad de los programas de la Universidad, Economía no es la excepción, la evaluación de los programas es permanente, sobre todo cuando las reflexiones académicas al interior de las unidades académicas, desembocan en la necesidad de modificaciones de gran envergadura. En esta dirección, los informes de actividades de cada año, se constituyen en un instrumento fundamental de control y de análisis de los cambios en consideración; además, como es lógico, de las evaluaciones

previas que a los cambios sugeridos, realizan instancias tales como el Consejo de Escuela y el Consejo Académico de la Universidad.

Es preciso manifestar que los cambios introducidos en los diferentes programas de formación, investigación y extensión también reflejan la interacción con el medio externo, pues ellos deben responder a las necesidades sociales, políticas y económicas del medio y este deber, se plasma en el proceso de flexibilización curricular, analizado en el numeral 1. 2. 4. 2 del presente informe.

Característica 5	Calificación B
------------------	----------------

En lo que a la construcción y fortalecimiento de comunidades académicas se refiere, en el Proyecto Educativo Institucional se encuentran las orientaciones a seguir para crear comunidad y fortalecer las comunidades académicas que son de vital importancia para el desarrollo de los programas de carácter universitario.

En este caso, la percepción de los estudiantes y profesores sobre las actividades de docencia, investigación y extensión y su reflejo en la construcción y fortalecimiento de comunidades académicas es positiva, si se tiene en cuenta los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a estos miembros de la comunidad académica de EAFIT. En efecto, el 59.46 % de los profesores y el 55.56 % de los estudiantes contestaron que las políticas institucionales para la construcción y fortalecimiento de comunidades académicas son adecuadas; además, el 18.92% de los profesores y el 16.45% de los estudiantes las consideraron muy adecuadas, lo que quiere decir que tienen buena aceptación estas actividades.

De igual manera, estos estamentos consideraron, en un alto porcentaje, que las normas y proyectos institucionales generan, casi siempre, un ambiente propicio para la actividad académica y laboral; el porcentaje de los profesores que respondió en esta dirección fue el 64.86% en tanto que el de los estudiantes fue el 62.43%.

Por su parte, el interés y la preocupación de los directivos de EAFIT por desarrollar comunidades académicas fue evaluado, en general, como bueno y muy bueno. A esta inquietud, los profesores respondieron un 40.54% bueno y un 27.03 % como muy bueno, mientras que los estudiantes opinaron en un 43.92% que es bueno y un 9.52% muy bueno.

Con relación a la opinión de cómo se sienten en sus actividades habituales en EAFIT, el 75.68% de los profesores encuestados manifestaron estar comprometidos con el desarrollo de proyectos colectivos de la Institución, mientras que solo un 39.17% de los estudiantes respondieron estar comprometidos con este tipo de proyectos: el 28.04% contestaron que estaban realizando actividades sin orientación colectiva. Este resultado, lleva a pensar en la necesidad de emprender una fuerte labor de integración de los estudiantes con la comunidad académica.

Característica 6	Calificación B
------------------	----------------

En la Misión, Visión y Propósitos institucionales, en el Manual de Reglamentos y en otras publicaciones de la Universidad, se pueden identificar elementos que apuntan a la formación integral de los estudiantes en particular y de la comunidad eafitense en general. Los programas institucionales de formación en Valores y Cultura, de promoción y desarrollo artístico, de prácticas profesionales y de flexibilización, constituyen elementos del proyecto educativo que tienden a garantizar esta formación integral.

Ahora bien, aunque existen documentos que dan cuenta de este tipo de programas en la Universidad, en las encuestas se evidencia que entre los profesores hay un alto número de ellos sin información sobre el programa de Valores y Cultura; programa, entre otros, que contribuye a la formación integral de la comunidad académica de EAFIT. En efecto, entre los profesores encuestados el 37.84% considera al programa en referencia como bueno.

Entre los estudiantes, hay un mayor conocimiento de este programa y se encontró que 32.28% lo considera como muy bueno, y un 31.22% lo califica de bueno. Estos resultados muestran la falta de conocimiento entre los profesores de Economía, de los programas de la Escuela de Humanidades y de las Rutas disciplinarias que están a cargo de ella, rutas que, como bien se puede observar en el cuadro 4 del presente documento, se constituyen en valiosas opciones para el fomento de la formación integral de la comunidad de EAFIT.

Característica 7	Calificación B
------------------	----------------

En el Proyecto educativo institucional y en el Plan Estratégico de Desarrollo, se especifican las funciones sustantivas de la Universidad EAFIT (docencia, investigación y proyección social o extensión).

Con relación a la docencia, los profesores y estudiantes del programa de Economía dan una calificación de B, a los diferentes ítems con los que se evalúa esta actividad del quehacer universitario. Tales ítems corresponden a factores como calidad de los profesores, pensum, infraestructura, orientación teórica- práctica, semestre de práctica y exigencia académica.

En cuanto a la investigación, la evaluación dada por los profesores fue en general B, para los siguientes factores: importancia de los temas, facilidades de financiación, integración con la docencia y calidad de resultados. Por su parte los estudiantes manifiestan no tener información sobre algunos aspectos, como la financiación de las investigaciones. Además califican la integración entre la docencia y la investigación como regular, hecho que muestra a las claras, la imperiosa necesidad de promover la investigación desde diferentes ámbitos.

Además cuando se calificó el ítem de Educación Continuada o extensión, ofrecida en la Institución por el Centro de Educación Continuada CEC, el resultado para los profesores

y estudiantes fue bueno; así lo consideraron los profesores en un 62.16% y los estudiantes en un 41.27%.

Para las asesorías se encontró que los estudiantes en un 51.85% no tienen información sobre ellas, y de los profesores el 29.73% tampoco posee información.

En general se encuentra dividida la opinión sobre el grado de articulación e interrelación entre las actividades de docencia, investigación y extensión, ya que no se identifica claramente una tendencia. Esta apreciación es soportada con los siguientes porcentajes: el 35.14% de los profesores opinó que existe un alto grado de articulación entre las actividades en consideración, mientras que el 29.73% contestaron que el grado de integración es bajo (Anexo 1).

Por su parte, los estudiantes también dividieron su opinión: el 24.87% calificó esta integración de alta y un 23.28 % de baja, esto es importante con el fin de tratar de corregir esa falta de relación entre las funciones de la Universidad, percibida por los profesores y estudiantes de Economía en EAFIT.

<b>Característica 8</b>	<b>Calificación A</b>
-------------------------	-----------------------

La existencia de una serie de documentos, que orientan la elaboración presupuestal y la asignación de recursos físicos y financieros, tales como el Instructivo para la elaboración del presupuesto de cada año y los Planes Operativos, han garantizado la existencia de criterios financieros y físicos adecuados, si esto se mira desde la perspectiva de la gestión académica-administrativa eficiente; así la opinión de los profesores (59.46%), sea la de no tener información sobre la articulación y concordancia entre la asignación del presupuesto y los criterios y políticas para el manejo de los recursos físicos y financieros de la Institución.

<b>Característica 9</b>	<b>Calificación A</b>
-------------------------	-----------------------

En el Manual de Inducción para empleados, se presenta información que facilita el desarrollo de las actividades laborales y personales de los miembros de la comunidad eafitense. En él, se incluye la estructura organizacional de EAFIT, como parte integral de los mecanismos de administración y gestión dentro de la Universidad. Dicho manual incluye las políticas y procedimientos de desarrollo de los empleados, además del reglamento interno de trabajo.

Las encuestas que consideran esta característica fueron respondidas por los estamentos profesoral y estudiantil de la siguiente forma: los profesores opinan, en un 59.46%, que las políticas administrativas de la Universidad están bien enunciadas y se cumplen. Los estudiantes, aunque en un 29.10% manifiestan desconocer información de este tipo, creen que la Universidad funciona bien. Al 27.51% de ellos les parece que las políticas administrativas aparecen bien enunciadas.

Característica 10	Calificación A
-------------------	----------------

En la Universidad EAFIT, existen diferentes instrumentos de evaluación de las políticas de gestión siendo uno de sus objetivos el implementar las mejoras pertinentes, pues es este elemento uno de los principales dentro del proceso de mejoramiento continuo que debe caracterizar a las instituciones de educación superior.

Dentro de los instrumentos de evaluación de la gestión institucional se pueden mencionar, entre otros, los siguientes: informe sobre el cumplimiento del Plan Operativo por cada departamento, evaluación del personal docente (a través del formato de Evaluación de Méritos Docentes, antes Tablero de Gestión, y mediante sus informes de actividades y de coordinación académica). Por su parte, la evaluación del desempeño del personal administrativo es realizada por la dirección de desarrollo humano. Cabe manifestar que estas evaluaciones han dado lugar al diseño y ejecución de programas de capacitación que apunten al mejoramiento de la gestión académica y administrativa de la Universidad.

### 3. 1. 2 Evaluación Global del Factor

Con miras a evaluar globalmente el Factor Proyecto Institucional, se tuvo en cuenta los conceptos establecidos por el CNA en el documento La evaluación externa en el contexto de la acreditación en Colombia, en el que se manifiesta: “la Misión puede existir como referencia consistente, aunque no necesariamente explícita, que permita evaluar la coherencia entre las acciones de los miembros de la institución y los ideales de formación que la orientan. Por ello, aunque la formulación es importante, la fuente principal para la interpretación de lo que ha de entenderse realmente como la Misión está en el estudio de la Institución, en el análisis de la forma particular de asumir los procesos académicos de docencia, investigación y proyección social y de las formas de trabajo e interacción de los miembros de la comunidad institucional, esto es, en el examen atento del conjunto de acciones que la institución realiza”.<sup>16</sup>

Además, se constató la existencia de documentos institucionales donde se expresa claramente la intención estratégica de la Universidad (Visión, Misión, Proyecto Institucional) formulados y difundidos a través de diferentes medios como: Estatutos, Proyecto Educativo, Plan Operativo, Manual de Reglamentos, etc.. Es importante recalcar que en los anteriores documentos, se expresa claramente el compromiso con la calidad y los principios y objetivos establecidos por la ley de educación superior.

Adicionalmente, es importante aclarar existe concordancia entre lo expresado en la Misión y los logros de la Institución, es decir, hay coherencia entre los enunciados

<sup>16</sup> Ministerio de Educación Nacional. Consejo Nacional de Acreditación. La Evaluación externa en el Contexto de la Acreditación en Colombia. Santafé de Bogotá. Corcas Editores, enero de 1998, p. 46.

del Proyecto Educativo de EAFIT y las actividades de docencia, investigación y extensión, que se constituyen en la razón de ser de la Institución.

Con lo anterior, el Comité Evaluador acepta que hay aspectos por mejorar en cuanto al conocimiento y consolidación de una cultura institucional, por lo tanto asigna una calificación de 4.3 que significa que EAFIT, dentro del ámbito universitario, posee una identidad propia, hecho que puede ser observado en la coherencia que existe entre sus formulaciones y las interacciones de los diferentes estamentos y los procesos académicos.

La calificación cuantitativa anteriormente referida, puede ser analizada en detalle apartir de la siguiente tabla:

<b>EVALUACIÓN NUMÉRICA DEL FACTOR PROYECTO INSTITUCIONAL</b>					
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6 = 2x 5+3x5+4x5</b>
<b>CARACT.</b>	<b>PRIORITARIA</b>	<b>NECESARIA</b>	<b>DE APOYO</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR CARACT.</b>
<b>1</b>			0.52%	5	0.03
<b>2</b>			0.52%	5	0.03
<b>3</b>			0.52%	5	0.03
<b>4</b>			0.52%	5	0.03
<b>5</b>			0.52%	4	0.02
<b>6</b>			0.52%	4	0.02
<b>7</b>			0.52%	4	0.02
<b>8</b>			0.52%	5	0.03
<b>9</b>			0.52%	5	0.03
<b>10</b>			0.52%	5	0.03
Sumatoria del valor de las características					<b>0.26</b>
<b>El valor máximo posible del factor es 0.3 = 5. Calificación obtenida 0.26, equivalente a 4.3.</b>					

### **3. 1. 3 Plan de Mejoramiento**

En general, las tareas que se deben emprender para consolidar la intención estratégica de la Institución, deberán centrarse en los siguientes aspectos:

- Establecer un mecanismo, por ejemplo talleres, para difundir y analizar la Misión y Visión de la Institución, entre los diferentes miembros de la Universidad, que aún no la conocen.
- Inculcar entre los profesores y empleados que se vinculan a la Institución, la necesidad de conocer de manera inmediata su intención estratégica plasmada en su Misión Visión y Objetivos Estratégicos, pues, además de constituir la cultura eafitense, orientan permanentemente su razón de ser.

- Ampliar los convenios que la Universidad posee con otras instituciones, en particular en el área de Economía, con el objetivo de estar en armonía con los cambios que el medio externo presenta y además lograr a través de esta interacción apropiarse de los adelantos que otras instituciones realicen.
- Consolidar de una manera más profunda entre los estamentos universitarios, el concepto de comunidad académica, con el objetivo de que todos unidos busquen un mayor bienestar. Esto de manera especial entre los estudiantes ya que se requiere una mayor integración y compromiso con el desarrollo de proyectos colectivos.
- Difundir entre los profesores de Economía, que se encuentran vinculados bajo la modalidad de cátedra, los diferentes programas que tiene la Universidad en cuanto al fomento de la formación integral, tales como el programa de Valores y Cultura y las rutas disciplinarias del departamento de humanidades.
- Realizar talleres con profesores y estudiantes sobre el papel de la docencia, la investigación y la proyección social y la manera como se articulan entre sí estas funciones.
- Continuar con la implementación de un sistema de evaluación de las políticas de gestión con el objetivo de mejorar los procesos dentro de la Institución.

### **3. 2. Factor Estudiantes y Profesores**

La autoevaluación de los procesos académicos de la Universidad a través de factores que miden la dinámica de estudiantes y profesores, son determinantes en la calidad del profesional que se desea y que se quiere formar.

Estudiantes y profesores son los agentes indispensables para que la educación y la formación, fines últimos y razón de ser de toda Universidad, sean posibles; ambos son parte esencial del objetivo, y en torno a estos componentes y al proceso de enseñanza aprendizaje, giran todas las demás actividades institucionales, buscando ser apoyo garante de los óptimos resultados inspirados en la Misión Institucional.

Desde luego que la calidad de los estudiantes y de los profesores se constituye en factor trascendental para alcanzar el éxito, en el proceso de formación del futuro egresado de cualquier institución de educación. Con base en esta consideración, no cabe duda que éste es uno de los principales factores de análisis en el proceso de autoevaluación de cualquier programa de educación superior y/o de Instituciones que aspiren a su acreditación. No en vano, el CNA sugiere que todas las características del factor Estudiantes y Profesores, sean objeto de evaluación.

Su análisis permitirá conocer si el proceso de selección, tanto de estudiantes como de profesores en la Universidad, se articula con la Misión Institucional y con el ideal de hombre y profesional que se pretende formar.

### 3. 2. 1 Evaluación del Factor Estudiantes y Profesores

Característica 11	Calificación A
-------------------	----------------

La Universidad EAFIT, ha establecido un proceso general, objetivo y equitativo de admisión para los aspirantes a la carrera de Economía, lo mismo que para las otras carreras. Los requisitos de admisión están consignados en el Manual de Reglamento estudiantil artículos 4 al 11, el cual es entregado a todos los estudiantes al momento de su ingreso. Además, se encuentra en la página Web de la Institución.

Vale la pena manifestar que el proceso de selección y admisión de estudiantes es igual para todas las carreras; en todos los casos las pruebas del ICFES, son consideradas como un mecanismo suficiente de selección, por lo tanto tienen un peso del 100% en la admisión a los diferentes pregrados de la Institución, como es el caso de la carrera de Economía.

Ahora bien, una vez terminado el proceso de selección y admisión, los estudiantes favorecidos, tienen la posibilidad de solicitar y acceder a los diferentes planes de ayuda financiera que tiene estipulados la Institución, tal como se puede corroborar en los diferentes programa de Becas y Planes de Financiación de Matrículas.

Característica 12	Calificación A
-------------------	----------------

El programa de Economía tiene la infraestructura física y académica suficiente para atender en forma adecuada las necesidades de los estudiantes.

Esta consideración encuentra respaldo en las opiniones de estudiantes y profesores. En efecto los estudiantes consideran, en un 74.5%, que el promedio de alumnos por curso en la Carrera es adecuado para la metodología que en ellos se sigue.

Además, el sistema de admisión a los diferentes grupos de las materias que cursan los estudiantes, está diseñado de tal forma que en el momento de alcanzar el cupo de 35 estudiantes, el mismo se cierra, esto es, no admite que se matriculen más personas en él.

Es preciso agregar, además, que la carrera de Economía de EAFIT no se ha visto saturada por la demanda que hasta el momento se ha tenido, razón por la que se puede manifestar que siempre ha existido concordancia entre el número de admitidos al programa y las capacidades de la Institución.

Por otro lado, el puntaje promedio en las pruebas del ICFES, obtenido por los estudiantes de Economía, entre los años 1996–2001, primero y segundo semestres académicos, se

encuentra entre 319 y 313 puntos bajo el sistema anterior de evaluación del ICFES. En el sistema actual, el puntaje promedio alcanzado por los estudiantes es de 50 puntos.

Actualmente, el requisito para inscribirse a la carrera de Economía es: 35 puntos en matemáticas, 35 puntos en lenguaje y 31 puntos en las demás áreas. Semestralmente se proporciona la información sobre requisitos de admisión al programa, previamente aprobados por el Consejo Académico; dicha información puede ser consultada en el folleto “Programas de Formación Universitaria” y en el folleto “Carrera de Economía, 2001-2002”.

Característica 13	Calificación A
-------------------	----------------

Uno de los trabajos dignos de resaltar en la Universidad es la permanente realización de estudios para detectar las causas de deserción académica en los distintos programas que en ella se ofrecen; entre los principales trabajos que a este respecto se pueden consultar son dignos de mencionar los siguientes: Autoevaluación con fines de acreditación Programa de Economía, carta de presentación del Programa, 1995-2000 y el Boletín Estadístico 2000.

Igualmente, en la oficina de Planeación Integral, se encuentran los trabajos “Deserción estudiantil en los programas de pregrado, 1995-1998” y “Análisis de las transferencias hacia los Programas de pregrado de Eafit” (terminado en julio de 2001), documentos en los que también se encuentran estadísticas de deserción y tiempos promedio de permanencia de los estudiantes en los diferentes programas de pregrado.

En el caso particular del programa de Economía, de acuerdo con los resultados del estudio mencionado anteriormente, la deserción promedio fue del 12% (periodo 1995-1998); en el Boletín estadístico de 2000, aparece registrada una tasa de deserción del 11.1%, que es similar a la registrada en los estudios anteriores.

Los estudios realizados manifiestan que un alto grado de estudiantes que salen del programa lo hacen por diversas razones entre las que se destacan: cambio de carrera (49%) y otras causas (29.4%); entre estas últimas se destacan prestación del servicio militar, escasez de recursos económicos, realización de estudios en el exterior, problemas laborales y de salud, tal como se puede observar en los trabajos anteriormente citados.

Ahora bien, los estudiantes que por rendimiento académico quedan en semestre especial tienen la oportunidad de hacer un curso de Metodología del Aprendizaje, con énfasis en aspectos como psicología, ciencias básicas y lectura, como curso de acompañamiento. Así aparece reglamentado en el Manual del Reglamento Estudiantil capítulo III, Artículo 21.

Característica 14	Calificación A
-------------------	----------------

La Universidad tiene definidos los procesos de selección del profesorado de tiempo completo y medio tiempo, los cuales se encuentran descritos explícitamente en el Estatuto Profesoral, capítulo 1. En el caso particular de la carrera de Economía, últimamente se ha acudido a un proceso mediante el cual se exponen los principales requisitos que debe cumplir el candidato a ser profesor del Departamento, tal como aparece estipulado en la Matriz de convocatoria para profesor del Departamento de Economía 2001, que en la documentación adjunta corresponde al indicador 2 de la característica en consideración.

Por su parte, la vinculación de los profesores de cátedra es realizada por el Jefe de Carrera con base en las necesidades que se tengan en un momento determinado y de acuerdo a las referencias académicas de los aspirantes a las vacantes; referencias que en la mayoría de los casos provienen de los coordinadores de área y de los profesores de la misma Universidad o de otras universidades. En todos los casos es imprescindible la hoja de vida de los candidatos a ser profesor del Departamento y/o de la carrera; en ella se enfatiza la obligación de que el mismo posea, como mínimo, título de Especialista, preferiblemente en el área en la que es requerido.

Característica 15	Calificación A
-------------------	----------------

La Institución se caracteriza, entre otros factores, por que las funciones de los profesores y de todo el personal administrativo aparecen claramente descritas en los estatutos y reglamentos de la Universidad, destacándose las tareas que en materia de docencia, investigación y extensión, deben cumplir los profesores de la Universidad.

En los reglamentos se definen deberes y derechos, régimen disciplinario y de estímulos académicos de profesores y estudiantes (Reglamento Estudiantil, Estatuto Profesoral, Estatuto de Desarrollo Profesoral y Estatuto de Investigaciones).

Por su parte, la participación de los gremios profesoral y estudiantil, en los diferentes órganos de dirección de la Institución, existe y está definida con la transparencia que se requiere. Cabe agregar que dicha participación -en los diferentes estamentos de dirección de la Universidad- se realiza por personas que son elegidas democráticamente, en fechas establecidas con la suficiente antelación, por medios masivos de información como la página web de la Institución. Finalmente, es pertinente manifestar que los nombres de las personas seleccionadas para ejercer dicha representatividad, en organismos administrativos tales como: Consejo Directivo, Consejo Académico y demás, son publicados en los diferentes medios de divulgación de la Universidad.

De acuerdo con la encuesta a estudiantes, profesores y directores, el 73% de los profesores conoce el Estatuto Profesoral; el 54% conoce el reglamento de Desarrollo Profesoral y el 33% el Estatuto de Investigaciones. Cabe resaltar el hecho según el cual, los estudiantes dicen que los reglamentos que más conocen son: el de la biblioteca 55.5%, el de los parqueaderos 47%, el de internet 41.5% y el estudiantil 34% (Anexo 1).

Además, el 46% de los profesores piensa que los reglamentos internos son útiles para conocer sus deberes y derechos y el 37.84% que son acordes con la realidad. Además, el 64.86% de los profesores piensan que se aplican a la comunidad estudiantil por igual.

Por su parte, el 37.5% de los estudiantes piensa que los reglamentos internos son útiles para conocer sus deberes, sus derechos y el régimen disciplinario, en tanto que el 18.5% de los estudiantes encuestados manifiesta que están acordes con la realidad que se vive en la Universidad.

Ahora bien, según el nivel de conocimiento de los reglamentos internos de EAFIT los estudiantes piensan que se aplican a toda la comunidad por igual (39.5%), que se aplican de vez en cuando un 22.5% y un 14% dice que se discrimina en algunos aspectos a algunos sectores.

En lo relacionado con la consulta sobre la participación de los profesores en órganos de dirección de la Universidad, se percibe un cierto grado de insatisfacción pues el 46% de los encuestados, manifiesta desconocer información de este tipo, aunque el 35% de los profesores encuestados manifestó que si hay incidencia de su participación en los órganos de dirección.

De la consulta realizada a los estudiantes, se deduce que su participación en los órganos de decisión de la Universidad es tenida en cuenta dado que el 34% de los encuestados dice que si inciden, otro 34% manifiestan que de vez en cuando y el 21% sin información. Mientras que cuando se pregunta por la incidencia en el programa, los estudiantes dicen que incide un 26%, un 40% que de vez en cuando, y un 22% sin información.

Con base en el total de indicadores de esta característica, se puede deducir que la Universidad dispone de espacios institucionales, mecanismos de participación y de documentos que permiten la participación en los órganos directivos de la Institución.

De las consideraciones anteriores, se puede deducir, entonces, que se deben implementar mecanismos que amplíen y promuevan aun más, la participación de estos estamentos de la comunidad universitaria en los órganos de dirección de la Universidad y que dicha participación se vea dinamizada con la acogida de las propuestas que se realicen, en pro del desarrollo institucional.

Característica 16	Calificación B
-------------------	----------------

Tal como se puede observar en el cuadro 1 de este documento, los profesores de tiempo completo adscritos al Departamento de Economía poseen adecuados niveles de formación y de experiencia, hecho que presupone el allanamiento del camino para el logro de los objetivos y la formación con calidad, de los futuros profesionales de la Universidad en esta área del saber.

Igual situación ocurre con los profesores de cátedra que sirven algunos cursos a los estudiantes de la carrera; en este caso, con muy contadas excepciones, la gran mayoría de ellos cuenta con formación de posgrado, mientras que otros están en este proceso.

Por su parte, se encuentra un alto grado de correspondencia entre el número de estudiantes del programa y el número de profesores adscritos a él. En este sentido, tal como se manifestó anteriormente, la carrera de Economía de la Universidad EAFIT no ha tenido inconvenientes, dado que el número de inscritos en ella, si acaso, ha alcanzado para conformar grupos de 35 estudiantes, siendo estos últimos, casos muy excepcionales.

Estas apreciaciones son corroboradas, en alguna medida, con las manifestaciones que al respecto tienen tanto los estudiantes actuales de la carrera, como sus egresados. En efecto, las respuestas relacionadas con la calidad del profesorado indican que los profesores de tiempo completo del Departamento de Economía, son considerados entre buenos y excelentes, pues así lo manifestaron el 74% de los estudiantes encuestados aunque, el 21% de los encuestados, consideró como regular la calidad de estos profesores. Las fuentes de estos resultados pueden ser consultadas en el anexo 1.

Por su parte los profesores de cátedra que prestan sus servicios a la carrera, fueron considerados en un 64% entre excelentes y buenos y el 22% como regulares.

En cuanto a la cantidad de profesores, el 67.5% de los estudiantes encuestados, respondieron que ella es suficiente, el 22% piensa que es baja y el 5% escasa.

Ahora, en la encuesta realizada a los egresados, el 93% de ellos dice que los profesores tienen dominio del tema; el 84% acepta las metodologías; el 73% manifiesta que los profesores poseen capacidad de despertar interés por la temática que les imparten; el 8% dice que la bibliografía es excelente y el 60%, que la bibliografía utilizada es buena.

Cabe resaltar que la opinión de otras personalidades sobre el profesorado del Departamento de Economía es bastante buena, de acuerdo con las cartas de respuesta recibidas.

Característica 17	Calificación A
-------------------	----------------

La evaluación de los profesores por parte de los estudiantes, como estrategia de mejoramiento, es conocida por todos los miembros de la comunidad académica. A manera de ilustración cabe señalar que durante los últimos 2 años se realizaron, en general, evaluaciones orales en el aula de clase, y, sobre todo, en los cursos atendidos por profesores cuya experiencia docente apenas se está empezando a desarrollar, evaluaciones que fueron orientadas por los coordinadores de cada Área.

Con respecto a los cursos atendidos por profesores nuevos en el programa, su evaluación llegó a ser efectuada hasta en dos ocasiones durante el semestre, cuando la situación lo ameritaba.

En esta dirección es pertinente manifestar que, desde el semestre 2001-2, el CASE (Centro de Asesorías y Servicios Educativos) diseñó y colocó en funcionamiento el sistema de evaluación del profesorado a través del internet.

Ahora bien, en los Estatutos y Reglamentos de Institución, aparecen claramente estipuladas las disposiciones a seguir en este ámbito.

Por su parte, es posible aseverar que la posición de los estudiantes en relación con la regularidad en la evaluación de los profesores, es un poco dispersa. En efecto, el 56% de los encuestados respondieron que de vez en cuando se evaluaba a los profesores, en tanto que el 31% manifestaron que dicha evaluación se realizaba entre frecuentemente y siempre (ver encuesta No.1 a estudiantes, pregunta 20).

Las respuestas a la inquietud planteada sobre la pertinencia de los mecanismos de evaluación de los profesores, respondida por los estudiantes, fueron las siguientes: a) Recoge aspectos importantes de evaluar en el desempeño docente: 41%; b) Descarta algunos aspectos relativos al desempeño profesoral: 20%; c) No es pertinente como mecanismo para medir el desempeño del profesor: 16%; d) Descarta muchos aspectos relativos al desempeño docente: 12%; e) Sin información: 9%. Estos resultados son satisfactorios para el Departamento.

Característica 18	Calificación A
-------------------	----------------

Los mecanismos de ubicación, permanencia y promoción de los profesores que se encuentran escalafonados en la Institución, son de pleno conocimiento para ellos, dado que se dispone de documentos tales como el Estatuto Profesoral y el Estatuto de Desarrollo Profesoral en los que están estipuladas las políticas institucionales que definen los tópicos en consideración. Además, existe un Comité de Escalafón encargado de evaluar el desempeño de los profesores, en aras de verificar sus posibilidades de avance en el escalafón docente (ver Estatuto Profesoral capítulos III, IV y V). Finalmente, es preciso destacar que todos los docentes de la Universidad EAFIT tienen la posibilidad de ser promovidos periódicamente en dicho escalafón.

Característica 19	Calificación A
-------------------	----------------

En el Departamento de Economía existen dos clases de profesores de acuerdo con sus relaciones laborales con la Institución: profesor de tiempo completo y profesor de cátedra. En el caso del proceso de vinculación de estos profesores, los requerimientos para su nombramiento se encuentran descritos en el parágrafo 2 del artículo 32, capítulo. III de los estatutos de la Institución. Tal como allí se manifiesta, el requisito fundamental es el de tener título profesional universitario o licenciado.

Es pertinente recordar que, tal como se manifestó en la característica 14, para los profesores de cátedra el procedimiento es un tanto diferente. Igualmente hay que recordar que una de las últimas vinculaciones de profesores de tiempo completo al Departamento de Economía, se ajustó a la matriz que para el efecto se diseñó, la que también aparece reseñada en la característica 14. En ella se recogen los principales requerimientos que, en adelante, deberán llenar los aspirantes a ser profesores de tiempo completo.

En lo relacionado con la apreciación de los profesores sobre lo adecuado de las formas de vinculación del profesorado a la Universidad en general y al departamento en particular, se puede deducir que hay satisfacción, pues el 70% de los encuestados respondió que el proceso de selección de los mismos, es adecuado para el logro de los objetivos de la carrera.

En cuanto a la composición actual del profesorado para asegurar el cumplimiento de los objetivos de la carrera, el 73% de los directivos encuestados, respondió que es entre satisfactoria y muy satisfactoria.

<b>Característica 20</b>	<b>Calificación B</b>
--------------------------	-----------------------

El profesorado dedica -a la docencia en la carrera- un tiempo pertinente de acuerdo con los objetivos y necesidades de la misma; la distribución de las horas totales de docencia que requiere el programa está adecuadamente asignada.

La asignación académica de los profesores del Departamento de economía es adecuada y se ajusta a la norma general que en la materia caracteriza a la Universidad.

A fin de preservar la calidad de sus diferentes programas, la Institución ha establecido límites mínimos y máximos de asignación docente, investigativa y de dirección de áreas académicas.

La información numérica que se encuentra disponible, permite establecer que la participación de los 11 docentes de tiempo completo del departamento que prestan sus servicios a la carrera se distribuyó en el semestre 2001-1 de la siguiente manera: 20% en horas clase, 43% en actividades conexas a la docencia, 19% en labores administrativas y el 18% en investigación.

Los profesores del Departamento de Economía tienen una disponibilidad de 7200 horas, de acuerdo con la información de Desarrollo Humano, y las horas que demanda el programa de Economía son 3285, lo cual corresponde a una participación del 45.6%, del total de horas disponibles.

<b>Característica 21</b>	<b>Calificación A</b>
--------------------------	-----------------------

En la Institución existen políticas respecto a la atención por parte de los profesores a los estudiantes por fuera de clase. Los profesores deben definir el horario de atención a estudiantes y mantenerlo visible en la puerta de su oficina. La asignación de tiempos de atención debe ser proporcional al número de grupos asignados.

Cuando se pregunta a los estudiantes por el cumplimiento de la atención por parte de los profesores, fuera de clase el 80% responde que entre siempre y frecuentemente, son atendidos en estas instancias y el 16% dice que de vez en cuando.

Además, cuando se les pregunta si se someten a los horarios fijados por los profesores el 17.5% dice que siempre, el 43% manifiesta que frecuentemente y el 37% dice que de vez en cuando (Ver cuadros de salida en el anexo 1).

Característica 22	Calificación B
-------------------	----------------

La Carrera de Economía tiene una orientación, profesional, docente e investigativa. Actualmente, abril de 2002, solo se están adelantando 5 investigaciones y se cuenta con dos profesores con una clara dedicación investigativa, pues la mayor parte de su quehacer profesional en la Universidad la dedican a esta actividad. Esta falencia es subsanada en alguna medida, con la dedicación parcial hacia la temática investigativa, de cinco de los restantes profesores de tiempo completo de la carrera

En lo relacionado con la cualificación del grupo de profesores de tiempo completo, que atiende de manera directa los requerimientos de la carrera, es preciso resaltar que con la excepción de tres de los 13 profesores, los demás tienen formación de Maestría o doctorado, tal como se puede apreciar en el cuadro 1 de este documento.

Digno de resaltar es el hecho según el cual, cinco de estos profesores han sido posgraduados en Universidades del exterior. Además se cuenta con dos egresados de la carrera de Economía de la Institución, en investigación permanente, bajo la modalidad de jóvenes Investigadores. Actualmente, uno de ellos realiza sus estudios de posgrado en Economía, en Universidad Nacional, sede Medellín.

Característica 23	Calificación C
-------------------	----------------

Dada la vital trascendencia que la investigación tiene en el proceso de formación de los profesionales en la Ciencia Económica y la dedicación de los profesores del departamento a esta actividad, es posible manifestar la existencia de dificultades en el aspecto en consideración, como es el caso del reducido número de profesores dedicados a actividades investigativas. En efecto, el promedio de tiempo dedicado a la investigación en el Departamento de Economía, es del 11.4% del total de horas.

Característica 24	Calificación A
-------------------	----------------

En la Universidad existen políticas adecuadas para la capacitación y desarrollo de sus docentes, las cuales les brindan la posibilidad de recibir formación en programas de Doctorado, Maestría, Especialización y Educación Continuada, tanto en el país como en el exterior.

Igualmente, los profesores tienen la posibilidad de realizar pasantías e intercambios, además de poder participar en seminarios y congresos en los que se debaten y analizan los temas de actualidad en la Ciencia Económica. Las políticas y programas de desarrollo

profesoral están descritas en los planes de cualificación del profesorado que aparecen estipulados en el Estatuto de Desarrollo Profesional, capítulos III y IV, y en los Planes Operativos del Departamento de Economía.

Característica 25	Calificación B
-------------------	----------------

Es un hecho evidente, la existencia de interacción de varios de los profesores que prestan sus servicios profesionales a la carrera de Economía de la Institución, con Universidades locales y nacionales.

La realización de eventos académicos como conferencias y seminarios por parte del Departamento de Economía de la Universidad EAFIT, permite la interacción permanente de los profesores de la carrera de la Institución con los profesores y demás representantes de la comunidad académica que le compete a la carrera. Situación similar se puede argüir cuando este tipo de eventos es realizado por otras Instituciones en las que el tema económico es la razón de ser de su funcionamiento.

Por su parte, la interacción a escala internacional es apenas incipiente y de forma irregular. Se han recibido algunos profesores visitantes, cuyas actividades se han centrado en la presentación de seminarios, conferencias, foros y cursos de actualización; sin embargo, estas ilustres visitas no han sido con la regularidad y la frecuencia que todos anhelaríamos.

Ahora, la información numérica en la que se consigna la información referente a la pertenencia a las asociaciones nacionales e internacionales de orden académico y profesional por parte de los profesores de la carrera, el 56.7% de los encuestados respondió que sí estaba matriculado en alguna asociación nacional o internacional, en tanto que el 43.2% manifestó no tener ningún vínculo de este tipo con alguna de las asociaciones en mención. Por su parte, a la pregunta sobre la utilización activa de redes internacionales de información, el 80% manifestó que las utiliza, en tanto que el 10.8% respondió que la utilización que de ellas hace es de carácter esporádico.

Característica 26	Calificación B
-------------------	----------------

Un tema altamente controvertible en la gran mayoría de las actividades que realiza la sociedad, es el de la remuneración y la Institución no escapa a esta situación. En el caso particular de la remuneración de los docentes que desempeñan su labor profesional en la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, la misma es considerada adecuada, si se toma como punto de referencia el presupuesto total de la Universidad. Inclusive, es pertinente con el medio académico y en muchos casos, con el medio empresarial actual.

La existencia de un escalafón docente, en el cual se establecen los estímulos a la producción académica e intelectual, así como a la permanencia en la Universidad, permite expresar el grado de conformidad que manifiesta la mayoría de los docentes adscritos al programa.

En esa dirección, la percepción de los profesores encuestados en relación con la remuneración recibida es la siguiente: adecuada para un 65%, y baja para el 27% de los encuestados. Ahora, cuando se les indaga por la evaluación de la producción académica en la Institución, el 59% responde que es satisfactoria y el 18.9% que es poco satisfactoria; en tanto que, el 21% responde no tener información al respecto.

Característica 27	Calificación B
-------------------	----------------

En la universidad existen, el Estatuto Profesorado y el Estatuto de Desarrollo Profesorado, los cuales contienen las políticas de estímulo y reconocimiento a la docencia calificada. El objetivo último es contribuir al desarrollo académico y profesional de los docentes e investigadores, pues esto redundará en beneficio propio y de la carrera.

Ahora, las percepciones sobre las políticas de estímulo y reconocimiento a la docencia calificada de los profesores de la carrera, se resumen así: adecuada en un 61%, insuficientes el 22%, y, sin información el 13.5%.

### 3. 2. 2 Evaluación Global del Factor

Los criterios anteriormente expuestos, permiten manifestar que en la Universidad EAFIT y en el caso particular de su carrera de Economía, se aplican mecanismos universales y equitativos de ingreso para el estudiantado, los cuales son conocidos por todos los alumnos. Por su parte, el número de estudiantes que recibe el programa es idóneo con relación a las capacidades de la Universidad, garantizando así, adecuadas condiciones para el desarrollo de sus estudios hasta su culminación.

En cuanto al proceso de vinculación de profesores, es importante resaltar el cumplimiento de las normas establecidas y enmarcadas en los objetivos Institucionales y en la Misión de la Universidad. La cualificación, cantidad, posibilidades de desarrollo académico y disponibilidad de participación de los docentes en las actividades académicas son buenas; sin embargo, es necesario aumentar paulatinamente el número de profesores de tiempo completo dados los desarrollos académicos del Departamento de Economía de la Institución. Igualmente, los mecanismos de remuneración y estímulo se consideran adecuados y justos, aunque muchos de los profesores de cátedra manifiesten no tener información acerca de su funcionamiento.

Además existen reglamentos claros, tanto de estudiantes como de profesores, en los cuales se especifican deberes, obligaciones, derechos de unos y otros.

Por último, es necesario enfatizar que la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, tiene como imperativo la consolidación del proceso investigativo que la

debe soportar; en tal sentido se espera que los programas académicos estén nutridos de manera constante, por los resultados de la investigación. Con base en los anteriores lineamientos, la tabla siguiente presenta los resultados de la evaluación del factor en consideración, a partir de la evaluación de sus características.

<b>EVALUACIÓN NUMÉRICA DEL FACTOR ESTUDIANTES Y PROFESORES</b>					
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6 = 2x5+3x5+4x5</b>
<b>CARACT.</b>	<b>PRIORITARIA</b>	<b>NECESARIA</b>	<b>DE APOYO</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR CARACT.</b>
<b>11</b>	4,23%			5	0,21
<b>12</b>		1,25%		5	0,06
<b>13</b>		1,25%		5	0,06
<b>14</b>	4,23%			5	0,21
<b>15</b>	4,23%			5	0,21
<b>16</b>		1,25%		4	0,05
<b>17</b>			0,52%	5	0,03
<b>18</b>			0,52%	5	0,03
<b>19</b>		1,25%		5	0,06
<b>20</b>	4,23%			4	0,17
<b>21</b>			0,52%	5	0,03
<b>22</b>		1,25%		4	0,05
<b>23</b>	4,23%			3	0,13
<b>24</b>	4,23%			5	0,21
<b>25</b>		1,25%		4	0,05
<b>26</b>			0,52%	4	0,02
<b>27</b>			0,52%	4	0,02
Sumatoria del valor de las características					<b>1.60</b>
<b>Calificación Máxima posible del factor 1.77 = 5. Calificación obtenida 1.60 = 4.5</b>					

### 3. 2. 3 Plan de Mejoramiento

La evaluación de este factor evidencia algunas áreas susceptibles de fortalecer con actividades específicas tales como las que a continuación se plantean:

- Selección de estudiantes: se propone discutir la posibilidad de aumentar el puntaje ICFES mínimo para ingresar a la carrera, además del establecimiento de tutorías y procesos de seguimiento a los alumnos de los primeros niveles.
- Otra área que da lugar al mejoramiento del programa son los docentes; en este sentido se debe reforzar aún más el cuerpo profesoral, tanto con la contratación de nuevos profesores, como con la capacitación en el ámbito de Maestrías y Doctorados.

- Para mejorar la gestión del programa, se recomienda crear mecanismos que estimulen una mayor participación tanto de docentes como de estudiantes en el diseño y la gestión del programa.
- Investigación. Se deberán emprender las siguientes acciones: 1) articular el pregrado y los posgrados a proyectos de investigación; 2) crear proyectos macro que sean alimentados desde proyectos más pequeños, 3) fortalecer el grupo de investigación y realizar proyectos con base en acuerdos y convenios nacionales e internacionales. El anexo 2, presenta los avances al respecto.

### 3. 3. Factor Procesos Académicos

Este factor es determinante en el proceso de autoevaluación ya que toca con elementos nodales en la carrera de orden cuantitativo y cualitativo, que permiten establecer una lectura tanto desde el ámbito funcional, evidenciado en la existencia de espacios de discusión formal, como en los escenarios de reconocimiento legítimo en términos de su efectividad.

Igualmente, adquiere relevancia la valoración en términos del enfoque interdisciplinario de la formación como economistas, que ha de estar acompañado de escenarios de discusión que alimenten constantemente tales preocupaciones.

Y, por último, el reconocimiento formal de la existencia de un adecuado sistema de evaluación constante del desempeño, tanto académico como de gestión, en términos de identificar la participación activa de los estamentos estudiantiles y profesoriales.

#### 3. 3. 1 Evaluación del Factor Procesos Académicos

Característica 28	Calificación B
-------------------	----------------

Se identifica que los objetivos del programa, junto con sus campos de acción, poseen una clara delimitación que es compatible con las exigencias del medio laboral, además de ser un programa ajustado a los estándares de formación, en el ámbito disciplinar con respecto a los demás programas de economía en el medio nacional e internacional. Esta orientación es reconocida tanto por profesores y estudiantes, en un 89% y 74% respectivamente (Ver fuentes de información estadística de encuestas, en el anexo 1).

Una evidencia clara del nivel de similitud del programa de economía con otros programas del país, se recoge en el Convenio Sígueme (analizado en los criterios de evaluación de la característica 4), en el cual están involucradas universidades de la región tales como la Universidad de Antioquia, la Nacional, la Pontificia Bolivariana, y del resto del país como la Universidad Externado de Colombia, la Universidad Javeriana, la Universidad Nacional de Bogotá, del la Universidad del Valle, la Universidad industrial de Santander, entre

otras. En el ámbito internacional, convenios de intercambio estudiantil y profesoral con universidades en Alemania, Bélgica, Australia, España, Canadá, Francia, Suecia y Estados Unidos.

Consecuente con lo anterior, se identifica como los contenidos y metodologías que se explicitan en el plan de estudios, son catalogan entre excelentes y buenos en un 88% por parte de los profesores encuestados, que tienen relación directa con la carrera de Economía, objeto de evaluación.

Es importante resaltar en este punto, que los egresados en un 84%, consideran que es un programa actualizado y de vanguardia en el país.

Igualmente, se le reconoce en su fase de formación profesional, el sello particular brindado por las distintas líneas de énfasis, desde las cuales se aspira a generar un contenido flexible y de pertinencia ante los constantes cambios en los objetos de estudio propios de la disciplina económica. Aspiración ésta, que se coloca a tono con el Proyecto Educativo Institucional que tiene como distintivos esenciales, la búsqueda constante de la excelencia académica, la integración entre la teoría y la práctica y el impulso a los vínculos interinstitucionales en los ámbitos productivos y de educación.

<b>Característica 29</b>	<b>Calificación B</b>
--------------------------	-----------------------

La documentación existente en la Universidad, así como las respuestas entregadas en las encuestas realizadas a las preguntas que recogen la razón de ser de esta característica, permiten aseverar que el currículo sí favorece y promueve la formación integral de los estudiantes, acorde con las exigencias propias de una formación en educación superior.

En este sentido, es clara la Misión de la Universidad que hace explícita el compromiso de construir una “cultura institucional abierta y democrática y un ambiente que promueva la formación integral de sus alumnos”, donde el escenario cultural, académico, político y social tienen cabida en la libre expresión de las opiniones.

Esta intencionalidad adquiere sustancia en dos ámbitos: el primero tiene que ver con la estructura microcurricular, que da cabida, en su espíritu flexible, a los Énfasis Disciplinarios, la Ruta de Valores y Cultura y los Cursos de Libre Configuración (los cuales pueden ser consultados detalladamente en los respectivos soportes documentales), y, en segunda instancia, se identifican los espacios formales que se abren para hacer la discusión en los ámbitos éticos, económicos y sociales, los que son reconocidos, en su desarrollo, por los docentes en un 57%.

Ahora, en lo que toca con los estudiantes, se identifica que este tipo de discusiones se desarrolla en las aulas de clase (38%), y en las asambleas estudiantiles (17%). Lo importante es el hecho que esta preocupación existe y está presente su intencionalidad tanto en el estamento profesoral como estudiantil, considerándose estos espacios como apropiados en un 68%.

También es importante mencionar la existencia de actividades extracurriculares que se ofrecen semestre a semestre en la Universidad en las áreas de artes plásticas, fotografía, música, joyería entre otras, además de la nutrida participación de los estudiantes en ellas.

Por último, en lo que a esta característica respecta, es importante destacar, que del total de su presencialidad, el 29% del tiempo se destina a la asistencia de cursos electivos, de libre configuración y de énfasis, y en general el 76% de los estudiantes la considera como adecuada.

Característica 30	Calificación A
-------------------	----------------

El proceso de flexibilización microcurricular se puede considerar como una de las grandes fortalezas que posee el programa de Economía de la Universidad EAFIT, ya que éste presenta una gama muy amplia desde las Rutas Disciplinarias ofrecidas por la Escuela de Ciencias y Humanidades (cuadro 3) y desde las líneas de énfasis ofrecidas tanto por el Departamento de Economía para los estudiantes de su carrera, como las que les ofrecen los otros departamentos académicos de la Escuela de Administración (ver cuadro 4).

Este hecho es reconocido por los docentes, los que manifiestan, en un 89% que los contenidos, objetivos y metas del plan de estudios, están de acuerdo a las necesidades y vocaciones de los individuos, considerando que no es un currículo rígido, sino que permite su constante transformación de acuerdo a los requerimientos del medio, tanto en sus aspectos académicos como pedagógicos.

Ahora, el proceso de flexibilización, como concreción de las aspiraciones de transformación y dinámica de la carrera de Economía de EAFIT, se ha calificado en un 35% de parte de los profesores como excelente y en un 43% como bueno. En este sentido los estudiantes lo han reconocido como un proceso excelente en un 70%, considerándosele como un mecanismo de actualización permanente (Anexo 1).

Característica 31	Calificación A
-------------------	----------------

Por otro lado, es preciso manifestar que el desarrollo de los cursos contenidos dentro del plan de estudios posee una metodología de enseñanza claramente establecida de acuerdo a las necesidades y perfiles temáticos, los cuales se encuentran compilados en el Libro de Programas de la Carrera de Economía, que reposa en la secretaría del Departamento de Economía.

Igualmente se garantiza que los cursos no superen un tope de 35 estudiantes, con la finalidad de hacer más ágil la implementación de las prácticas pedagógicas, esto acompañado de estrategias de seguimiento en cabeza de los estudiantes monitores que están encargados de la elaboración de talleres y del acompañamiento en la búsqueda de información bibliográfica.

Una de las consideraciones hechas en la característica anterior, en términos del proceso de flexibilización macrocurricular, soporta de manera más notable el hecho según el cual,

los grupos de Economía en EAFIT no son numerosos, lo que facilita las prácticas pedagógicas que le imprimen calidad al proceso de enseñanza.

Reforzando lo anterior, existen distintas estrategias de apoyo académico que permiten dinamizar las metodologías utilizadas en el desarrollo de los cursos, tales como bases de datos disponibles en la biblioteca, y sistemas de información y de difusión por la red.

Característica 32	Calificación A
-------------------	----------------

De igual manera, es destacable el hecho según el cual, en el programa se hace una actualización constante del mismo, por medio de la revisión semestral de todos los programas microcurriculares, en términos de sus contenidos bibliográficos y ejes temáticos. Lo anterior se constata en el libro de compilación de los programas del Departamento de Economía que reposa en la secretaría.

En este sentido los profesores identifican como apropiado el uso del material informático y bibliográfico en un 78%; complementando lo anterior, los estudiantes en un 92% consideran apropiadas las estrategias pedagógicas en las orientaciones que se hacen sobre el uso del material bibliográfico e informático, lo que garantiza el uso efectivo de los recursos en los que la Universidad invierte continuamente, para garantizar que espacios como la biblioteca, sean atractivos y de permanente actualidad para la comunidad universitaria.

Con respecto a la adquisición del material bibliográfico, se identifica que los profesores son elemento fundamental en la selección de los mismos, al manifestar que siempre son tenidos en cuenta (43%) o al menos de manera frecuente (32%). En el caso de los recursos informáticos se observa que se presenta una menor participación de parte de los profesores, lo que puede estar asociado al tipo de cursos que requiere de éstos, que en número no son abundantes.

Característica 33	Calificación A
-------------------	----------------

El carácter interdisciplinario, es una condición propia del tratamiento del discurso económico, que es necesario hacer explícita a lo largo de los contenidos microcurriculares, que pretenden darle este sentido a la discusión.

Desde esta perspectiva, es posible aseverar, para el caso particular de la carrera de Economía de EAFIT, la existencia de un esfuerzo importante para darle un tratamiento interdisciplinario a la carrera, por parte del cuerpo docente del departamento. En efecto, el 40% de los profesores manifiesta estar dando este enfoque permanentemente y, al menos de manera frecuente, en un 43%.

En el ámbito estudiantil se manifiesta que siempre se hace una promoción interdisciplinaria en el tratamiento de los problemas (21%), la mayoría de las veces se hace (54%). Solo un 2% considera que no se hace un tratamiento interdisciplinario.

Característica 34	Calificación B
-------------------	----------------

En relación con las políticas de evaluación de los estudiantes, la Universidad tiene establecida una serie de reglas, consignadas en el manual de reglamentos, que pretenden estandarizar los parámetros evaluativos, bajo criterios de equidad y justicia.

En lo que tiene que ver con el sistema de evaluación de la carrera, se reconoce que los medios más utilizados, en orden de importancia, estarían inicialmente en cabeza de los espacios formales institucionales tales como Comités de Carrera, Consejos Académicos y de Escuela, Asambleas Estudiantiles y sistemas de consulta por encuestas 65%, pero aún así se manifiesta, en un porcentaje importante de profesores, la falta de posibilidad para brindarles la opción de evaluar la carrera 35%.

Desde la óptica en consideración, el punto de vista de los estudiantes, resalta tres aspectos a saber: en lo que respecta a la evaluación de los cursos, los estudiantes -en un 82%- los consideran como ajustados apropiados y equitativos; mientras que un 15% lo considera como inadecuados, porcentaje que puede mostrar un inconformismo propio de los sistemas evaluativos tradicionales.

El otro aspecto evaluado tiene que ver con los medios de evaluación de la carrera; en este caso la gran mayoría de los estudiantes reconocen que sí se hace evaluaciones del programa, ya que el 81% identifican espacios formales de evaluación como asambleas y reuniones estudiantiles o comités y consejos, e igualmente por medio de encuestas periódicas.

El último tópico analizado, tiene que ver con la participación de los estudiantes en la introducción de los cambios en el programa. En este caso, los resultados muestran que, efectivamente, los espacios existen y se reconocen en su funcionalidad, pero parece ser que existe un criterio de ilegitimidad en los estudiantes ya que en gran medida ellos manifiestan no ser tenidos en cuenta, en sus evaluaciones, al momento de introducir cambios en el programa (64% considera que muy de vez en cuando o nunca son tenidos en cuenta, mientras que el 17% considera que siempre o frecuentemente son tenidos en cuenta).

Este hecho es importante tenerlo presente ya que muestra el nivel de credibilidad que se tiene ante los estudiantes y en consecuencia su compromiso real, cuando de implementar cambios en el programa se trata.

Característica 35	Calificación A
-------------------	----------------

En la Universidad EAFIT, la Carrera de Economía posee dos estrategias fundamentales que permiten establecer el correcto cumplimiento de los objetivos académicos, trazados desde la dirección del programa, como lo son: la práctica profesional y la elaboración de la monografía escrita, una de las opciones que actualmente existe para la realización del trabajo de grado, del estudiante que aspire a graduarse como economista de la

Institución. Cabe anotar que estas opciones, aparecen estipulados de manera resumida, en el anexo 3 del presente texto.

Con respecto a la monografía, su evaluación se hace con base en parámetros metodológicos claros, los cuales son enseñados al estudiante durante el curso previo de Metodología de la Investigación, siendo allí donde se delimitan los derroteros, acorde con los requerimientos tanto profesionales como académicos de la carrera.

En los documentos de consulta, se podrá encontrar las actas de reunión del comité asesor de la carrera que cumple, para este caso específico, las funciones de nombrar lectores tanto para los anteproyectos como los proyectos de trabajo monográfico.

Es importante señalar que, de las deliberaciones del grupo profesoral de tiempo completo del Departamento, surgió la posibilidad de diversificar las opciones de trabajo de grado para los potenciales graduandos en Economía de la Institución. En tal dirección, estos candidatos tienen hoy dos alternativas adicionales a la monografía que se realiza como trabajo de grado, tal como se acaba de manifestar, son ellas: la publicación de un artículo de economía en una revista indexada, o la participación en alguna investigación de corte institucional dirigida por alguno de los profesores de tiempo completo de la institución; caso, este último, en el que deberán cumplirse algunos requisitos adicionales, como el mantenimiento de un promedio crédito en la carrera, mínimo de cuatro, por parte del estudiante que opte por esta alternativa.

Característica 36	Calificación A
-------------------	----------------

Se constata la existencia de mecanismos claros de evaluación de la carrera de economía, en los que igualmente tienen cabida profesores y estudiantes.

Desde el ámbito institucional, la Dirección de Planeación de la Universidad, semestre a semestre, desarrolla una encuesta a egresados, por medio de la cual se pretende valorar elementos de orden tanto cuantitativos como cualitativos; también, bajo las orientaciones de esta dependencia, se han hecho sendos estudios sobre los perfiles y percepciones de los egresados con respecto a su carrera.

Los estudiantes igualmente poseen sus mecanismos directos de participación en sus asambleas estudiantiles, en las que se discuten los contenidos, actualizaciones y perfiles del programa dentro del contexto nacional e internacional.

En este sentido, las encuestas muestran que los espacios más adecuados de definición de metas y objetivos que se han desarrollado en la carrera, son aquellos escenarios de discusiones amplias como las reuniones de carrera, en un 40%; las discusiones independientes de estudiantes y profesores, en un 24%; y, en tercera instancia, estarían los cuerpos de representación colegiados, en un 19%.

Los profesores de la carrera, poseen una participación activa en diferentes proyectos de investigación los cuales se inscriben dentro del Grupo de estudios en Economía y Empresa, que se encuentra escalafonado en Colciencias categoría C, de acuerdo con el

escalafón del año 2000. Es importante puntualizar que, desde 1995, se trae una continuidad importante en el Departamento de Economía, en torno a diferentes proyectos de investigación.

Al interior de esta área de trabajo, existen tres líneas de investigación: en política coyuntural de la empresa, que cuenta con 5 trabajos desarrollados; la línea de estudios sectoriales, con 6 trabajos; y la línea de competitividad empresarial y regional con 4 trabajos. Información disponible en la página web de la carrera.

<b>Característica 37</b>	<b>Calificación A</b>
--------------------------	-----------------------

No sobra reiterar que de un total de 13 profesores, vinculados al programa de tiempo completo, varios de ellos han desarrollado investigación de manera permanente, o la desarrollaron algunas veces, lo que ha redundado en una amplia producción intelectual de los mismos, que se hace evidente en las publicaciones de artículos de revistas y textos, los cuales se convierten en un apoyo importante en el ejercicio docente a escala de pregrado y posgrado.

La garantía de la calidad de las investigaciones se refrenda por medio de la Dirección de Investigaciones de la Universidad EAFIT, la que por medio de evaluaciones hechas con pares académicos externos a la misma, las coloca en consideración de la comunidad académica regional y nacional.

<b>Característica 38</b>	<b>Calificación D</b>
--------------------------	-----------------------

Con respecto a los contenidos microcurriculares y el enriquecimiento que estos reciben de los resultados de las investigaciones, es importante destacar que no siempre éstos se involucran en las áreas objeto de estudio, tal como lo manifiesta la encuesta a profesores, los que establecen que un 51% lo incluyen algunas veces, y un 19% raras veces; lo que permite intuir un posible desaprovechamiento de la producción académica de los docentes de la carrera, aspecto que estaría por mejorarse.

Este desaprovechamiento se hace evidente en el sentir de los estudiantes, dado que estos plantean mayoritariamente, 42%, que ocasionalmente o nunca se involucran las investigaciones en los contenidos curriculares, con respecto a un 36% que siempre o frecuentemente se hace.

Se identifica pues, la ausencia de un espacio de discusión sistemática sobre la investigación en el ámbito de la carrera, aunque es importante hacer la salvedad que existe como espacio institucional de la Universidad el llamado “Foro del Investigador”, que, en su apreciación general, se considera como bueno en un 46%, de parte de los profesores. Caso contrario se manifiesta en los estudiantes, quienes tienen un alto desconocimiento de este espacio de debate académico (74%); y aquellos que lo conocen lo califican en un 16% como excelente y bueno y un 7% como malo (Anexo 1).

Es importante anotar, que dentro del Plan Operativo de la carrera para el año 2002 se ha asumido la necesidad de programar un espacio formal de discusión permanente sobre la investigación, tanto en sus aspectos metodológicos como temáticos; esta acción deberá contribuir al sustancial mejoramiento de los aspectos que atañen a los indicadores 2 y 3 de esta característica.

Característica 39	Calificación C
-------------------	----------------

En lo que tiene que ver con los vínculos en el ámbito de la investigación con otros centros de la misma índole, se identifica en general la existencia de nexos, que si bien no son constantes si se hace manifiesta la preocupación recurrente por tales vínculos. Efectos que igualmente se pueden notar en los lazos con pares internacionales, a través de la participación en seminarios con los resultados de algunas de las investigaciones (10 ponencias en encuentros internacionales) y con algunos artículos para revistas con arbitraje internacional.

Como se había mencionado anteriormente, es evidente que los profesores vinculados al programa no poseen vínculos muy activos con grupos fuera de la institución, pero esto no es óbice para reconocer que en el ámbito de la Universidad existen múltiples convenios de cooperación interinstitucional para el desarrollo investigativo, que quizás no han sido lo suficientemente desarrollados para efectos de las áreas académicas y objetivos de trabajo.

Es importante destacar el esfuerzo hecho en este sentido por algunos docentes de la carrera que han redundado en algunos vínculos académicos en el ámbito nacional e internacional (ver documentación de apoyo en la secretaría del Departamento de Economía).

Característica 40	Calificación C
-------------------	----------------

Se podría decir que existe una abundante producción de materiales de apoyo entre talleres, compilación de lecturas, documentos escritos y de medios visuales.

En este sentido los estudiantes lo identifican en un 66% como abundante con respecto a un 27% que lo considera como escaso (anexo 1).

Con respecto a la calidad de estos, el 66% de los estudiantes lo considera de gran calidad mientras que el 25% lo considera de regular calidad.

Lo anterior daría la idea de que falta un poco más de difusión de los materiales de producción académica hecha por los profesores de la carrera, lo que se puede verificar en las carpetas de apoyo en las que aparece consignada la información perteneciente a esta característica.

Característica 41	Calificación B
-------------------	----------------

Por su parte, en lo relacionado con la disponibilidad del material bibliográfico, es importante destacar que la biblioteca de la Universidad cuenta con políticas claras de adquisición de material, la cual es permanente y ágil, permitiendo que los profesores de las diferentes áreas tengan la posibilidad de proponer compras bibliográficas.

En los documentos de apoyo (disponibles en la secretaría del Departamento de Economía) se encuentra la información concerniente a suscripciones impresas y electrónicas (bases de datos y revistas en red), concernientes a la Ciencia Económica y a otras afines para la formación de los economistas.

Con respecto a la opinión que tienen los estudiantes del servicio de biblioteca, se destaca que el 60% considera la disponibilidad de materiales entre excelente y buena; mientras que el 31% la considera regular.

El 71% considera que las bibliografías son pertinentes para su carrera, mientras que el 19% las considera de regular pertinencia.

Para el caso de los docentes, consideran que las políticas de adquisición del material bibliográfico son muy adecuadas en un 77%, mientras que el 5% las considera inadecuadas.

Con respecto a su disponibilidad, el 86% consideran que la disponibilidad es entre excelente y buena; el 10% la considera como regular. Igualmente el 80% considera que la actualidad de los materiales es entre excelente y buena, y el 10% la considera como regular.

El 93% de los profesores considera que el personal de la biblioteca es idóneo y suficiente (fuente, cuadros de salida presentados en el anexo 1).

Característica 42	Calificación B
-------------------	----------------

En lo que respecta a la dotación de los recursos informáticos, es de destacar que a la Universidad EAFIT se le reconoce como pionera en la región en el desarrollo de este campo, por tal motivo es de esperarse que la calidad en la disponibilidad de estos servicios sea alta.

En los documentos de apoyo anexo, se encuentra la relación completa de la dotación de los laboratorios de informática en general y su disponibilidad particular, para Economía, en software especializado.

En este sentido la apreciación que tienen los estudiantes con respecto a la suficiencia de los recursos informáticos es de excelente y buena en un 62%; mientras que el 26% la considera regular; con respecto a su calidad el 70% la considera como excelente y buena

y el 20% la considera como regular; el 68% considera que la actualidad es entre excelente y buena, mientras que el 21% la considera como regular.

Los profesores, por su parte, plantean que la actualidad y calidad son excelentes y buenas en un 86%, mientras que el 3% la considera regular.

En relación con la suficiencia y cantidad de los recursos informáticos asignados al programa, el 85% la considera entre excelente y buena, mientras que el 3% la considera regular.

Característica 43	Calificación A
-------------------	----------------

Es de destacar que la Universidad cuenta con una amplia disponibilidad de aulas y equipos audiovisuales (ver documentos de apoyo en la secretaria del Departamento de Economía), para el desarrollo de las actividades docentes.

Igualmente sobresale el hecho según el cual, en la Biblioteca Luis Echavarría Villegas se dispone de una amplia gama de auditorios y miniauditorios, completamente dotados.

Lo anterior está refrendado en la opinión de los docentes que reconocen la calidad de las ayudas audiovisuales como excelentes y buenas en un 90%, mientras que el 5% la considera deficiente (ver anexo 1).

### 3. 3. 2 Evaluación Global del Factor

Es de destacar la relevancia que posee este factor, al momento de evaluar los enfoques interdisciplinarios en el campo de la formación económica, además de permitir identificar la existencia de adecuados mecanismos de evaluación de la gestión académica. En este sentido se podría sintetizar la evaluación del factor en cuatro bloques a saber:

- Currículo.
- Efectos multiplicadores de la investigación y la producción académica.
- Entorno regulativo institucional.
- Disponibilidad de recursos.

En lo que tiene que ver con el currículo, se identifica una evaluación altamente favorable en relación con los procesos de flexibilización, contenidos, actualización y desarrollos interdisciplinarios.

En lo referente a los efectos multiplicadores de la investigación y la producción académica, es destacable, como se ha mencionado anteriormente, la participación activa y constante en esta labor de los profesores vinculados a la carrera, pero igualmente no se puede desconocer que existen ausencias en lo que tiene que ver con los vínculos formales que éstos poseen con otros grupos de investigación, en el ámbito nacional e internacional, que hagan posible la consolidación de convenios interinstitucionales (profesores visitantes, pasantías, Investigaciones conjuntas).

Consciente de esta falencia, el Departamento de Economía de la Universidad EAFIT, ha venido estableciendo desde principios del año anterior, una serie de convenios con la Corporación CIDE, anteriormente referenciada, en materia de investigación y asesorías conjuntas, en las que aparecen profesores del departamento y estudiantes de la carrera, desarrollando actividades investigativas de gran trascendencia. Para el año en curso por ejemplo, ya le fue asignada al convenio, la realización de la “Asesoría para la estimación del factor de productividad (X), de las actividades de distribución y comercialización a usuarios regulados de los servicios públicos domiciliarios de energía eléctrica y gas combustible por red”. Tanto el detalle del asunto en consideración como el contrato entre la Universidad EAFIT y la corporación CIDE puede ser consultado en el anexo 4 del presente documento.

Por otro lado, se identifica una producción académica importante de los profesores, la cual no se incluye de manera enfática y en su mayoría, como reseña bibliográfica en los programas curriculares.

En lo referido al entorno regulativo institucional, la Universidad posee un sistema de reglamentos claramente definidos y delimitados; se identifica quizás un desconocimiento de éstos en los estudiantes de los primeros semestres de la carrera, lo que hace pensar en la necesidad de asumir una tarea más activa y dinámica en su difusión, que se logrará con un vínculo más directo entre la dirección de la carrera y sus estudiantes.

Por su parte, en lo que tiene que ver con la disponibilidad de recursos, el punto más sensible es el correspondiente a la amplia disponibilidad de bibliografías actualizadas y de paquetes informáticos. Aunque existe un reconocimiento altamente positivo hacia éstos, es importante dejar constancia de la preocupación recurrente tanto de la Universidad como del Departamento de Economía de estar al tanto de las publicaciones más recientes y de los paquetes informáticos actualizados, para su correspondiente solicitud.

En general se observa, de acuerdo a la tabla siguiente, que el valor ponderado total de las diferentes características que componen el factor es de 1.22 que, confrontado con un valor máximo posible del factor de 1.45, permite asignar una calificación entre los rangos de 1 a 5 de 4.21, evidenciándose un cumplimiento en alto grado, de los requerimientos máximos solicitados para este factor.

<b>EVALUACIÓN NUMÉRICA DEL FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS</b>					
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6 = 2x5+3x5+4x5</b>
<b>CARACT.</b>	<b>PRIORITARIA</b>	<b>NECESARIA</b>	<b>DE APOYO</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR CARACT.</b>
<b>28</b>	4.23%			4	0.17
<b>29</b>		1.25%		4	0.05
<b>30</b>		1.25%		5	0.06
<b>31</b>		1.25%		5	0.06
<b>32</b>		1.25%		5	0.06
<b>33</b>		1.25%		5	0.06
<b>34</b>		1.25%		4	0.05
<b>35</b>		1.25%		5	0.06
<b>36</b>		1.25%		5	0.06
<b>37</b>	4.23%			5	0.21
<b>38</b>		1.25%		2	0.03
<b>39</b>		1.25%		3	0.04
<b>40</b>		1.25%		3	0.04
<b>41</b>	4.23%			4	0.17
<b>42</b>		1.25%		4	0.05
<b>43</b>		1.25%		5	0.06
Sumatoria del valor de las características					<b>1.23</b>
<b>Calificación Máxima posible del factor 1.45 = 5. Calificación obtenida 1.22 = 4.2</b>					

### 3. 3. 3 Plan de Mejoramiento

Los anteriores elementos de juicio plantean la posible necesidad de asumir una estandarización mayor del programa en cuanto a sus objetivos de formación, con respecto a otros programas de economía, lo cual hace parte del proceso cronológico de maduración en el que el programa se encuentra, dada su reciente creación, aunque es clara la diferenciación que el programa de Economía de EAFIT tiene con el resto de programas de economía de la región, por su avanzado proceso de flexibilización. En este orden de ideas, el carácter de la formación integral, hace cada vez más necesario, ampliar los espacios de reflexión extracurriculares no solo en los ámbitos del debate económico sino también en los debates políticos y sociales del momento.

En materia de investigación y publicación de la producción académica de los docentes del Departamento, es necesario fortalecer algunas estrategias ya iniciadas (anexo 2). En este sentido se hace imperiosa la necesidad de indagar el tipo de vínculos individuales que poseen los docentes con los diferentes centros de investigación y universidades, nacional e internacionalmente, e identificar la viabilidad de consolidar convenios interinstitucionales adicionales, como el que actualmente se tiene con el CIDE (anexo 4), de forma tal, que ellos reviertan en un mayor dinamismo del programa de Economía de la Universidad EAFIT.

De manera ídem, es importante hacer un mayor reconocimiento y difusión de la producción académica de nuestros docentes, que permita legitimar dicha labor en el ámbito estudiantil y profesoral, labor que se ha empezado a consolidar con la Revista

Ecós de Economía, ahora con su registro en el Índice Nacional de Publicaciones Seriadas Científicas y Tecnológicas de Colciencias y, consecuentemente, con su mayor posicionamiento en el ámbito local y nacional.

### **3. 4. Factor Bienestar Institucional**

Con el fin de formar egresados competentes y capaces de enfrentarse al medio, no sólo es indispensable tener una alta calidad académica sino también estudiantes con un alto grado de motivación. Igualmente, el bienestar de los empleados de la Universidad es fundamental para el buen cumplimiento de sus labores académicas y administrativas, hecho que redundará en la consecución del fin inicialmente referido.

En tal sentido, los programas de bienestar, como su nombre lo indica, son importantes para el bienestar de la comunidad y contribuyen a una formación integral, ya que ellos coadyuvan a la consecución de un objetivo terminal como el de la formación de personas comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad, bajo un ambiente de excelencia académica.

#### **3. 4. 1 Evaluación del Factor Bienestar Institucional**

Característica 44	Calificación A
-------------------	----------------

Tal como se manifestó anteriormente, en la Universidad EAFIT existen políticas claras con respecto al bienestar institucional las cuales aparecen estipuladas en el Proyecto Educativo Institucional de la Dirección de Desarrollo Humano. En este documento se encuentra lo que se entiende por formación integral y en qué términos se trabaja para lograrlo. Se resalta, igualmente, la importancia de las habilidades estéticas, creativas y recreativas, los programas deportivos, de salud y los programas para el mejoramiento del uso de los servicios y de conservación de medio ambiente, dirigidos tanto a estudiantes como a empleados.

Los departamentos de Promoción y Desarrollo Artístico, Desarrollo Estudiantil, Servicio Médico y Salud Ocupacional y el departamento de Desarrollo de empleados, tienen la loable labor de propiciar el bienestar de la Institución.

En la Universidad EAFIT se ofrecen numerosos programas y actividades de bienestar, que pueden ser utilizados por los estudiantes, profesores y empleados del programa de Economía. Los programas son, en general, conocidos por la comunidad. En efecto, en promedio sólo el 10% de los entrevistados (profesores y estudiantes) afirma no tener información sobre los programas de bienestar (anexo 1).

Ahora, aunque los programas son conocidos, éstos no son utilizados extensivamente. Específicamente, se encuentra que en promedio el 14% de los estudiantes y el 15% de los profesores de Economía encuestados, manifiestan haber participado en algún taller de promoción y desarrollo artístico, grupo de proyección u otras actividades de bienestar, que ofrece la Institución.

Igualmente, los profesores afirman que en los últimos dos años, el 28% de ellos han participado en actividades de salud preventiva, el 12% ha accedido a créditos de la Universidad y el 15% ha adquirido los seguros y pólizas colectivas de la Institución.

Estos programas de bienestar han sido útiles a estudiantes y profesores fundamentalmente para elevar el nivel cultural, artístico y deportivo (30.16% y 21.62% respectivamente), para esparcimiento (30.16% y 24.32%), para adquirir nuevos conocimientos (20.63% y 8.11%) y para aumentar el sentido de pertenencia (13.76% y 27.03%).

<b>Característica 45</b>	<b>Calificación A</b>
--------------------------	-----------------------

La Dirección de Desarrollo Humano es la organización encargada de la planificación y ejecución de los programas de bienestar institucional. Bajo la Dirección de Desarrollo Humano se encuentran tanto los departamentos de Desarrollo de Empleados, Desarrollo Estudiantil, Promoción y Desarrollo Artístico como las secciones de Deportes, Salud Ocupacional y Servicio Médico y la Capellanía. La dirección cuenta con 24 personas trabajando por el bienestar de Eafit.

Estos departamentos realizan un seguimiento de sus actividades. Existe información verificable sobre la evaluación del desempeño de los distintos talleres y actividades de promoción y desarrollo artístico, deportes, salud ocupacional y desarrollo estudiantil.

La actividad de planeación y ejecución cuenta con algún apoyo por parte de estudiantes y profesores. Se encuentra que el 9.7% de los estudiantes han participado en la organización o coordinación de alguno de los programas de bienestar. Para los profesores, la participación es menor en todas las actividades; sólo se resalta un apoyo a las actividades de desarrollo estudiantil, para la cual el 16.22% de los profesores responde haber participado en la organización o coordinación de ellas.

Aunque la comunidad estudiantil y profesoral no participa de manera sustancial en la planeación y ejecución de los programas de bienestar, en general ésta considera que los servicios prestados son excelentes y buenos. En efecto, esa calificación es dada por el 53% de los profesores, presentándose un 41% que afirma no tener información. En cuanto a los estudiantes, se encuentra que también la mayoría (50%) consideran la planeación y ejecución de programas y actividades entre excelente y buena (y un 45% no tiene información sobre el punto en cuestión).

<b>Característica 46</b>	<b>Calificación A</b>
--------------------------	-----------------------

La Institución cuenta con servicios de bienestar suficientes y adecuados. Como se presentó en la característica 44 la Universidad cuenta con numerosos proyectos ofrecidos para el bienestar de la comunidad universitaria.

Esta última aseveración es corroborada en la encuesta a estudiantes, en la que se encuentra que el 63% considera que se tienen servicios de bienestar universitario suficientes y adecuados.

Característica 47	Calificación B
-------------------	----------------

Tal como se presentó en la característica 44, los estudiantes tienen acceso a numerosos programas de bienestar clasificados así: bienestar universitario, metodología del aprendizaje, talleres de reflexión y discusión, consulta psicológica, deporte formativo, deporte representativo, talleres de bienestar universitario, grupos de proyección, talleres, consulta médica.

Es posible encontrar documentación sobre la disponibilidad de escenarios deportivos, de la sala de artistas, de los espacios y elementos necesarios para el semillero de contradanza, el inventario de la sala de pintura, los muebles y herramientas del taller de joyería, el inventario y lugar para cerámica, madera y técnicas mixtas y artesanales.

Ahora bien, los estudiantes encuestados consideran, en un 70%, que las actividades formativas a las que tienen acceso son abundantes y adecuadas. Igualmente, consideran que los servicios de apoyo que reciben para mejorar su desarrollo personal son excelentes y buenos en un 48.5%. El porcentaje que las considera insuficientes para el mejoramiento de su desarrollo personal es de 21.5% (anexo 1). Este porcentaje aunque no es muy elevado sí debe servir de señal de alerta a las directivas de bienestar.

Característica 48	Calificación A
-------------------	----------------

En relación con el número y el grado de capacitación del personal encargado de la prestación de los servicios de bienestar universitario, existe información sobre el número de ellas y sus niveles de formación.

Se encuentra que los estudiantes y profesores (incluyendo a los directivos) encuestados consideran de excelente y de buena calidad el personal de bienestar en un 49% y 54% respectivamente (estando sin información el 39% de los estudiantes y el 44% de los profesores).

De igual manera, en promedio, los estudiantes y profesores respectivamente consideran que la cantidad y suficiencia del personal son abundantes y adecuadas en un 45% y 41%. Sin información manifiestan estar el 48% de los estudiantes y el 46% de los profesores respectivamente.

### 3. 4. 2 Evaluación Global del Factor

En general, se encuentra que existen suficientes servicios de bienestar institucional en la Universidad, hecho que sin duda alguna, propicia el ofrecimiento de variadas posibilidades de desarrollo para las personas que conforman los diferentes estamentos de la Universidad EAFIT. En esta misma dirección, se tiene un ambiente en el que las

políticas están claramente definidas, la cantidad de recursos es suficiente, la planeación y ejecución son adecuadas y la utilización satisfactoria, calificaciones que se desprenden del proceso de autoevaluación y que son, seguidamente explicitadas.

<b>EVALUACIÓN NUMÉRICA DEL FACTOR BIENESTAR INSTITUCIONAL</b>					
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6 = 2x5+3x5+4x5</b>
<b>CARACT.</b>	<b>PRIORITARIA</b>	<b>NECESARIA</b>	<b>DE APOYO</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR CARACT.</b>
<b>44</b>	4.23%			5	0.21
<b>45</b>			0.52%	5	0.03
<b>46</b>		1.25%		5	0.06
<b>47</b>			0.52%	4	0.02
<b>48</b>			0.52%	5	0.03
Sumatoria del valor de las características					<b>0.35</b>
<b>El valor máximo posible del factor es 0.35 equivalente a 5.0. Valor obtenido 0.35 = 5.0.</b>					

### **3. 4. 3 Plan de Mejoramiento.**

La anterior evaluación, solo admite sugerir algunas acciones que permitan fortalecer y mantener las condiciones que caracterizan al factor objeto de estudio. En efecto, aunque se considera que los talleres y actividades de bienestar son suficientes y adecuadas, puede ser útil promocionarlos de manera más notoria, por ejemplo, haciendo mayor énfasis en la importancia de éstos en el mejoramiento del desarrollo personal y en la calidad de vida de los miembros de la comunidad universitaria.

A escala administrativa, se sugiere escribir las funciones del personal de desarrollo humano con el fin de fortalecer la cultura de lo escrito y la información explícita, pues no se encontró ningún tipo de manual de este tipo.

Este plan debe incluir, además, la plena disponibilidad de instructores e instalaciones deportivas durante la totalidad del tiempo en que la Universidad esté disponible para su comunidad. En el caso del multifuncional o gimnasio, como la mayor parte del tiempo permanece cerrado (solo se abre en horarios extremos, 12 del día y 5 de la tarde), algunos estudiantes consideran que ellos no tienen acceso a él, situación que se corrige estableciendo horarios de servicio durante todo el día, con los respectivos instructores.

### **3. 5. Factor Organización, Administración y Gestión**

El buen funcionamiento de la Universidad desde la óptica de sus diferentes programas académicos dependerá, en buena parte, de la congruencia entre la gestión de los recursos con los que cuenta (humanos, financieros, técnicos, de infraestructura) y la eficacia de éstos, para poder cumplir con el objetivo académico de sus programas en particular, como es el caso de la Carrera de Economía, y con el Proyecto Institucional, en general.

En este sentido, la función primordial de la Universidad (que está centrada en su carácter académico, el que gira entorno a las actividades de docencia, investigación y extensión), depende de su adecuada labor en materia de administración y gestión, para la consecución de los objetivos académicos de la Institución, con una alta dosis de excelencia académica.

Bajo la anterior consideración, las características correspondientes al Factor Organización, Administración y Gestión, se han evaluado, a partir de la información documental existente, además de la información de carácter cuantitativo, asociada a las entrevistas aplicadas tanto a profesores y estudiantes, como al personal administrativo de la Institución, mecánica que no es ajena a la implementada para la evaluación de las diferentes características correspondientes a los factores precedentes y a los dos restantes.

### 3. 5. 1 Evaluación del Factor Organización, Administración y Gestión

Característica 49	Calificación A
-------------------	----------------

El Departamento de Economía de la Universidad EAFIT, no sólo tiene funciones en docencia, sino también en investigación y extensión. Desde su fundación, ha sido constante la vinculación de varios de sus docentes en proyectos de investigación institucionales e interinstitucionales, gracias a la posibilidad que la Institución les otorga, pues su gestión administrativa, contribuye de gran forma, al normal desarrollo del programa y a que el profesor incursione con grandes posibilidades de éxito, en los campos investigativos y de extensión de la Universidad.

De igual manera, la Institución enfatiza de manera clara, la necesidad de que su razón social trascienda sus propios umbrales. Es así como en los Planes Operativos de los diferentes departamentos académicos, este objetivo aparece claramente estipulado. Bajo estos lineamientos, la carrera de Economía cuenta con la realización de un semestre de práctica, en el que los estudiantes no sólo aportan sus conocimientos, en aras de contribuir a la consecución de los logros por ellas establecidos, sino que generan o fortalecen los vínculos con la sociedad por medio de las empresas.

De igual manera, la Universidad estrecha o genera lazos con la sociedad, con el permanente ofrecimiento de cursos de extensión, ámbito de la educación no formal, actividades en las que el Departamento de Economía ha jugado papel trascendental.

Las consideraciones anteriores, son soportadas con las cifras que arrojaron las encuestas realizadas a profesores y estudiantes de la carrera (anexo 1). En efecto, el 92% de los profesores percibe esta labor como excelente y buena, en tanto que los estudiantes en un 73%, tienen una apreciación similar a la anterior.

En cuanto a la forma como la estructura administrativa se adecua a las necesidades del programa, para cumplir con las funciones de docencia, investigación y proyección social, los profesores encuestados consideran en un 92%, que está entre excelente y buena, mientras que los estudiantes, en un 68%, tienen igual apreciación. Es de resaltar, que

sólo el 0.5% de los estudiantes la consideran mala. Es preciso señalar, además, que no obstante ser la carrera más nueva en la Escuela de Administración, se ha contado con un suficiente apoyo por parte de las directivas, en lo relacionado a recursos docentes, financieros y logísticos.

Característica 50	Calificación B
-------------------	----------------

La estructura administrativa del programa dispone de un director de carrera, que para sus labores académicas se apoya en los coordinadores de las siguientes áreas: Teoría Económica, Macroeconomía, Microeconomía, Economía internacional y Política Económica; además existe un coordinador de Proyectos de grado, y un Comité de Trabajos de Grado. Como se podrá deducir, la organización administrativa del programa, ofrece un fuerte apoyo a la jefatura de la carrera, dado que la administración académica de ella, está soportada por los coordinadores de las áreas académicas antes mencionadas.

Las anteriores consideraciones pueden ser respaldadas, en alguna medida, por los guarismos presentados a continuación, los que corresponden, sobre todo, a la percepción de los profesores encuestados, no así a la de los estudiantes, en lo relacionado con la labor que realiza el jefe de carrera.

En efecto, la labor ejercida por el director de la carrera, es considerada entre buena y excelente por cerca del 86% de los profesores encuestados; los estudiantes la califican como buena en un 50 % y cerca de 23 % la consideran regular.

Característica 51	Calificación B
-------------------	----------------

Para el desarrollo del trabajo académico y administrativo concerniente a la carrera de Economía, la estructura administrativa del programa se ha definido con una división técnica, de forma tal que las personas responsables de las diferentes funciones son suficientes en número y dedicación y poseen la formación requerida para su desempeño; la articulación entre sus tareas es tal que las necesidades y objetivos del programa son debidamente atendidos. Las funciones están establecidas en el "Manual o catalogo de procesos y procedimientos" que está disponible en cada Unidad académica y administrativa de la Institución. Igualmente, los diferentes coordinadores de las áreas académicas, poseen una guía, consistente en una especie de manual para desempeñar su labor.

En cuanto a la parte administrativa y de gestión de los Trabajos de Grado, ésta se encuentra especificada en el reglamento que para el efecto tiene establecido la Universidad, en el caso particular de la Carrera de Economía.

Por su parte, la opinión de los diferentes estamentos encuestados en lo relacionado con esta característica, se aprecia de la siguiente forma: los empleados, en un 94%, consideran como excelente y buena la claridad con que se han estipulado sus funciones, aunque dicha apreciación no es similar en cuanto a las normas y reglas para cumplir

dichas funciones; en un 72% las consideran claras; pero un 19% considera que no están bien definidas. Los empleados en un 93% consideran que reciben una adecuada y suficiente capacitación para cumplir sus funciones.

Por su parte, los estudiantes son más críticos en cuanto a la gestión administrativa y la atención que reciben, pues si bien un 70% las consideran excelentes y buenas, un 19 % les consideran regulares, en tanto que el 2 % las consideran malas. El estamento profesoral, en un 90%, manifiesta que la gestión administrativa y la atención que reciben por el personal de la Universidad están entre excelente y buena (anexo 1).

Característica 52	Calificación B
-------------------	----------------

En lo relacionado con los sistemas de comunicación de la Universidad y su efectividad para el desarrollo del programa, es preciso manifestar que éstos son suficientes y que se caracterizan por su agilidad y calidad en el suministro de la información a la comunidad universitaria en general y al programa de Economía en particular. Es claro pues, que los diferentes estamentos de la Universidad mantienen entre sí, permanente comunicación, vía Internet, boletines periódicos, revistas, comunicados internos, etc.

Ahora, desde la perspectiva del manejo de los registros académicos, es posible dar fe de la seguridad que lo caracteriza, pues el mismo es controlado por Admisiones y Registro de forma autónoma, por lo que los docentes y directivos del programa no tienen acceso a él para realizar modificaciones, así ellas tengan plena justificación.

En lo atinente a la existencia de los registros académicos de los estudiantes y de los archivos en los que se guarda las hojas de vida de los profesores de la carrera, hay que manifestar que para el personal docente se mantiene un archivo en el que claramente se puede diferenciar la información correspondiente a los profesores de tiempo completo de la de los profesores de cátedra; este archivo es actualizado permanentemente. Vale decir que, además se guardan las hojas de vida de los profesores que ya no laboran en la Institución y de otros que son candidatos para el servicio de docencia en un futuro.

La opinión de los estudiantes sobre la calidad del sistema de información es: 52% la considera entre excelente y buena, y un 30% la considera regular; también consideran que la cantidad de instrumentos para acceder a la información no es adecuada; el 45 % la clasifica como excelente y buena, pero un 44 % la considera regular o mala.

Similar percepción tienen en lo relacionado con la agilidad del sistema de comunicación, para el oportuno conocimiento de la información que les corresponde.

No ocurre lo mismo con las decisiones que afectan el programa: 47% de los estudiantes encuestados consideran que muy pocas veces, raras veces e incluso nunca, las conocen de forma oportuna. Al respecto es necesario referenciar que muchas veces la información está en Internet y en carteleras, pero los estudiantes no la perciben.

La apreciación de los profesores sobre esta característica es diferente a la de los estudiantes; en efecto, el 81% de ellos considera que la calidad del sistema de

información es excelente y buena; el 78% considera que la cantidad de la información que se les suministra es adecuada; el 75% manifiestan tener acceso a la información de forma excelente y buena; y en un 63% considera que conoce oportunamente las decisiones que afectan el programa.

Característica 53	Calificación A
-------------------	----------------

En la institución existe una clara definición de los incentivos para las personas que ocupan cargos administrativos, estos son en algunos casos económicos, o en descarga de la asignación académica mientras se cumple con una función administrativa, apoyo en la capacitación profesoral por parte de la institución como aparece establecido en el estatuto profesoral capítulo 2, "De los estímulos e incentivos". Existen otros mecanismos para estimular a los docentes, tales como becas para sus hijos y conyugues, fondo de ahorro mutuo, etc.

En lo referente a los indicadores de opinión de ésta característica, el 51% de los profesores considera que existe una cantidad suficiente de mecanismos para estimular su labor; el 10% la considera abundante, y un 20% la considera escasa.

Los incentivos son importantes porque su existencia permite un mayor compromiso de los diferentes estamentos de la Institución con ella. Al respecto los profesores encuestados perciben -en un 90%- un alto sentido de pertenencia con el programa de los profesores de tiempo completo. Consideran a su vez, que el grado de pertenencia de los profesores de cátedra con la carrera está -en un 73%- entre alto y muy alto; una calificación similar, obtienen los directivos en cuanto a su grado de pertenencia con el programa objeto de evaluación, pues los profesores consideran que en un 90% tienen un grado de pertenencia alto o muy alto con la carrera (anexo 1).

Por su parte, los profesores consideran que el grado de pertenencia de los egresados, con la carrera y con la Universidad, está entre alto y muy alto, (67%); mientras que, consideran, en un 20%, que el grado de pertenencia del egresado con la carrera es bajo.

Digno de resaltar es el hecho según el cual, en la Institución se ha mantenido un clima laboral estable, que coadyuva a que sus diferentes empleados sientan la Universidad como algo que les pertenece y a lo que se deben.

Ahora, la opinión de los estudiantes sobre el sentido de pertenencia de los diferentes estamentos es más o menos similar; en efecto, consideran que el grado de pertenencia de dichos estamentos con la Institución está entre muy alto y alto en un 83% para los empleados, para los directivos en un 81%; para los egresados en un 54%; para los profesores de tiempo completo en un 84%, y por último, para los profesores de cátedra en un 46%.

Característica 54	Calificación B
-------------------	----------------

La orientación de la administración académica del programa, corre por cuenta del jefe o director de carrera, persona que, en reuniones periódicas con los profesores del departamento, establece las condiciones de funcionamiento; en particular, se asignan las tareas, que no están establecidas en el manual de coordinación, a los coordinadores académicos los que, a su vez, las discuten con el grupo primario a su cargo.

De esta manera, se posibilita que toda la información y demás reglas de juego (fechas de exámenes, porcentajes de los mismos, discusión microcurricular, fechas para entrar notas al sistema, etc.) sean claras para toda la planta profesoral. Además, existen las normas que establecen los procedimientos para las diferentes tareas y funciones que tienen que ver indirectamente con su quehacer como docentes del programa.

La opinión sobre esta característica -por parte de los profesores- es la siguiente: el liderazgo ejercido por los directivos del programa es evaluado como excelente y bueno por un 78%, y un 18% la considero regular; el 63%, considera que los mecanismos de comunicación que posee la Universidad les permite cumplir con su labor docente siempre y casi siempre; pero cerca de un 30% considera que raras veces se logra. En cuanto a las reglas de juego establecidas para el buen funcionamiento del programa, el 67% considera que son claras y de conocimiento público, mientras que un 30% considera que no son claras, o que no tienen conocimiento de ellas.

Los estudiantes perciben el liderazgo de los directivos del programa en un 62% como excelente o bueno, mientras que el 33% lo califican entre regular y malo.

### 3. 5. 2 Evaluación Global del Factor

A través de la evaluación de los indicadores y características de este factor, se puede observar varios hechos determinantes. De un lado, el sistema de información de la Universidad es complejo, por sus múltiples departamentos, no sólo en docencia sino también en apoyo logístico, para cumplir eficientemente con su función académica; no obstante lo complejo, el sistema funciona adecuadamente, así lo perciben los empleados, profesores y parte del estudiantado; éste último es crítico en varias de sus apreciaciones, pero también es preciso afirmar que una parte de los estudiantes no se motiva a estar buscando la información requerida hasta que la necesitan, no obstante su existencia. De todas formas es necesario generar unas estrategias que permitan corregir lo que en las encuestas de opinión se perciben como deficiente. La evaluación total del factor es 4.4, tal como se puede observar en la siguiente tabla.

<b>EVALUACIÓN NUMÉRICA DEL FACTOR ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN</b>					
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6 = 2 x 5+3x5+4x5</b>
<b>CARACT.</b>	<b>PRIORITARIA</b>	<b>NECESARIA</b>	<b>DE APOYO</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR CARACT.</b>
<b>49</b>	4.23%			5	0.21
<b>50</b>		1.25%		4	0.05
<b>51</b>		1.25%		4	0.05
<b>52</b>		1.25%		4	0.05
<b>53</b>		1.25%		5	0.06
<b>54</b>	4.23%			4	0.17
Sumatoria del valor de las características					<b>0.59</b>
<b>El valor máximo posible del factor es 0.67 = 5.0. Calificación obtenida de 0.59 = 4.4.</b>					

### 3. 5. 3 Plan de Mejoramiento

Las tareas orientadas a fortalecer los aspectos positivos y/o a corregir algunas de las falencias detectadas en el proceso de evaluación del presente factor, deberán centrarse en los siguientes aspectos propios de él:

Proyección social: en este ítem es preciso generar espacios donde los estudiantes y profesores tengan más compromiso con la sociedad; por ejemplo, ligar algunos proyectos de grado y semestres de práctica a programas de desarrollo comunitario y al diseño e implementación de planes de desarrollo municipales, entre otras actividades a emprender.

Mayor agilidad del sistema de información. Este sistema se debe centrar en los estudiantes, porque como se observa en la documentación adjunta existe un complejo y adecuado sistema de información, pero para este estamento a veces pasa desapercibido; es decir, se enteran de la existencia de él y de su uso, cuando se ven afectados; por tanto hay que crear estrategias para establecer la cultura de la información ágil y oportuna, entre los estudiantes y las instancias directivas, aunque algunos aspectos de logística y gestión no dependen directamente de la carrera, pues su administración la realizan departamentos externos a él.

Egresados. Se ha considerado por todos los entrevistados, como el estamento que menos grado de pertenencia tiene con el programa. Ésta situación se puede tornar comprometedor para el futuro, pues es él, el principal representante de la carrera ante la sociedad y debe ser el encargado de mantener una dinámica académica al interior del programa. Como plan de acción, habría que buscar un mecanismo de información más ágil, de tal manera que retornen continuamente a los predios universitarios y participen de manera activa en eventos tales como seminarios actualizados, conferencias y escritos para la revista de la carrera.

Estudiantes. Como se ha podido notar, a través del análisis del factor, se encuentra que los estudiantes son las personas que manifiestan algún grado de inconformidad en lo referente a algunos de los indicadores del factor en consideración, razón por la que cualquier tipo de acción que se emprenda para corregir las posibles falencias, deberá tener como eje central a este estamento de la institución.

Ahora, si se tiene en cuenta que el resto de estamentos interrogados, manifiestan un alto grado de conformidad con los tópicos analizados, se podría concluir que, en gran medida, pareciera ser que la información sobre las múltiples actividades del Departamento, no les está llegando de manera oportuna, por lo que los correctivos deberán tener como punto central dicha estrategia.

### **3. 6. Factor Egresados e Impacto sobre el Medio**

Para nadie es un secreto, que el impacto que genere un programa universitario sobre su entorno se constituye en la principal carta de presentación ante la sociedad; presentación que determinará la pertinencia del programa en consideración y la forma como el mismo contribuye, tanto a detectar los problemas del mundo contemporáneo, como a proponer las soluciones que ellos ameriten en pro del mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

Lo anterior se constituye en componente mucho más apremiante para la Universidad EAFIT, si se tiene en cuenta que sus profesionales deberán velar por el desarrollo integral de la comunidad con acciones que reflejen la excelencia académica que los debe caracterizar.

Convencidos pues, de la positiva imagen que hoy irradia el joven pregrado, objeto de autoevaluación, el Departamento de Economía ha colocado a consideración de todos los estamentos de la Universidad su carrera de Economía, con miras a que posteriormente los pares académicos que le asignen, determinen su nivel de calidad y propongan los correctivos que a bien tengan por sugerir, de tal manera que la imagen a la que se hizo alusión anteriormente, sea ratificada con el sello de la acreditación que expide el Ministerio de Educación Nacional.

#### **3. 6. 1 Evaluación del Factor Egresados e Impacto sobre el Medio**

<b>Característica 55</b>	<b>Calificación B</b>
--------------------------	-----------------------

La Universidad Eafit, como Institución de educación superior, reconocida nacional e internacionalmente, y específicamente el programa de Economía, de reciente creación, han formulado, difundido y desarrollado políticas coherentes, que buscan ejercer influencias positivas sobre el medio social y económico en el cual se desenvuelve.

La práctica de estas políticas se manifiesta a través de distintos eventos académicos e investigaciones de problemáticas que afectan a la sociedad, a los empresarios y a las organizaciones y al Estado. Los foros, seminarios, cursos, talleres, extensión, actualización de cursos, divulgación de artículos, la creación de la Revista Ecos de Economía, la publicación de libros e informes de investigaciones académicas, interdisciplinarias e interinstitucionales son, entre otros, elementos que dan testimonio de la validación de los principales principios propios de la Visión y la Misión Institucional.

Una de las mejores ilustraciones en relación con la imagen que ya se tiene de la carrera de Economía de EAFIT, es el escalafonamiento de Colciencias al Grupo de Estudios de Economía y Empresa, en la categoría A en 1998 y en la categoría C en 2000 (tal como se evidencia en la documentación que respalda este factor); grupo de investigación institucional constituido en pilar fundamental de la carrera, desde el momento de su creación en el año de 1996.

Por su parte, la publicación de la “Revista Ecos de Economía”, que desde su edición número 13 de diciembre del año anterior, obtuvo su ISSN, que la acredita como publicación de periodicidad regular, es otra muestra de la importancia y calidad de la producción académica que respalda al programa de Economía de EAFIT, pues en ella se desarrollan temáticas de interés y de plena actualidad social.

Para la evaluación de esta característica, es necesario recalcar dos hechos de suma trascendencia en el corto trasegar de la carrera: lo reciente de ella y la reestructuración a la que se ha visto abocada, la que ha dado lugar a su flexibilización macrocurricular, de tal manera que puede atender a las necesidades académicas del medio socioeconómico y empresarial del país, hechos que resaltan las bondades de los logros que hoy son comentados por muchos de los que de alguna manera han tenido contacto con el programa.

Además los proyectos de investigación institucional (terminados 18, entre 1996 y 2001; en proceso 6) realizados por los docentes del Departamento de Economía, muestran las interacciones y consultan las necesidades de investigaciones del entorno.

Dada la “juventud” del programa, se requiere pues, discutir y definir algunas acciones que permitan retroalimentar y mejorar la influencia sobre el entorno nacional e internacional.

<b>Característica 56</b>	<b>Calificación B</b>
--------------------------	-----------------------

Los mecanismos definidos por la Universidad y por el programa de Economía, se relacionan con la conformación y consolidación del proceso de investigación académica, para lo cual se viene trabajando sobre la línea de “Economía de la Empresa” a través de los 18 proyectos de investigación realizados por los docentes del departamento en los últimos años.

Igualmente, los 39 proyectos de grado o monografías, culminadas en las 5 promociones de los estudiantes que han cumplido satisfactoriamente sus planes de estudios, también son evidencia clara de la forma como los economistas de EAFIT han enfrentado problemáticas sociales y económicas del país. Algunas de estas monografías han estudiado la problemática del desempleo, el desarrollo social y económico, la evolución sectorial, la eficiencia económica, el tema medioambiental, las políticas fiscales, monetarias, cambiarias, con una diestra aplicación de las herramientas matemáticas y de las metodologías científicas y humanísticas que son propias del saber del economista.

Ahora bien, la participación del grupo de profesores de tiempo completo del Departamento de Economía en la organización y coordinación de diversos eventos, como foros, seminarios, encuentros regionales, cursos de extensión, etc., donde se discuten temáticas de importancia nacional e internacional, también reflejan el interés del programa de vincularse con la realidad nacional desde la perspectiva académica, con el fin de proponer alternativas de solución.

Pero estos distintos eventos y mecanismos no han sido suficientemente evaluados. No existe información verificable sobre cambios o impactos logrados en el contexto objeto de análisis y solución de problemas tratados en las investigaciones de los docentes, en las monografías o a través del trabajo académico.

Característica 57	Calificación B
-------------------	----------------

El plan de estudios de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT está orientado a formar profesionales con un amplio conocimiento de la ciencia económica y de sus metodologías, además de formar economistas con valores humanos, sociales, culturales y éticos que le permitan comprometerse con la comunidad en la solución de sus problemas más apremiantes. Para ello, el plan de estudios incorpora, además de la formación teórica, los temas problemáticos coyunturales y estructurales que afectan el desarrollo y el logro del bienestar social.

Desde luego, que el proceso de flexibilización curricular del programa da fe de la transformación del plan de estudios, a partir de las peculiaridades del entorno y de las necesidades que se requieren tratar y solucionar, siempre con el compromiso de entregarle a la sociedad profesionales ampliamente comprometidos con el desarrollo integral de su comunidad.

Hay que advertir, que las modificaciones que han dado lugar a la flexibilidad del currículo de la carrera, han sido el resultado de la definición de políticas institucionales globales, que se desprenden tanto de la necesidad de enfrentar con posibilidades de éxito la problemática socioeconómica que aqueja al país, como de responder al loable compromiso que yace inmerso en la Misión de la Institución.

La información cuantitativa que se desprende de las encuestas realizadas a estudiantes, sobre los indicadores de este factor, arroja los siguientes resultados: estos últimos, consideran -en un 70.5%- que el plan de estudios de la carrera incorpora muy adecuada y satisfactoriamente, tanto en cantidad como en calidad, el análisis de la problemática socioeconómica del país. El porcentaje restante de estudiantes encuestados manifiesta que tales análisis son insuficientes (fuente de este resultado en anexo 1).

Característica 58	Calificación A
-------------------	----------------

La Universidad EAFIT, a través de su Oficina de Planeación Integral, realizó, durante el segundo semestre de 2001, el estudio “Perfil socioeconómico y laboral de los egresados de Economía” con base en la aplicación de un formato de encuesta a 37 de los economistas egresados de la Institución. El trabajo consultó sobre la ubicación, el desempeño, las opiniones y la evaluación del programa por parte de los graduados.

Los resultados de este seguimiento fueron altamente satisfactorios para la Universidad, pues ellos muestran la excelente capacidad académica de los egresados, lo que les ha permitido, en su corta carrera profesional, mostrar resultados satisfactorios en su desempeño laboral.

Lo que es importante resaltar en la evaluación de esta característica, es que la Institución ha construido un mecanismo de seguimiento de las actividades y de la ubicación de los egresados de este programa.

La información obtenida de los egresados, a partir de la consulta que se les realizó, permite manifestar que el grado de satisfacción de ellos -en relación con la formación recibida- es elevado, pues ubican al pregrado como de “Alta calidad académica y de vanguardia, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, pues ofrece una formación integral y flexible” (Planeación Institucional, EAFIT: Los egresados y el programa”, 2001, p. 51).

Característica 59	Calificación B
-------------------	----------------

Los resultados de las consultas a los egresados muestran que la tasa de desempleo es de 14.7%, cifra superior a la tasa de desempleo de los profesionales de Medellín y el Valle de Aburrá, explicada esta diferencia, por el corto período de vida profesional de los egresados encuestados.

Las condiciones laborales de los egresados del programa de Economía de la Universidad EAFIT, que a la fecha de realización del mencionado estudio se encontraban trabajando, son satisfactorias, dado que las funciones que están desempeñando corresponden a la capacitación y formación académica impartida durante la carrera, señalando una alta correspondencia entre las demandas del mercado laboral del economista y la formación que, en la materia, ofrece la Universidad.

Por supuesto que el proceso de flexibilización del programa ha ampliado los escenarios de desempeño laboral. Todo ello está contribuyendo a lograr afianzar la imagen de la carrera de Economía en el medio.

Es importante resaltar el hecho según el cual varios de los egresados de la carrera, 19%, ya han recibido algún tipo de mención honorífica por su desempeño laboral; esta información puede ser verificada en la pagina 49 del documento “Los egresados y el programa”, anteriormente referenciado.

Aunque existe plena satisfacción por los logros alcanzados hasta el momento, también se tiene conciencia de las falencias que se deben corregir; una de ellas es la necesidad de que los egresados participen en asociaciones científicas y profesionales, en comunidades académicas, en instituciones públicas así como en la definición y planeación académica del programa, participación esta última que se ha visto obstaculizada por la falta de puntualidad en la información para los egresados.

### **3. 6. 2 Evaluación Global del Factor**

La Universidad Eafit es reconocida nacional e internacionalmente y, en el caso del programa de Economía, ha formulado, difundido y desarrollado políticas coherentes, que buscan ejercer influencias positivas sobre el medio social y económico en el cual se desenvuelve. Para ello, las investigaciones de los docentes y de los estudiantes, la docencia y los diferentes eventos organizados por el Departamento de Economía (foros, conferencias, seminarios) han apuntado a ejercer un impacto positivo en la sociedad en su conjunto. Pero, dada la poca trayectoria de este programa, se requiere buscar e impulsar mecanismos que proyecten aún más la Carrera de Economía y generen externalidades positivas en el medio empresarial y social regional.

Por su lado, el proceso de flexibilización curricular del programa da fe de la transformación del plan de estudios, a partir de las peculiaridades del entorno y de las necesidades que se requieren solucionar, todo enmarcado con las políticas institucionales, definidas estratégicamente.

Igualmente satisfactorio ha sido el hecho según el cual, los resultados del seguimiento y evaluación sobre la trayectoria laboral de los primeros egresados fueran altamente favorables para los diferentes estamentos que se circunscriben en este ámbito, pues la gran capacidad profesional, académica y personal de los egresados, ha permitido mostrar resultados acorde con su formación profesional.

La flexibilización del programa ha ampliado los escenarios de desempeño laboral, situación que, sin duda alguna, está contribuyendo a lograr afianzar la imagen de la carrera de Economía en el medio.

Aunque existe satisfacción por los logros alcanzados hasta el momento, también se tiene conciencia de las falencias que se deben corregir; una de ellas es la necesidad de que los egresados participen en asociaciones científicas y profesionales, en comunidades académicas, en instituciones públicas, así como en la definición y planeación académica del programa, participación esta última que se ha visto obstaculizada por la falta de prontitud en la información para los egresados.

En el siguiente cuadro se sintetizan los resultados de la evaluación de las 5 características correspondientes al factor Egresados e Impacto sobre el Medio,

con base en la metodología definida por el Comité de Autoevaluación de Economía.

<b>EVALUACIÓN NUMÉRICA DEL FACTOR EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO</b>					
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6=2x5+3x5+4x5</b>
<b>CARACT.</b>	<b>PRIORITARIA</b>	<b>NECESARIA</b>	<b>DE APOYO</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR CARACT.</b>
<b>55</b>		1.25%		4	0.05
<b>56</b>		1.25%		4	0.05
<b>57</b>		1.25%		4	0.05
<b>58</b>			0.52%	5	0.03
<b>59</b>		1.25%		4	0.05
Sumatoria del valor de las características					<b>0.23</b>
<b>Calificación máxima posible del factor 0.28 = 5.0. Calificación obtenida de 0.23 = 4.0.</b>					

### **3. 6. 3 Plan de Mejoramiento**

Acorde con los resultados de la evaluación de este factor, se requiere emprender las siguientes tareas:

- Evaluar permanente el impacto que la carrera está generando en el medio.
- Incorporar en los cursos de la carrera, de una manera más evidente, los resultados de las investigaciones de los docentes, además de los recientes avances del conocimiento difundidos en publicaciones internacionales.
- Convocar a los egresados de la carrera para que participen activamente en las discusiones sobre los ajustes que requiere el programa.
- De igual manera, es preciso exhortar a los docentes, egresados y estudiantes de la carrera, a que se vinculen a las asociaciones profesionales que les son inherentes, así como a los grupos interdisciplinarios de investigación.

### **3. 7. Factor Recursos Físicos y Financieros.**

De todos es sabido que, para el adecuado desempeño de las funciones docentes, investigativas y administrativas de un programa profesional, se hace necesaria la existencia de una planta física apropiada y la disponibilidad inmediata de los recursos monetarios, de tal manera que se garanticen las condiciones mínimas para el logro de los objetivos planteados, teniendo siempre como perspectiva, el cumplimiento de la Misión y la Visión institucional a través del buen funcionamiento de los programas profesionales que ella ofrece. De esta forma, deberán existir instancias que garanticen la existencia, disposición y mantenimiento de los recursos físicos y financieros suficientes y adecuados.

Es precisamente la verificación de estas disponibilidades, el objetivo inmediato que la evaluación del factor Recursos Físicos y Financieros permitirá visualizar. Para ello, al igual que para la evaluación de los factores anteriores, serán consignadas las apreciaciones a las que llegó el Comité Autoevaluador, de acuerdo con la disponibilidad de la información documental y del resultado que se desprenda de las encuestas realizadas a las personas comprometidas con la gestión de la carrera de Economía de nuestra Institución, resultados que, como en los casos anteriores, tienen como soporte estadístico las tablas de salida consignadas en el reiterado anexo 1.

### 3. 7. 1 Evaluación del Factor Recursos Físicos y Financieros

Característica 60	Calificación A
-------------------	----------------

De acuerdo con los resultados de la encuesta que toma en consideración este factor, se puede manifestar que la Universidad cuenta con una planta física bastante adecuada para el cumplimiento de sus funciones académicas y de bienestar y a ella se le provee un excelente mantenimiento. En efecto, menos del 20% de los encuestados (profesores, personal administrativo), considera la necesidad de emprender algunas mejoras sólo para los sitios destinados a investigación y espacios libres.

Por su parte, las encuestas hechas a los estudiantes de la carrera arrojan un resultado que es menester de ser tenido en cuenta, pues en él se manifiesta la imperiosa necesidad de mejorar los espacios destinados a computación y a deportes.

También es claro, que la Universidad dispone de información en lo relacionado con la descripción de la planta física, además de contar con información en la que se da cuenta de los diferentes proyectos en ejecución, tal como se puede verificar en la información correspondiente a esta característica.

Característica 61	Calificación A
-------------------	----------------

La utilización de la planta física, de acuerdo con los resultados obtenidos por el Comité Autoevaluación, es intensa. Muestra de ello es la permanente expansión y adecuación a la que se ve abocada, para responder a las necesidades de crecimiento de la Universidad, además de facilitar y no entorpecer el desarrollo de las actividades académicas.

Por su parte, la apreciación de estudiantes, profesores y personal administrativo en relación con la idoneidad y cantidad del personal encargado del mantenimiento de la planta física, es bastante positiva, dado que sus respuestas giraron en torno a los calificativos de ser un personal idóneo y suficiente para dicha actividad.

Cabe destacar la existencia de reglamentos en cuanto a la utilización de la planta física, hecho que posibilita su adecuado uso; en efecto, los reglamentos de Biblioteca, Laboratorios de Informática, Utilización de Equipos del Centro de Laboratorios, Carteleras, Parqueaderos, Escenarios deportivos, utilización de aulas para audiovisuales y sus equipos, son algunos de ellos.

<b>Característica 62</b>	<b>Calificación A</b>
--------------------------	-----------------------

Por su parte, la documentación existente, permite afirmar que la Institución fija claramente sus políticas orientaciones y procesos para la elaboración y ejecución de su presupuesto, y que la aplicación de las políticas se realiza de manera consistente. Año tras año, se da el proceso de presupuestación en el que participan todos los departamentos e instancias administrativas de la Universidad, presupuesto que responde a los planes operativos los que, a su vez, mantienen coherencia con el Proyecto Educativo Institucional y con el Plan de Desarrollo.

<b>Característica 63</b>	<b>Calificación A</b>
--------------------------	-----------------------

Ahora, tal como se mencionó en la característica anterior, la coherencia que se le da al proceso de presupuestación y al Plan Operativo de cada año, permite establecer una alta concordancia entre las asignaciones presupuestales y su ejecución, dado que en los planes operativos se tiene en cuenta las exigencias académicas y de bienestar, que se articulan con el proyecto de la Institución.

Es preciso agregar que la necesidad de presentar informes periódicos sobre el cumplimiento de las actividades, sumada a la retroalimentación mensual que da el Departamento de Costos y Presupuestos, sobre la ejecución del presupuesto de cada departamento, permite establecer la concordancia entre la ejecución del mismo y el cumplimiento del plan operativo del año en curso.

<b>Característica 64</b>	<b>Calificación A</b>
--------------------------	-----------------------

Aunque el presupuesto de inversión se realiza globalmente, el Departamento ha contado con un porcentaje adecuado para su buen desempeño. No sobra reiterar la existencia de un presupuesto detallado que permite verificar su cumplimiento en términos de lo planeado.

A manera de ilustración, se puede manifestar que la Institución destinó el 66% de sus recursos al cubrimiento de sus gastos de nómina; en tanto que el 34% restante fue para funcionamiento e inversión, durante el año 2001.

Frente a la percepción que tienen los profesores de si los recursos presupuestales son adecuados para el desarrollo del programa, las encuestas ofrecen un resultado que permite calificar esta característica como característica que se cumple en alto grado. En efecto, del total de los encuestados, el 27% manifestó que los recursos siempre son

adecuados para un buen desarrollo del programa, en tanto que el 38% manifestó que estos casi siempre son adecuados. Sólo el 13.5% de los encuestados manifestó que los recursos se ajustan muy pocas veces a los requerimientos del programa. El porcentaje restante, manifestó no tener conocimiento a este respecto (anexo1).

Característica 65	Calificación A
-------------------	----------------

La documentación disponible permite deducir la eficacia, equidad en la asignación de los recursos y, sobre todo, la estabilidad financiera de la Institución. Es así como el Departamento de Economía dispone, de manera particular, de información mensual (ejecución presupuestal de la Institución) en la que se da cuenta del cumplimiento de su presupuesto, hecho que le permite verificar, de igual manera, la equidad en la asignación del mismo, pues ninguna actividad prevista dentro del Plan Operativo, ha sido bloqueada por la carencia de recursos, aunque el 70% de los profesores encuestados manifiesta desconocer el sistema presupuestal de la Universidad.

De igual manera, la Institución dispone de información salarial de su personal docente y administrativo, hecho que permite relacionar el costo de la nómina entre su personal académico y administrativo.

Característica 66	Calificación A
-------------------	----------------

La Universidad EAFIT cuenta con un adecuado número y una gran cualificación del personal encargado de administrar los recursos financieros, en aras de propiciar un desempeño armonioso de las actividades que conforman las tareas con las que se cumplen los objetivos del plan operativo, tal como se puede evidenciar en la información que para el efecto se ha anexado al presente documento.

Ahora bien, el proceso de toma de decisiones en esta materia se lleva a cabo en los Consejos Directivo, Académico y de Escuela, Consejo Superior y Comité Rectoral, con la participación de miembros de diferentes instancias de la Universidad.

Por su parte, anualmente se publican informes del Revisor Fiscal, en los que se detalla el ajuste del manejo de los recursos a las actividades previamente establecidas.

### 3. 7. 2 Evaluación Global del Factor

Tal como se puede deducir de la anterior evaluación de las características correspondientes a este factor, tanto la planta física de la Universidad, como la disponibilidad de recursos financieros, son adecuados para el desarrollo de las actividades sustantivas del programa, pues, en su orden, el mantenimiento de las instalaciones universitarias, por un lado, y la administración de los recursos por el otro, son actividades realizadas por grupos de personas con la debida capacitación y con un conocimiento suficiente de las tareas a realizar, lo que

permite augurar resultados positivos en lo relacionado con el cumplimiento de los objetivos docentes, investigativos y profesionales de la carrera, en estricta coherencia con la Misión de la Institución.

No obstante es preciso recordar, que algunos estudiantes consideran que es posible mejorar ciertos aspectos de la planta física, tales como sala de computación, y las instalaciones deportivas.

Por su parte, el presupuesto es adecuado para cumplir con los propósitos del programa, dado que se ejecuta bajo políticas muy consistentes y transparentes, aunque la mayoría de los profesores de cátedra manifiesta desconocer el proceso presupuestal de la Universidad. En este sentido, es menester recordar que el proceso presupuestal del programa se realiza en concordancia con los planes establecidos en el Plan de Desarrollo y de acuerdo con lo que se considera pertinente para el cumplimiento de la Misión institucional. Los anteriores aspectos dan para que el factor en su conjunto sea calificado con una nota de 5.0, tal como se puede observar en la siguiente tabla.

<b>EVALUACIÓN NUMÉRICA DEL FACTOR RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS</b>					
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6 = 2x5+3x5+4x5</b>
<b>CARACT.</b>	<b>PRIORITARIA</b>	<b>NECESARIA</b>	<b>DE APOYO</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR CARACT.</b>
<b>60</b>			0.52%	5	0.03
<b>61</b>			0.52%	5	0.03
<b>62</b>			0.52%	5	0.03
<b>63</b>			0.52%	5	0.03
<b>64</b>	4.23%			5	0.21
<b>65</b>			0.52%	5	0.03
<b>66</b>			0.52%	5	0.03
Sumatoria del valor de las características					<b>0.37</b>
<b>Calificación Máxima posible del factor 0.37 = 5.0. Calificación obtenida 0.37 = 5.0</b>					

### **3. 7. 3 Plan de Mejoramiento**

El comité de Autoevaluación de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT, considera la pertinencia de propender por el mantenimiento del programa bajo el que se enmarca, tanto el manejo y adecuación de la planta física, como los procesos de elaboración, manejo y ejecución presupuestal, pues la evaluación de las diferentes características correspondientes al factor, al igual que el factor propiamente dicho, es ampliamente satisfactoria.

## 4. EVALUACIÓN GLOBAL DE LA CARRERA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD EAFIT

La carrera de Economía de la Universidad EAFIT no podía permanecer ajena a la filosofía de la calidad que ha caracterizado a la Institución como uno de sus mayores compromisos con la sociedad. Por ello, este informe de autoevaluación del programa de Economía, realizado con fines de acreditación, se constituye en un avance importante para la consolidación y reconocimiento de la carrera en los ámbitos regional y nacional. Se trata pues, entre otros fines, de propender por el reconocimiento oficial de la calidad del programa de Economía, que desde 1995 viene ofreciendo la Universidad EAFIT a toda la comunidad.

En esta dirección, teniendo como base la definición que da el CNA sobre el concepto de calidad de un programa de pregrado<sup>17</sup> y las dos dimensiones que de ella se desprenden, relacionadas con su propio entorno y las bondades que le son inherentes en relación con los resultados de su dinámica, el proceso autoevaluador de la carrera de Economía, generó un resultado ampliamente satisfactorio, tal como se observa en la siguiente tabla; máxime si se tienen en cuenta los elementos que podrían constituir obstáculos importantes para el logro de una buena calificación, como es el caso de la juventud que caracteriza al programa.

<b>EVALUACIÓN NUMÉRICA DE LA CARRERA DE ECONOMÍA DE EAFIT, ABRIL DE 2002</b>			
<b>FACTORES</b>	<b>VALOR RELATIVO</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR TOTAL</b>
Proyecto Institucional	5.5%	4.3	0.24
Estudiantes y Profesores	35.1%	4.5	1.58
Procesos Académicos	26.0%	4.3	1.12
Bienestar Institucional	7.0%	5.0	0.35
Organización, Administración y Gestión	13.5%	4.4	0.59
Egresados e Impacto sobre el medio	5.5%	4.0	0.22
Recursos Físicos y Financieros	7.4%	5.0	0.37
<b>CALIFICACIÓN DE LA CARRERA</b>	<b>100.0%</b>		<b>4.47</b>

En efecto, tal como se pudo evidenciar a través del análisis particular de todas y cada una de las características que en esta materia propone el CNA, así como del consecuente análisis de los factores en los que ellas aparecen comprendidas, los criterios de evaluación son claros y contundentes en el sentido de soportar las calificaciones que el Comité de Autoevaluación les asignó.

<sup>17</sup> Consejo Nacional de Acreditación: LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN. Segunda edición. Santafé de Bogotá: Procesos Editoriales ICFES, junio de 1996, pag. 16. Citado en, Jaramillo, Alberto, "Autoevaluación y Acreditación en la Universidad EAFIT", Medellín, junio de 1999, pag.132.

Ahora, como era de esperarse, en procesos dinámicos como los que caracterizan la vida académica, existen falencias que de una u otra forma inciden sobre un factor en particular pero que en conjunto, no representan una amenaza latente que atente de manera significativa contra la calidad del programa. Desde luego que tales falencias deben ser enfrentadas para seguirle apuntando al objetivo de la excelencia académica, explícito en la Misión Institucional. A manera de ilustración, no sobra recordar que una de las dificultades -detectadas en este proceso de autoevaluación- ya está siendo atendida, como es el caso de la generación de vínculos con otros centros y/o personalidades de la investigación económica, en aras de mantener y, por qué no, elevar la calidad del programa.

En este mismo sentido, es pertinente recordar que ya se están dando pasos en firme para consolidar el proceso investigativo del departamento, hecho que puede ser corroborado con la lectura del anexo 2 que hace referencia a la firme intención de crear y dinamizar, en un plazo mediano, el grupo de coyuntura económica de EAFIT, además de fortalecer y ampliar las líneas de investigación existentes.

En síntesis, la evaluación total de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT, desde el punto de vista numérico, arrojó una calificación de 4.4, con base en la ponderación de las características y de los factores establecida en el apartado 2, cuya agregación numérica se presenta en el anexo 5, hecho que sugiere el deber de cumplir con la instancia siguiente para su acreditación cual es, el sometimiento a la evaluación de pares externos.