



INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACION DE ALTA CALIDAD

**MAESTRÍA EN FINANZAS MSc.
SNIES 20525**

**Medellín
Agosto de 2014**

GRUPO AUTOEVALUADOR

Javier O. Pantoja	Docente Departamento de Finanzas y Coordinador de la Maestría en Finanzas
Diego Agudelo	Docente Departamento de Finanzas y Coordinador del Grupo de Investigación de Finanza y Banca
Lina Marcela Cortes	Docente Departamento de Finanzas
Paula Almonacid	Docente Departamento de Finanzas
Mateo Vasco	Estudiante de la Maestría en Finanzas y docente en formación del Departamento de Finanzas
David Yepes	Estudiante de la Maestría en Finanzas
Alfredo Trespalacios	Egresado de la Maestría en Finanzas
Juan Fernando Rendón	Egresado de la Maestría en Finanzas

Invitados Ocasionales

Catalina Montoya	Egresada
Diego Restrepo Tobón	Egresado

CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	9
2.	ASPECTOS GENERALES	11
2.1.	BREVE DESCRIPCIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y EL PAPEL QUE LOS POSGRADOS DESEMPEÑAN	11
2.2.	DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA.....	11
2.3.	OBJETIVOS DEL PROGRAMA	14
2.4.	PERFIL DEL EGRESADO.....	15
2.5.	PONDERACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y FACTORES CON SU CORRESPONDIENTE JUSTIFICACIÓN	16
3.	RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN	37
3.1.	FACTOR 1 - CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA Y COHERENCIA CON LA VISIÓN Y MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD	37
3.1.1.	Característica 1: Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la Visión, Misión y Proyecto Institucional de la universidad.....	37
3.2.	FACTOR 2 - ESTUDIANTES	44
3.2.1.	Característica 1: El perfil o características al momento de su ingreso	45
3.2.2.	Característica 2: Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el postgrado. 49	49
3.2.3.	Característica 3: Características de los graduados del programa.....	50
3.3.	FACTOR 3 - PROFESORES.....	51
3.3.1.	Característica 1: Perfil de los profesores.....	51
3.3.2.	Característica 2: Producción científica de los profesores.....	53
3.3.3.	Característica 3: Relación Estudiante/Tutor.....	55
3.3.4.	Característica 4: Política sobre profesores.....	56
3.4.	FACTOR 4 - PROCESOS ACADÉMICOS Y LINEAMIENTOS CURRICULARES.....	57
3.4.1.	Característica 1: Formación, Aprendizaje y Desarrollo de Investigadores: El papel de las tutorías de posgrado.....	57
3.4.2.	Característica 2: Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia.....	58
3.4.3.	Característica 3: Flexibilidad del currículo.....	59
3.4.4.	Característica 4: Aseguramiento de la Calidad y mejora continua.....	60
3.5.	FACTOR 5 – INVESTIGACIÓN, GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO Y PRODUCCIÓN ARTÍSTICA.....	62

3.5.1.	Característica 1: Articulación de la investigación al programa.	62
3.5.2.	Característica 2: Los grupos de investigación y sus líneas.	64
3.5.3.	Característica 3: Productos de la Investigación y su impacto.....	65
3.6.	FACTOR 6 – ARTICULACIÓN CON EL ENTORNO Y CAPACIDAD PARA GENERAR PROCESOS DE INNOVACIÓN.....	66
3.6.1.	Característica 1: Posibilidad de trabajo inter y trans-disciplinario en el programa.....	67
3.6.2.	Característica 2: Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado para el desarrollo del país o de la región	67
3.6.3.	Característica 3: Experiencias de interacción con el entorno	68
3.7.	FACTOR 7 – INTERNACIONALIZACIÓN, ALIANZAS ESTRATÉGICAS E INSERCIÓN EN REDES CIENTÍFICAS GLOBALES	69
3.7.1.	Característica 1: Internacionalización del Currículo y bilingüismo.	69
3.7.2.	Característica 2: Internacionalización de Estudiantes y Profesores (movilidad internacional). 70	
3.7.3.	Característica 3: Internacionalización de la investigación.	71
3.8.	FACTOR 8 – BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL	72
3.8.1.	Característica 1: Actividades de Bienestar.	72
3.9.	FACTOR 9 – GRADUADOS Y ANÁLISIS DE IMPACTO.....	73
3.9.1.	Característica 1: La producción científica de los graduados.	73
3.9.2.	Característica 2: Análisis del impacto del programa.....	75
3.10.	FACTOR 10 – RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	76
3.10.1.	Característica 1: Infraestructura física adecuada.	76
3.10.2.	Característica 2: Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.....	79
3.10.3.	Característica 3: Adecuado apoyo administrativo a las actividades de docencia, investigación y extensión del programa.....	83
3.10.4.	Característica 4: Presupuesto del programa.	84
3.10.5.	Característica 5: Gestión del Programa.....	85
4.	EVALUACIÓN GLOBAL DE LOS FACTORES	86
4.1.	Gradación de las características y factores.....	93
4.2.	Fortalezas y debilidades del programa.....	94
5.	PLAN DE MEJORAMIENTO.....	96
6.	CUADROS MAESTROS	100

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Posgrado como proceso de formación.....	17
Gráfico 2 - Componentes e interacciones curriculares de los Programas de Posgrado	21
Gráfico 3 - Tipología de los posgrados según los procesos de investigación y de escolaridad.....	24
Gráfico 4 - Árbol de decisión	24
Gráfico 5 - Árbol de decisión para la autoevaluación de programas de posgrado	26
Gráfico 6 - Ponderación de componentes curriculares según nivel del programa de posgrado	27
Gráfico 7 - Página web de la herramienta de ponderación	29
Gráfico 8 - Estructura del grupo autoevaluador	36
Gráfico 9 - Conocimiento de los objetivos del programa.....	38
Gráfico 10 - Beneficio derivado de realizar la Maestría en Finanzas	38
Gráfico 11 - Formación de pregrado de los estudiantes de la Maestría en Finanzas	41
Gráfica 12 - Sectores en los que laboran los estudiantes de la M. en Finanzas	74
Gráfico 13 - Evaluación del conocimiento generado por la Maestría y su aplicación	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Componentes curriculares de los programas de posgrado y Factores CNA	22
Tabla 2 - Distribución de las características CNA entre los componentes curriculares	22
Tabla 3 - Matriz de comparación entre elementos.....	25
Tabla 4 - Matriz de comparación entre componentes de autoevaluación de posgrado	26
Tabla 5 - Matriz de comparación entre criterios.....	27
Tabla 6 - Ponderación de categorías según el nivel del programa de posgrado	27
Tabla 7 - Componentes curriculares de los programas de posgrado y Factores CNA	28
Tabla 8 - Componente Capacidad institucional	30
Tabla 9 - Componente Estudiantes	31
Tabla 10 - Componente Profesores.....	31
Tabla 11 - Componente Graduados e impacto	32
Tabla 12 - Componente Procesos de formación y de investigación	32
Tabla 13 - Ponderación de factores según metodología AHP	34
Tabla 14: Sesiones de autoevaluación	35
Tabla 15: Actividades del proceso de autoevaluación	35
Tabla 16 – Datos sobre población estudiantil	47
Tabla 17 - Aspirantes a beca de Maestría en Finanzas convocatoria MSF003	47
Tabla 18 - Estadísticas de deserción.....	49
Tabla 19: Consultorías docentes activos.....	55
Tabla 20 - Investigadores GIFyB	64
Tabla 21 - Asociaciones internacionales vigentes del GIFyB.....	64
Tabla 22 – Proyectos de grado de la Maestría en Finanzas con coautoría internacional.....	71
Tabla 23 – Área y Espacios del CCLEV	78
Tabla 24 - Detalle de software disponible.....	82
Tabla 25 - Algunos módulos informáticos de apoyo a la administración académica	82
Tabla 26 - Proporción adecuada entre el número de personal administrativo, y de docentes y estudiantes.....	84
Tabla 27 - Gradación de características	93

ANEXOS

<i>Anexo 1: Brochure Maestría en Finanzas</i>	11
<i>Anexo 2: Conformación del grupo autoevaluador</i>	28
<i>Anexo 3: Herramienta informática desarrollada por RiSE.</i>	29
<i>Anexo 4: Actas 2, 3 y 4 de Ponderación.</i>	29
<i>Anexo 5: Modelo de Ponderación Maestría en Finanzas</i>	29
<i>Anexo 6: Acta 4 Modelo de Ponderación.</i>	36
<i>Anexo 7: Tabulación encuesta Estudiantes.</i>	39
<i>Anexo 8: Tabulación encuesta Graduados.</i>	39
<i>Anexo 9: Tabulación encuesta Profesores.</i>	39
<i>Anexo 10: Planta docente.</i>	40
<i>Anexo 11: Estadísticas estudiantes</i>	41
<i>Anexo 12: Guía para la Evaluación de Tesis de la Maestría en Finanzas Sc. (Versión 2013).</i>	43
<i>Anexo 13: Listado de jurados anónimos y su nivel de formación</i>	43
<i>Anexo 14: Compendio de proyectos y producción GIFyB a 2013.</i>	43
<i>Anexo 15: Estudiantes becados 2005-2013</i>	43
<i>Anexo 16: Proyecto Educativo institucional 2008.</i>	44
<i>Anexo 17: Convocatoria para Beca MSF003</i>	44
<i>Anexo 18 : Convenio doble titulación EAFIT – FIU para la Maestría en Finanzas.</i>	44
<i>Anexo 19: Actas de admisión.</i>	46
<i>Anexo 20: Reglamento de Posgrados versión 2013.</i>	46
<i>Anexo 22: Grupo de Investigación GIFyB</i>	47
<i>Anexo 23: Plantilla resumen de aplicación a beca.</i>	47
<i>Anexo 24: Listado de docentes de tiempo completo</i>	52
<i>Anexo 25: Distribución de cargas de trabajo docentes de tiempo completo</i>	53
<i>Anexo 26: Hojas de vida docentes tiempo completo.</i>	53
<i>Anexo 27: Hojas de vida cátedra.</i>	53
<i>Anexo 14: Compendio de proyectos y producción GIFyB a 2013.</i>	53
<i>Anexo 28: Estatuto profesoral 2012.</i>	56
<i>Anexo 29: Reglamento trabajos de investigación maestrías y doctorados.</i>	57
<i>Anexo 30: Microcurrículos.</i>	58
<i>Anexo 31: Simposio en finanzas</i>	58
<i>Anexo 32 Agenda Institucional Eafit).</i>	58
<u>Anexo 33: Portafolio Cec 2013</u>	<u>59</u>
<u>Anexo 34 Convenios marco que aplican a la Maestría en Finanzas</u>	<u>59</u>
<i>Anexo 35: Políticas y modelos institucionales de autoevaluación</i>	60
<i>Anexo 36: Informe de autoevaluación institucional 2008</i>	60

<i>Anexo 37: Renovación acreditación Inst. Res. 1680-2010.....</i>	<i>60</i>
<i>Anexo 38: Formato de evaluación a la docencia 2011- 2013.....</i>	<i>61</i>
<i>Anexo 39: Evaluaciones de los graduandos 2010-2012</i>	<i>61</i>
<i>Anexo 41: Disponibilidad de material bibliográfico</i>	<i>63</i>
<i>Anexo 42: Encuestas a graduandos 2007 a 2011.</i>	<i>66</i>
<i>Anexo 43: Matriz de Impacto.</i>	<i>66</i>
<i>Anexo 44: Estrategia de egresados.</i>	<i>74</i>
<i>Anexo 45: Memos.....</i>	<i>74</i>
<i>Anexo 47: CvLac Graduandos Maestría en Finanzas.....</i>	<i>75</i>
<i>Anexo 48: Infraestructura física Universidad Eafit 2013.....</i>	<i>77</i>
<i>Anexo 49: Informe CCLEV Acreditación Maestría en Finanzas.....</i>	<i>80</i>
<i>Anexo 50: Lista de materiales que apoya Maestría en Finanzas</i>	<i>80</i>
<i>Anexo 54: Comunicado No. 38 Aprobación del presupuesto 2013</i>	<i>82</i>
<i>Anexo 55: Inventario de sistemas de información EAFIT</i>	<i>83</i>
<i>Anexo 56: Organigrama institucional</i>	<i>84</i>
<i>Anexo 57: Información general para la elaboración del presupuesto 2014.</i>	<i>85</i>
<i>Anexo 58: Información Costos y Presupuestos para MAESTRÍA EN FINANZAS 2013.....</i>	<i>85</i>

UNIVERSIDAD EAFIT

AUTOEVALUACIÓN MAESTRÍA EN FINANZAS

1. INTRODUCCIÓN

La economía del conocimiento exige el cumplimiento de estándares de calidad para la Educación Superior, pero no simplemente a nivel de institución y pregrado como se ha dado, sino también de posgrado. Es así como en Colombia desde hace unos años el Estado está motivando a las universidades para que implementen como políticas estratégicas los procesos de autoevaluación y acreditación de sus programas de pregrado (desde 1995) y posgrado (desde julio de 2010), sus unidades de servicios y la institución (desde 2003).

La vinculación de EAFIT al Sistema Nacional de Acreditación (SNA) en 1997 fue una de las decisiones más visibles y reconocidas hasta la fecha en pro de la visión definida “hacer de EAFIT una universidad con reconocimiento nacional e internacional por sus logros académicos e investigativos; reconocimiento que sólo será posible en la medida en que la calidad esté presente en todo el quehacer institucional” (Universidad EAFIT, 2011, pág. 9). Dicha vinculación, obligó a la Universidad a generar estrategias orientadas a la autoevaluación permanente y periódica de sus programas, de sus procesos administrativos y en general de toda la Institución. De aquí surgió que EAFIT haya estado comprometida durante lo corrido del presente siglo con establecer una “cultura de planeación y control en todas las instancias de la Universidad” (Universidad EAFIT, 2011, pág. 12):

[...] la Universidad EAFIT se ha comprometido de una manera consistente con la puesta en marcha de una política de autorregulación, caracterizada por el desarrollo de continuos procesos de autoevaluación y planeación -que han contado con una amplia participación de toda la comunidad universitaria-, lo que ha permitido mejorar el conocimiento colectivo e individual de la Institución y alcanzar mayores niveles de compromiso por parte de profesores, administrativos, directivos y estudiantes (Universidad EAFIT, 2005, pág. 16).

Como resultado de las estrategias de calidad implementadas por la Institución, del compromiso de toda la comunidad eafitense, de los procesos de autoevaluación y de las mejoras desarrolladas a partir de las sugerencias de los pares, EAFIT recibió en 2003 la Acreditación Institucional por 6 años y se convirtió en la primera institución de Educación Superior privada en Antioquia, en recibir este aval de Alta Calidad. El 16 de marzo de 2010 recibió la renovación de su Acreditación Institucional de Alta Calidad por 8 años; reconocimiento que representa una fortaleza que le permite posicionarse como una de las mejores instituciones del país (Universidad EAFIT, 2013).

A partir del proceso de Acreditación Institucional, la Universidad consolidó en los últimos dos planes estratégicos (2006-2012 y 2012-2018) entre otras, mejorar la oferta académica de posgrado con acreditación nacional e internacional, para lo cual, define entre sus objetivos: someter sus programas de posgrado a procesos de Acreditación nacional e internacional de acuerdo con su trayectoria académica y su demanda histórica. Actualmente, la Universidad cuenta con 16 pregrados acreditados y a partir de 2013 ha iniciado los procesos respectivos para dar paso a la autoevaluación de los posgrados que cumplen con las características requeridas para acreditarse (mínimo 8 años

de funcionamiento, 20 graduandos para maestrías ó 9 para doctorados y grupo(s) de investigación en plena producción científica).

La acreditación de Alta Calidad representa un factor diferenciador, clave en el mercado educativo, toda vez que es una declaración de conformidad ante cualquier persona y/o comunidad académica sobre el programa de posgrado y su capacidad de cumplir las exigencias de calidad impuestas por el sector y los requisitos reglamentarios aplicables. Uno de los pilares para el buen desarrollo de una acreditación, ya sea de programa o institucional, es el proceso de autoevaluación al cual se da paso en este informe para la Maestría en Finanzas.

Para la Maestría en Finanzas el proceso de acreditación nacional es un proyecto a corto plazo, y más allá de ser un proceso voluntario, éste es un requerimiento imperativo consecuente con el compromiso sólido de EAFIT con la puesta en marcha de su política de autorregulación. La Maestría establece la acreditación como un medio y no como fin, a través de la cual se obtiene una garantía para su oferta local, nacional e internacional.

La Maestría en Finanzas inició el proceso de autoevaluación en el primer semestre de 2013 con la conformación del grupo auto-evaluador, que teniendo como directrices, las guías del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y tomando como marco de referencia el modelo de ponderación que la Institución, realizó la socialización del modelo de ponderación y después de la aplicación del modelo, se generaron las ponderaciones propias del Programa. La siguiente sección del documento: Aspectos generales, expone dichas ponderaciones. En este mismo aparte, se hace una breve presentación del programa y se comparte la metodología de trabajo desarrollada por el grupo.

Las secciones de Resultados de la Autoevaluación, Fortalezas y debilidades del Programa y Plan de mejoramiento, muestran el resumen de las sesiones de autoevaluación en las cuales se socializaron y discutieron los resultados que se desprendían de las tareas individuales relacionadas con el proceso. Estos apartes del documento son de suma relevancia dado que hacen referencia, tanto al análisis y la discusión en la autoevaluación como al plan de mejoramiento propuesto para continuar con el crecimiento del programa y su proyección nacional e internacional. En conclusión, éstas muestran el resultado del proceso de autoevaluación con fines de la acreditación en Alta Calidad de la Maestría en Finanzas de la Universidad EAFIT.

2. ASPECTOS GENERALES

2.1. BREVE DESCRIPCIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y EL PAPEL QUE LOS POSGRADOS DESEMPEÑAN

Desde su fundación en 1960, EAFIT busca ofrecer una educación pertinente y de calidad, de acuerdo con las necesidades de la sociedad e incluso anticipándose a estas. En 2003, EAFIT obtuvo su primera Acreditación Institucional, lo que la constituyó como la primera institución privada de Antioquia en lograr este reconocimiento. A través de la resolución número 1680 del 16 de marzo de 2010 expedida por el Ministerio de Educación Nacional, la Universidad EAFIT fue la primera en recibir la renovación de la Acreditación Institucional de alta calidad por ocho años más. Esta es una institución que transita por el camino de ser una universidad de docencia con investigación, un enfoque que se refleja en los planes de estudio de todos los programas de pregrado y posgrado que ofrecen sus cinco escuelas: Administración, Ingeniería, Derecho, Ciencias y Humanidades, y Economía y Finanzas. El respaldo de las especializaciones, las maestrías y los doctorados se sustenta en la consolidación de un sistema de investigación conformado por semilleros y grupos en los que participan estudiantes y profesores para la generación de nuevos conocimientos, así como la transferencia tecnológica en interacción permanente con los sectores empresarial y gubernamental. El sistema curricular de EAFIT está encaminado hacia la continuación de estudios de posgrado una vez terminado el pregrado. Esto se logra por medio de la inclusión en los programas de campos de estudio interdisciplinario y líneas de énfasis o profundización en conocimientos específicos de cada profesión.

EAFIT tiene una tradición en la enseñanza y la investigación de las Finanzas desde su creación como Escuela de Administración y Finanzas (EAF) en 1960. La Institución, en cabeza de su Departamento de Finanzas, siempre ha procurado, a través de la formación continua de sus docentes y la generación de investigaciones en el área, estar a la vanguardia de la teoría y las mejores prácticas financieras que se desarrollan en el mundo.

El recorrido de las Finanzas en EAFIT ha permitido desde 1977 la consolidación de una oferta local y nacional importante de programas de posgrado en Finanzas.

2.2. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

La Maestría en Finanzas pertenece a la Escuela de la Universidad EAFIT, conformada por los Departamentos Académicos de Economía y Finanzas. Nace en el 2005 como la primera maestría en ciencias en Finanzas en Colombia y es un programa que propende por la innovación e investigación.

Anexo 1: *Brochure Maestría en Finanzas*

El programa de Maestría en Finanzas se ha caracterizado por su excelencia académica, soportada en:

- La calidad de sus docentes, ya que el 95% tiene formación doctoral.

- Una Formación centrada en el estudiante, donde cada curso, tipo seminario, busca profundizar en las finanzas a través de preguntas de investigación, y de un continuo cuestionamiento y discusión.
- Una formación teórico – práctica, donde la generación de conocimiento e innovación se da a partir de preguntas de investigación para abordar problemas, tanto de los mercados financieros como del sector real a nivel local, regional e internacional.
- Una formación con internacionalización, gracias a la actualización de contenidos curriculares de cara a la educación internacional en Finanzas. Las actualizaciones se dan como aporte de la participación de docentes internacionales o nacionales con formación en el exterior.
- Fortalecimiento constante de la capacidad investigativa con del apoyo y acompañamiento del Centro de Investigaciones Económicas y Financieras – CIEF de la Escuela de Economía y Finanzas, así como del Grupo de Investigación en Finanzas y Banca – GIFyB. Este aspecto se tratará más a fondo en la evaluación del *Factor 5*
- Oportunidades internacionales de formación con el convenio de doble titulación con Florida International University (FIU).

Ciclo nivelatorio

Previo al inicio del posgrado se realiza un ciclo nivelatorio que consiste en un grupo de cursos en los cuales se estudian y evalúan conceptos básicos en la ciencia de las Finanzas, fundamentales para el buen desarrollo del proceso de formación durante la maestría.

Es importante mencionar que este ciclo **no hace parte del programa de estudios** de la Maestría, puesto que el ciclo nivelatorio hace parte del proceso de selección de los aspirantes, dicho semestre busca equilibrar al grupo de aspirantes procedentes de distintas disciplinas del saber al nivel de rigurosidad de la Maestría en Finanzas, de otro lado en este ciclo los aspirantes hacen su autoevaluación para determinar qué tan apto e interesado está en continuar su formación en este programa académico.

Los cursos que lo componen son los siguientes:

Cursos Nivelatorios			
Asignatura	Cr	Horas presenciales	Horas independientes
Sistemas Contables	2	24	64
Costos (para Énfasis en Finanzas Corporativas)	2	24	64
Análisis Financiero (para Énfasis en Ingeniería Financiera)	2	24	64
Matemáticas Financieras	2	24	64
Econometría	2	24	64
Matemáticas para economistas	2	24	64
Microeconomía	2	24	64
Macroeconomía	2	24	64
Total	16	192	512

Como requisito de admisión, el Comité de Maestría, con base en la formación universitaria de pregrado y posgrado (en caso de haberla) del aspirante, de su comportamiento académico en las materias afines a los cursos nivelatorios cursadas durante sus estudios previos, y del tiempo transcurrido entre la obtención del o los títulos y la inscripción a la maestría, decide cuáles cursos son necesarios estudiar y aprobar por cada estudiante.

Una vez el aspirante complete el proceso de selección, incluyendo la fase nivelatoria, es admitido al programa de acuerdo con los criterios de admisión del Comité de Admisión de la Universidad EAFIT.

Estructura académica

- **Ciclo de Fundamentación (Semestres I y II):** Busca proveer al estudiante de las herramientas cuantitativas y analíticas necesarias para abordar temas avanzados y de investigación relacionados con finanzas.

Semestre I - Fundamentación			
Código	Curso	Créditos	Horas
FI0822	Microeconomía avanzada	3	36
FI0823	Administración financiera	3	36
FI0835	Series de tiempo	3	36
FI0825	Metodología de la investigación I	1	12
Totales		10	120

Semestre II - Fundamentación			
Código	Curso	Créditos	Horas
FI0827	Macroeconomía avanzada	3	36
FI0824	Econometría avanzada	3	36
FI0828	Cálculo estocástico (énfasis en Ingeniería Financiera)	2	24
FI0871	Derivados financieros (énfasis en Finanzas Corporativas)	3	36
FI0677	Mercados financieros	3	36
FI0829	Metodología de la investigación II	1	12
Totales		12	144

- **Ciclo de Profundización** (se cursa la línea de énfasis ofrecida por cohorte anualmente): Busca familiarizar al estudiante con las metodologías que se emplean en la investigación relacionada con la línea de énfasis. Se profundiza en el conocimiento de la teoría existente en dicha línea con el fin de facilitar al estudiante una mayor fundamentación con miras al desarrollo de un proyecto de investigación.

Énfasis en ingeniería financiera

Semestre III - Profundización			
Código	Curso	Créditos	Horas
FI0839	Instrumentos financieros de renta variable	3	36
FI0837	Instrumentos derivados	4	48
FI0838	Instrumentos financieros de renta fija	4	48
Totales		11	132

Énfasis en Finanzas Corporativas

Semestre III - Profundización			
Código	Curso	Créditos	Horas
FI0830	Gestión de recursos financieros de corto plazo	2	24
FI0831	Estructura de capital y política de dividendos	1	12

FI0832	Gestión de riesgo financiero y opciones reales	2	24
FI0833	Costos y presupuesto de capital	3	36
FI0834	Valoración de empresas	3	36
	Totales	11	132

- **Ciclo de Investigación:** Busca que se plantee y desarrolle el proyecto de investigación por parte del estudiante. De este proyecto se espera una contribución, de carácter teórico o aplicado, al conocimiento existente en el área de énfasis que se ha seleccionado, y de relevancia para los mercados financieros de Colombia o Latinoamérica.

Semestre III - Profundización			
Código	Curso	Créditos	Horas
FI0840	Seminario investigativo en finanzas – SIF	3	36
FI0841	Proyecto de investigación	8	**
	Totales	11	

** Proyecto de Investigación: el estudiante desarrollará su proyecto en un periodo de treinta y dos (32) semanas con una dedicación semanal mínima de doce (12) horas.

- **Seminario de Investigación en Finanzas – SIF:** Se programa previa entrega del proyecto final de investigación, y busca generar un espacio de tiempo para que se lleve a cabo un contacto entre investigadores y estudiantes en formación para la investigación, con el fin de que estos últimos se enriquezcan con la experiencia de los primeros y, a su vez, enfrenten el reto de desarrollar, presentar y sustentar en público su propia investigación para finalizar la maestría.

El SIF cuenta con la participación de investigadores nacionales e internacionales en temas relacionados con las finanzas, desde alguna de las dos líneas de énfasis que ofrece la maestría: Finanzas Corporativas e Ingeniería Financiera.

- **Proyecto de investigación:** El proyecto deberá corresponder a uno de los temas de investigación afines a la línea de énfasis cursada. El producto de dicha investigación será un artículo publicable, el cual se presentará en coautoría con el Director de la Investigación.

La Maestría cuenta con investigadores con experiencia en diversos temas, sin embargo encontrar el tema y el Director de la Investigación será responsabilidad del estudiante.

La Universidad espera que todos los estudiantes se comprometan en la publicación de un artículo científico, producto de su tesis de grado, en una revista académica indexada.

2.3. OBJETIVOS DEL PROGRAMA

- Objetivo principal

La Maestría en Finanzas tiene por objetivo formar a los estudiantes en investigación, dotándolos de herramientas cuantitativas, y fundamentos teóricos actualizados en esta área del saber. Dichas herramientas permitirán a los estudiantes y egresados generar conocimiento a través de la investigación, eje alrededor del cual gira el Programa.

- Objetivos específicos

En una primera etapa (Semestre 1 y 2), se buscará proveer al estudiante de las herramientas cuantitativas y analíticas necesarias para abordar temas avanzados y de investigación relacionados con finanzas.

En una segunda etapa (Semestre 3), cada estudiante deberá escoger una línea de énfasis asociada al campo de investigación. En esta etapa se buscará familiarizar al estudiante con las metodologías que se emplean en la investigación relacionada con su línea de énfasis. Igualmente, se profundizará en el conocimiento de la teoría existente en dicha línea con el fin de facilitar al estudiante una mayor fundamentación con miras al desarrollo de un proyecto de investigación. Dicho proyecto deberá corresponder a uno de los temas de la línea de énfasis seleccionada. La Maestría cuenta con investigadores con experiencia en diversos temas, sin embargo encontrar el tema y el Director de la Investigación será responsabilidad del estudiante.

El objetivo específico final es el desarrollo del Proyecto de Investigación (Semestre 4), el cual se constituye en la tercera y última etapa del programa. De este proyecto se espera una contribución, de carácter teórico o aplicado, al conocimiento existente en el área de énfasis que se ha seleccionado. Como producto de dicha investigación, el Director de la Investigación y el Candidato a la Maestría presentarán conjuntamente un artículo publicable para su aprobación. La Universidad espera que, luego de su aprobación, el estudiante se comprometa en la publicación del artículo en una revista académica indexada.

2.4. PERFIL DEL EGRESADO

Se espera que el egresado de la Maestría Sc. en Finanzas de EAFIT tenga las siguientes competencias, dependiendo de su área de énfasis (Ingeniería Financiera o Finanzas Corporativas):

- Analizar y resolver problemas básicos de valoración de activos en finanzas, tanto en un ambiente determinístico, como en un ambiente estocástico.
- Conocer las fuentes y comprender la literatura internacional sobre temas especializados en finanzas, para incorporarlos en el quehacer de las empresas del sector real y financiero.
- Comprender los diferentes aspectos del riesgo en el contexto de finanzas, evaluarlo, medirlo, y proponer medidas que lo mitiguen
- Emplear estrategias cuantitativas como el análisis de series de tiempo, la econometría y la simulación para resolver problemas financieros en los ámbitos de la valoración de activos y empresas y la gestión del riesgo.
- Expresar de manera efectiva sus propuestas, tanto en forma oral como escrita, empleando adecuadamente el lenguaje técnico, de manera simple y clara y con adecuadas referencias a la literatura especializada.

Perfil ocupacional:

La Maestría en Finanzas forma:

- Investigadores capacitados para la modelación y simulación, solución de problemas complejos e innovación en el conocimiento de áreas financieras y económicas.
- Analistas o consultores de organizaciones públicas y privadas especializados en finanzas y en áreas relacionadas con la planeación y desarrollo de productos.
- Docentes universitarios

2.5. PONDERACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y FACTORES CON SU CORRESPONDIENTE JUSTIFICACIÓN

La Universidad EAFIT testifica que:

[...] logra la calidad en la medida en que desarrolla la Misión que se ha trazado, la cual es: contribuir al progreso social, económico, científico y cultural del país, mediante el desarrollo de programas de pregrado y de posgrado –en un ambiente de pluralismo ideológico y de excelencia académica- para la formación de personas competentes internacionalmente; y con la realización de procesos de investigación científica y aplicada, en interacción permanente con los sectores empresarial, gubernamental y académico. (Universidad EAFIT, 2011, pág. 45)

2.5.1. Modelo De Ponderación Universidad Eafit

La Universidad EAFIT concibe la autoevaluación como el eje de los procesos de mejoramiento continuo que desarrolla en sus distintos campos de acción: formación, investigación y proyección social. La autoevaluación constituye la base de la formulación de planes de desarrollo, de las reformas de los planes de estudio, y de la participación en el Sistema Nacional de Acreditación.

Mediante la realización periódica de procesos de autoevaluación, que contrastan los desarrollos alcanzados con los objetivos trazados y con los retos del entorno, EAFIT demuestra a la sociedad su capacidad de autorregularse y de buscar, de manera permanente, el logro de la excelencia en todos sus programas y actividades académicas. Con base en esta cultura de mejoramiento continuo, la Institución ha venido construyendo su propio sistema de aseguramiento de la calidad para todas sus actividades académicas y administrativas. El punto de partida del mismo se encuentra en la capacidad institucional para hacer seguimiento y evaluación frecuentes a sus procesos, programas y labores cotidianas.

Con el propósito de dar continuidad a esta política de calidad, se elaboró el modelo de autoevaluación para los posgrados de la Institución, que se presenta a continuación, a partir de los lineamientos y de las guías formuladas por el Consejo Nacional de Acreditación: “Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado”¹ y “Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta calidad de Programas de Maestría y Doctorado”².

El texto que sigue especifica -para los programas de posgrado de la Universidad EAFIT- la ponderación de los factores y características establecidos por el CNA para la autoevaluación, con fines de acreditación, de maestrías y doctorados.

2.5.1.1. MARCO CONCEPTUAL

¹República de Colombia. Consejo Nacional de Acreditación. LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO. Documento electrónico disponible en la página web: www.cna.gov.co. Bogotá: mayo de 2010; 34 pp.

² República de Colombia. Consejo Nacional de Acreditación. AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO. GUÍA DE PROCEDIMIENTO. Documento electrónico disponible en la página web: www.cna.gov.co. Bogotá: mayo de 2010; 47 pp.

“La Educación Superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional”
(Artículo 1 de la Ley 30 de 1992).

Los posgrados son programas de formación de personas, que corresponden al último nivel de educación superior en Colombia; esto significa que los posgrados comparten un rasgo común con todos los programas de educación superior, cual es el de formar personas; pero, al mismo tiempo, se diferencian de los programas de grado por pertenecer al último nivel de formación. Estas dos características constituyen los fundamentos del modelo de ponderación adoptado por la Universidad EAFIT.

- **Los posgrados como procesos de formación de personas**

Hablar de los posgrados como procesos de formación de personas obliga a considerar que estos procesos se realizan en establecimientos educativos, que convocan la concurrencia de dos actores -profesores y estudiantes- y que requieren la definición de un currículo, entendido como “el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional”.³ (Ver gráfico 1)

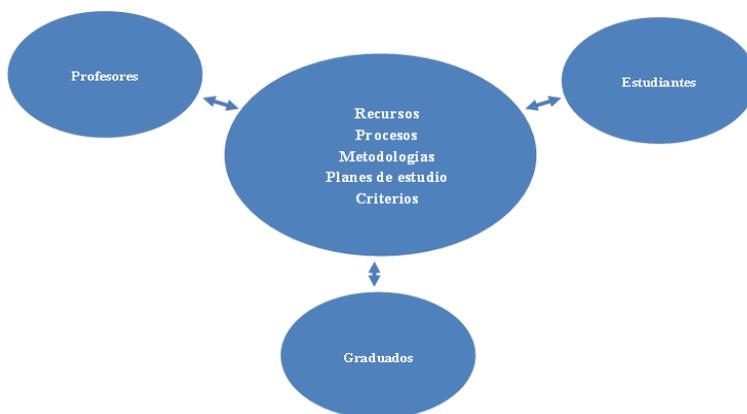
Dentro de la estructura curricular, cuyos contenidos aparecen en el centro de la gráfica 1, y alrededor de la cual se congregan docentes y alumnos, los criterios hacen referencia a elementos como los objetivos y naturaleza del posgrado (especialización, maestría, doctorado), y también a las características o perfiles de estudiantes y de graduados.

A partir de los objetivos y naturaleza del programa, se construye, en primer lugar, el plan de estudios, definido como “el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales y de áreas optativas con sus respectivas asignaturas, que forman parte del currículo de los establecimientos educativos”⁴. En segundo lugar, se identifican las metodologías o modelos de aprendizaje, de acuerdo con la naturaleza del posgrado, como mecanismo pedagógico distintivo de la relación docente-discente; y, finalmente se definen los procesos y los recursos, de infraestructura académica y física, necesarios para llevar a buen término el proceso formativo.

Gráfico 1 - Posgrado como proceso de formación

³Artículo 76 de la Ley 115 de 1994, o Ley General de Educación

⁴Artículo 79 de la Ley 115 de 1994



- Los posgrados como último nivel de la educación superior

Como fase final de la educación superior, los programas de posgrado "deben contribuir a fortalecer las bases de la capacidad del país para la generación, transferencia, apropiación y aplicación del conocimiento, así como a mantener vigentes el conocimiento ocupacional, disciplinar y profesional impartido en los programas de pregrado, deben constituirse en espacio de renovación y actualización metodológica y científica, responder a las necesidades de formación de comunidades científicas, académicas y a las necesidades del desarrollo y el bienestar social"⁵.

Dentro del mismo decreto 1295 de 2010, se enuncian los objetivos generales de los posgrados:

"Los programas de posgrado deben propiciar la formación integral en un marco que implique el desarrollo de:

21.1 Conocimientos más avanzados en los campos de la ciencia, la tecnología, las artes o las humanidades;

21.2 Competencias para afrontar en forma crítica la historia, el desarrollo presente y la perspectiva futura de su ocupación, disciplina o profesión;

21.3 Un sistema de valores fundamentado en la Constitución Política y la ley y en conceptos basados en el rigor científico y el espíritu crítico, en el respeto a la honestidad y la autonomía, reconociendo el aporte de los otros y la diversidad, ejerciendo un equilibrio entre la responsabilidad individual y la social y el compromiso implícito en el desarrollo de la disciplina, ocupación o profesión;

21.4 La comprensión del ser humano, la naturaleza y la sociedad como destinatarios de sus esfuerzos, asumiendo las implicaciones sociales, institucionales, éticas, políticas y económicas de las acciones educativas y de investigación;

21.5 La validación, la comunicación y la argumentación en el área específica de conocimiento acorde con la complejidad de cada nivel para divulgar los desarrollos de la ocupación, de la disciplina o propios de la formación profesional en la sociedad."⁶

El listado de objetivos contenido en el Decreto 1295 de 2010 expresa de manera clara el doble carácter de los programas de posgrado que fundamenta el modelo de ponderación aquí propuesto: por una parte, se trata de formar personas con un sistema de valores fundamentado en la

⁵ Artículo 20 del Decreto 1295 de 2010, del Ministerio de Educación Nacional

⁶ Artículo 21 del Decreto 1295 de 2010, del Ministerio de Educación Nacional

Constitución y las leyes del país, y, por la otra, de lograr que estas personas alcancen los conocimientos más avanzados en los campos de la ciencia, la tecnología, las artes o las humanidades. Esta segunda característica es la que permite ubicar a los posgrados como el nivel último de la educación superior.

Ahora bien, sin desconocer la importancia de todos y cada uno de los objetivos mencionados, para efectos de definir el modelo de ponderación en los procesos de autoevaluación de posgrados de la Universidad EAFIT, se resaltan los dos primeros propósitos, pues son los que determinan, en términos generales, la naturaleza propia de los programas de posgrado, cual es la de realizarse en la frontera del conocimiento y la de promover el desarrollo del pensamiento crítico frente a la propia profesión o disciplina.

En efecto, los programas de posgrado se caracterizan por la importancia dada al desarrollo de nuevo conocimiento, lo que permite diferenciar los doctorados, las maestrías y las especializaciones entre sí:

“Un programa de doctorado tiene como propósito la formación de investigadores con capacidad de realizar y orientar en forma autónoma procesos académicos e investigativos en un área específica del conocimiento y desarrollar, afianzar o profundizar competencias propias de este nivel de formación. (...) Los resultados de las investigaciones de los estudiantes en este nivel de formación deben contribuir al avance en la ciencia, la tecnología, las humanidades o las artes.”⁷

“Los programas de maestría tienen como propósito ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinares, interdisciplinarios o profesionales y dotar a la persona de los instrumentos básicos que la habilitan como investigador en un área específica de las ciencias o de las tecnologías o que le permitan profundizar teórica y conceptualmente en un campo de la filosofía, de las humanidades y de las artes. Los programas de maestría podrán ser de profundización o de investigación o abarcar las dos modalidades bajo un único registro.

“Las modalidades se deberán diferenciar por el tipo de investigación a realizar, en la distribución de horas de trabajo con acompañamiento directo e independiente y en las actividades académicas a desarrollar por el estudiante.

“La maestría de profundización busca el desarrollo avanzado de competencias que permitan la solución de problemas o el análisis de situaciones particulares de carácter disciplinar, interdisciplinario o profesional, por medio de la asimilación o apropiación de saberes, metodologías y, según el caso, desarrollos científicos, tecnológicos o artísticos. La maestría de investigación debe procurar el desarrollo de competencias científicas y una formación avanzada en investigación o creación que genere nuevos conocimientos, procesos tecnológicos u obras o interpretaciones artísticas de interés cultural, según el caso.

“El trabajo de investigación de la primera podrá estar dirigido a la investigación aplicada, al estudio de caso, o la creación o interpretación documentada de una obra artística, según la naturaleza del programa. El de la segunda debe evidenciar las competencias científicas, disciplinares o creativas propias del investigador, del creador o del intérprete artístico.”⁸

⁷Artículo 25 del Decreto 1295 de 2010, del Ministerio de Educación Nacional

⁸Artículo 24 del Decreto 1295 de 2010, del Ministerio de Educación Nacional

Las especializaciones “tienen como propósito la profundización en los saberes propios de un área de la ocupación, disciplina o profesión de que se trate, el desarrollo de competencias específicas para su perfeccionamiento y una mayor cualificación para el desempeño laboral”.⁹

Con base en el nivel de compromiso del posgrado para desarrollar nuevo conocimiento, el orden jerárquico de estos programas es: doctorado, maestría de investigación, maestría de profundización, especialización.

Dado que este compromiso se sintetiza en la importancia curricular de la investigación, el modelo de ponderación que se propone está basado en la dicotomía transmisión versus generación de conocimiento. La transmisión de conocimiento se asocia con mayor escolaridad o asistencia a clases y seminarios; la generación de conocimiento está vinculada con mayor participación en procesos y actividades de investigación, individuales o colectivas. En general, se espera que la escolaridad disminuya a medida que se avanza de especializaciones a doctorados; mientras que, en el mismo sentido, la investigación debe aumentar.

2.5.1.2. PARÁMETROS DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

En esta sección se presentan los elementos conceptuales y técnicos que utiliza la Universidad EAFIT para construir su propio modelo de autoevaluación de posgrados con base en los lineamientos trazados por el Consejo Nacional de Acreditación.

- Aspectos conceptuales

Los fundamentos teóricos del modelo parten del concepto mismo de programa de posgrado como un proceso curricular de formación de personas, basado en el desarrollo de nuevo conocimiento a partir de la realización de actividades de investigación.

Esta concepción permite identificar dos actores, profesores y estudiantes, que se interrelacionan con base en un interés compartido por un área del conocimiento -científico, humanístico o artístico-, dentro de un entorno institucional definido por la Universidad EAFIT.

El ambiente o entorno institucional se encuentra conformado por dos elementos: un marco regulatorio o conjunto de objetivos, principios, valores y normas, por una parte; y una infraestructura académica y física, por la otra, que ofrece los recursos materiales necesarios para el buen funcionamiento de los programas académicos.

Estos dos elementos -marco regulatorio e infraestructura- expresan la capacidad institucional necesaria para garantizar la continuidad y la calidad de los programas ofrecidos por la Universidad; capacidad que crece y se diversifica de acuerdo con la naturaleza de los programas de posgrado y sus áreas de conocimiento.

De manera esquemática, en la gráfica 2 se sintetizan los componentes e interacciones del proceso curricular propio del desarrollo de un programa de posgrado, y de cuyas características dependerá la calidad del posgrado mismo. En la parte inferior aparecen los graduados y su impacto en el medio (incluidos los resultados de la investigación que los estudiantes desarrollan en sus programas de maestría o doctorado), como los frutos que la sociedad recibe de los programas de posgrado.

⁹Artículo 22 del Decreto 1295 de 2010, del Ministerio de Educación Nacional

Los cuatro componentes de calidad identificados en la gráfica 2 -capacidad institucional, profesores, estudiantes y procesos de formación e investigación- están claramente asociados con los factores definidos por el CNA en sus “Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado”.

En la categoría denominada “capacidad institucional”, se agrupan aquellos factores que indagan por las declaraciones institucionales (Visión, Misión, compromisos en materia de bienestar) y por los recursos físicos y financieros de que dispone la Institución para el desarrollo de sus programas.

Gráfico 2 - Componentes e interacciones curriculares de los Programas de Posgrado



Fuente: Oficina de Planeación Universidad EAFIT

Estos aspectos corresponden al contenido de los Factor 1, que define el marco institucional (Misión, Visión) y los objetivos del programa; y al de los Factores 8 y 10, concernientes a las políticas de bienestar y a la disponibilidad y gestión de los recursos financieros. Las siete características que hacen parte de estos factores constituyen el entorno institucional que sustenta el desarrollo de todos programas que ofrece la Universidad; de ahí su agrupación en la categoría de “Capacidad Institucional”.

El componente Procesos Académicos y de Investigación agrupa los siguientes factores: Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares, Internacionalización, Alianzas Estratégicas e Inserción en Redes Científicas Globales, Investigación, Generación de Conocimiento y Producción Artística y Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación.

Para el modelo propuesto se consideró que las trece características que conforman estos factores están estrechamente relacionadas entre sí y que su interacción es esencial para el cumplimiento de los objetivos del programa. La investigación, la internacionalización y la innovación son aspectos que deben estar incorporados en el currículo de cualquier programa de posgrado.

En cuanto a los factores Estudiantes, Profesores, y Graduados y Análisis de Impacto del Programa, por su propia naturaleza, no fueron agrupados de manera alguna, pues los dos primeros constituyen los actores del proceso de formación, mientras que los graduados (con los frutos de sus actividades de investigación) son el resultado del proceso formativo.

En la tabla siguiente se sintetiza la agrupación de factores descrita en los distintos componentes de calidad identificados.

Tabla 1 - Componentes curriculares de los programas de posgrado y Factores CNA

COMPONENTES	FACTORES CNA	
1. Capacidad Institucional	1	Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad
	8	Bienestar y ambiente institucional
	10	Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera
2. Estudiantes	2	Estudiantes
3. Profesores	3	Profesores
4. Procesos de formación y de investigación	4	Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares
	7	Internacionalización, Alianzas Estratégicas e Inserción en Redes Científicas Globales
	5	Investigación, Generación de Conocimiento y Producción Artística
	6	Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación
5. Graduados e impacto	9	Graduados y Análisis de Impacto del Programa

Con base en la agrupación de factores en componentes curriculares, la ponderación de las características de calidad definidas por el CNA se realizará luego de que se haya definido la importancia relativa de cada uno de los componentes curriculares; es decir, todas las características del modelo del CNA se distribuyen entre los distintos componentes curriculares, de acuerdo con las agrupaciones de factores realizadas, y, por tanto, el peso específico o participación porcentual de cada característica dependerá de la ponderación recibida por el componente curricular al que se encuentra vinculada, según se presenta en la tabla 2.

En la sección siguiente, sobre aspectos metodológicos, se explica y desarrolla la ponderación de los componentes curriculares.

Tabla 2 - Distribución de las características CNA entre los componentes curriculares

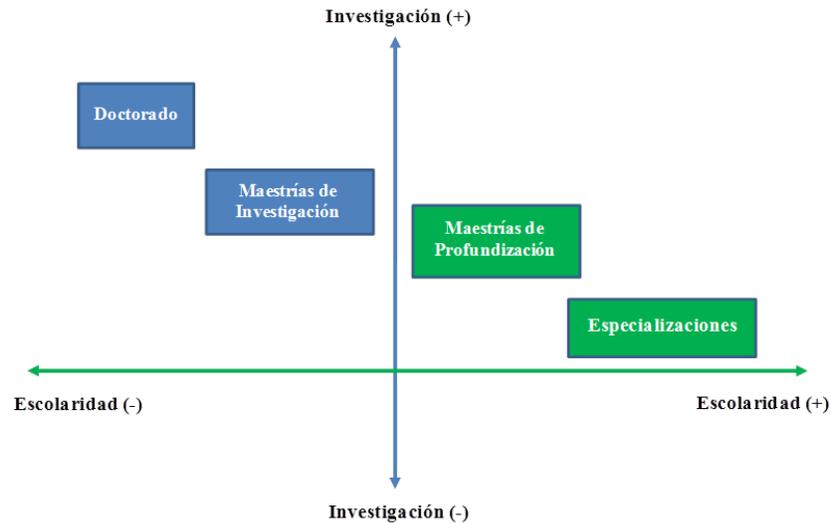
Componentes curriculares de los programas de posgrado				
Capacidad Institucional	Estudiantes	Profesores	Procesos académicos y de investigación	Graduados e impacto
1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad (F1,C1)	8. Perfil o características de los estudiantes en el momento de su ingreso (F2,C1)	11. Perfil de los profesores (F3,C1)	15. Formación, Aprendizaje y Desarrollo de Investigadores: El papel de las Tutorías de Posgrado (F4,C1)	28. La producción científica de los graduados (F9,C1)
2. Actividades de Bienestar (F8,C1)	9. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado (F2,C2)	12. Producción científica de los profesores (F3,C2)	16. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia (F4,C2)	29. Análisis del impacto del programa (F9,C2)
3. Infraestructura física adecuada (F10,C1)	10. Características de los graduados del programa (F2,C3)	13. Relación Estudiante/Tutor (F3,C3)	17. Flexibilidad del Currículo (F4,C3)	
4. Recursos Bibliográficos, Informáticos y de Comunicación (F10,C2)		14. Política sobre Profesores (F3,C4)	18. Aseguramiento de la Calidad y Mejora Continua (F4,C4)	
5. Adecuado apoyo administrativo (F10,C3)			19. Articulación de la Investigación al Programa (F5,C1)	
6. Presupuesto del programa (F10, C4)			20. Los Grupos de Investigación y sus Líneas (F5,C2)	
7. Gestión del programa(F10,C5)			21. Productos de la Investigación y su Impacto (F5,C3)	
			22. Posibilidad de Trabajo Inter y Transdisciplinario (F6,C1)	
			23. Relevancia de las Líneas de Investigación y de las Tesis de Grado para el Desarrollo del País o de la Región (F6,C2)	
			24. Experiencias de Interacción con el Entorno (F6,C3)	
			25. Internacionalización del currículo y bilingüismo (F7,C1)	
			26. Internacionalización de estudiantes y profesores (movilidad internacional) (F7,C2)	
			27. Internacionalización de la investigación (F7,C3)	

- Aspectos metodológicos

Para la construcción del modelo de ponderación de los componentes curriculares se tuvieron en cuenta dos grandes elementos: el primero, concerniente al papel de la investigación en la definición de la naturaleza del programa; el segundo, relativo a la selección de aspectos técnicos para asignar los pesos porcentuales de los componentes de la estructura curricular y de los Factores establecidos por el CNA.

En cuanto al papel de la investigación en la definición de la naturaleza del programa, cabe recordar que los posgrados se distinguen entre sí por el grado de compromiso con la generación de nuevo conocimiento, mediante el desarrollo de actividades de investigación. Esta idea se plasma en la gráfica 3, en donde se ilustra la dicotomía existente entre investigación y escolaridad como ejes diferenciadores de los programas de posgrado entre sí.

Gráfico 3 - Tipología de los posgrados según los procesos de investigación y de escolaridad

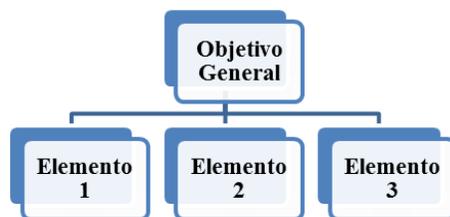


De esta manera se explica que, en la gráfica 3, los Doctorados estén ubicados más hacia la izquierda (lo que significa menos escolaridad) y más hacia arriba (lo que significa más investigación). Por el contrario, en el otro extremo, en los programas de especialización, la proporción de las actividades formativas escolarizadas (cursos y seminarios sobre tópicos de un área de conocimiento, una disciplina o una profesión, dirigidos por un docente) resulta significativamente mayor que en los programas de doctorado, en los cuales predomina el desarrollo de actividades de investigación, como medio de formación de los estudiantes.

En otras palabras, a medida que se avanza en los niveles de formación de posgrado, los procesos de investigación cobran importancia y la apropiación y generación de nuevo conocimiento tienen una mayor proporción en los componentes del currículo. De manera inversa, a medida que el nivel del posgrado disminuye, la aplicación y transmisión del conocimiento representa la mayoría de las actividades curriculares.

Este análisis conduce a caracterizar dos grupos de programas: aquellos en los que priman los procesos de investigación en la estructura curricular, que son los ubicados en el cuadrante de la izquierda (Doctorados y Maestrías de Investigación), y aquellos en los que predominan los procesos escolarizados de aplicación y transmisión del conocimiento (mediante cursos y seminarios), ubicados en el cuadro de la derecha (Maestrías de Profundización y Especializaciones). Cabe señalar, sin embargo, que, en la gráfica 3, todos los programas se encuentran por encima del eje horizontal, dado que en la formación de posgrado, cualquiera que sea su nivel, siempre existe un compromiso con la investigación.

Gráfico 4 - Árbol de decisión



En cuanto a los aspectos técnicos, para la ponderación de los componentes curriculares se utilizó el método denominado “Proceso de Jerarquías Analíticas”, o, por su sigla en inglés, AHP (Analytical Hierarchy Process)¹⁰, creado para resolver problemas de decisión de tipo discreto, con base en un procedimiento para la obtención de preferencias, o pesos de importancia, para diferentes elementos.

El punto de partida consiste en elaborar un árbol jerárquico de decisión, que se deriva del planteamiento de un problema complejo que incluye múltiples elementos a evaluar y múltiples alternativas de solución. Como se observa en la gráfica No. 4, para alcanzar un objetivo propuesto se identifican múltiples elementos que influyen en mayor o menor medida, lo que se pretende con la aplicación del AHP es jerarquizar los criterios de decisión según su importancia relativa para el logro del objetivo.

Una vez elaborado el árbol de decisión, se procede a establecer un conjunto de juicios, por parte de expertos, sobre los diferentes elementos que influyen en el alcance de un objetivo o en la solución de un problema propuesto. Un juicio se entiende como la expresión de una opinión sobre la importancia, supremacía o la preferencia de un elemento sobre otro. El conjunto de juicios se representa por medio de una matriz en la que se comparan por parejas los elementos de decisión. Cada juicio responde a dos preguntas: cuál de los dos elementos es más importante con respecto a otro y en qué medida (relación relativa entre ambos elementos).

En la Tabla 3 se presenta la matriz que se genera como resultado de las comparaciones en pares de los elementos del modelo. Cada celda contiene el valor que representa la importancia relativa de una categoría de fila en comparación con una categoría de columna. Este método asume un axioma de reciprocidad que supone que los juicios son recíprocos. Por lo tanto si i_{12} es el valor de la celda que compara la relación de la categoría en la fila 1 con la categoría en la columna 2, el valor de la celda i_{21} es igual a $i_{21} = 1/i_{12}$.

Tabla 3 - Matriz de comparación entre elementos

Elementos	Elemento 1	Elemento 2	Elemento 3	Elemento 4	Elemento 5
Elemento 1	1	i_{12}	i_{13}	i_{14}	i_{15}
Elemento 2	$i_{21} = 1/i_{12}$	1	i_{23}	i_{24}	i_{25}
Elemento 3	$i_{31} = 1/i_{13}$	$i_{32} = 1/i_{23}$	1	i_{34}	i_{35}
Elemento 4	$i_{41} = 1/i_{14}$	$i_{42} = 1/i_{24}$	$i_{43} = 1/i_{34}$	1	i_{45}
Elemento 5	$i_{51} = 1/i_{15}$	$i_{52} = 1/i_{25}$	$i_{53} = 1/i_{35}$	$i_{54} = 1/i_{45}$	1
Total					

Fuente: Oficina de Planeación Universidad EAFIT

Una vez evaluados todos los elementos de la matriz se suma cada columna; luego se procede a normalizar la matriz, finalmente se totalizan las filas de la matriz normalizada y se obtienen los pesos

¹⁰ Saaty, T.L (2004). Fundamentals of Analytical Network Process: Dependence and Feedback in Decision Making. *Journal of System Science and System Engineering*. Vol 13:2 pp 129-157.

o ponderaciones para cada categoría. El paso final consiste en realizar una sesión de análisis de los resultados alcanzados por cada uno de los expertos que participó en el ejercicio y, con base en la discusión, establecer un resultado consensuado.

- Aplicación de la metodología AHP en la construcción del modelo de ponderación

Para efectos de utilizar la metodología AHP en la construcción del modelo de ponderación para la autoevaluación de posgrado, se parte de establecer, como objetivo del AHP, “autoevaluar un Programa de Posgrado”. Para ello, se procede a evaluar y ponderar cada uno de los cinco componentes de los procesos curriculares identificados, de acuerdo con la metodología descrita. En la siguiente gráfica se presenta el árbol de decisión correspondiente:

Gráfico 5 - Árbol de decisión para la autoevaluación de programas de posgrado



Luego se elaboran las matrices de comparación por pares de componentes, tal como se muestra en la tabla No. 4. Sobre estas matrices de decisión los expertos jerarquizan cada uno de los componentes en relación con los demás, según sus juicios.

Tabla 4 - Matriz de comparación entre componentes de autoevaluación de posgrado

Componentes	Procesos Académicos y de Investigación	Estudiantes	Profesores	Capacidad Institucional	Graduados e Impacto
Procesos Académicos y de Invest.	1				
Estudiantes		1			
Profesores			1		
Capacidad Institucional				1	
Graduados e Impacto					1
Total					

A los valores de la diagonal por defecto se les asigna el valor de 1, pues un componente comparado consigo mismo tiene la misma importancia. Finalmente a los valores de la diagonal inferior de la matriz se les asigna el inverso de los valores asignados en la diagonal superior, pues como se mencionó se asume un axioma de reciprocidad.

Por ejemplo, para comparar “Procesos Académicos y de Investigación” con “Estudiantes”, se toma el componente de la fila (“Procesos Académicos y de Investigación”) y se cruza con el componente de la columna (“Estudiantes”), luego se formulan las siguientes preguntas: ¿Cuál de los dos componentes es más importante para que un programa de Posgrado sea de alta calidad?; una vez se responde a esta pregunta se formula la siguiente pregunta: ¿Qué tan importante es? Tomando la escala presentada en la tabla 5, estas son algunas posibles respuestas:

- Si “Procesos Académicos y de Investigación” es moderadamente más importante que “Estudiantes”, entonces el valor asignado será 3.
- Si “Procesos Académicos y de Investigación” es de igual importancia que el “Estudiantes”, entonces el valor asignado será 1.
- Si “Procesos Académicos y de Investigación” es fuertemente menos importante que “Estudiantes”, entonces el valor asignado será 1/5.

Las comparaciones por parejas de elementos son la base fundamental del método AHP; para calificar la importancia relativa de una categoría sobre otra se utiliza la escala propuesta por Saaty (1980), la cual se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 5 - Matriz de comparación entre criterios

Si el Factor en la Fila es más importante que el valor en la columna, se utiliza esta escala de evaluación.		Si el Factor en la Fila es menos importante que el valor en la columna, se utiliza esta escala de evaluación.	
Más Importante (> 1)		Menos Importante (<1)	
1	Igualmente importante	1	Igualmente importante
3	Moderadamente más importante	1/3	Moderadamente menos importante
5	Fuertemente más importante	1/5	Fuertemente menos importante
7	Muy Fuertemente más importante	1/7	Muy Fuertemente menos importante
9	Extremadamente más importante	1/9	Extremadamente menos importante

- El Modelo Ponderación para la autoevaluación de programas de posgrado

En la tabla y en la gráfica siguientes se muestran los resultados obtenidos para cada uno de los tipos de programas de posgrado considerados (se incluyeron las especializaciones, pese a que las mismas no están contempladas en los “Lineamientos” del CNA).

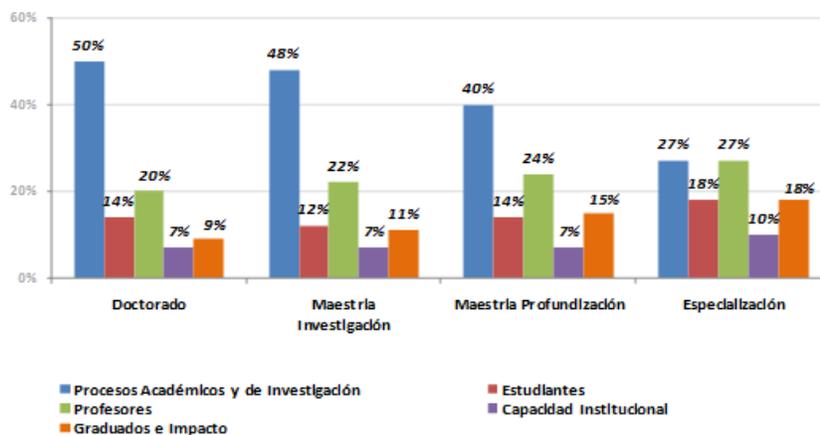
Los datos corresponden a las ponderaciones asignadas a cada tipo de programa, luego de la sesión de socialización y de consenso entre los miembros de la Oficina de Planeación, quienes han venido actuando como asesores de los procesos de autoevaluación en la Universidad EAFIT.¹¹

Tabla 6 - Ponderación de categorías según el nivel del programa de posgrado

Componentes	Doctorado	Maestría Investigación	Maestría Profundización	Especialización
Procesos Académicos y de Investigación	50%	48%	40%	27%
Estudiantes	14%	12%	14%	18%
Profesores	20%	22%	24%	27%
Capacidad Institucional	7%	7%	7%	10%
Graduados e Impacto	9%	11%	15%	18%
Total	100%	100%	100%	100%

Gráfico 6 - Ponderación de componentes curriculares según nivel del programa de posgrado

¹¹ Participantes en el análisis: Alberto Jaramillo J., Director de Planeación de la Universidad EAFIT. Andrea Escovar G., Mario Orozco A, y Mónica Vargas E., Analistas de la Dirección de Planeación de la Universidad EAFIT.



Fuente: Oficina de Planeación Universidad EAFIT

Con base en las ponderaciones establecidas para los componentes curriculares de los distintos programas de posgrado, los responsables de los procesos de autoevaluación deberán ponderar las características vinculadas a cada componente curricular, sin que ninguna de ellas tenga una participación inferior al uno por ciento (1%), y luego reclasificarlas entre los factores para obtener las ponderaciones de éstos. Este procedimiento permitirá mantener las diferencias en naturaleza y la identidad disciplinaria de cada programa.

2.5.1.3. MODELO DE PONDERACIÓN DE CARÁCTERÍSTICAS – MAESTRÍA EN FINANZAS

La ponderación de las características definidas por el CNA es un trabajo conjunto realizado por el Grupo autoevaluador de cada Programa en estudio, de ahí la importancia de la configuración de dicho grupo. La Maestría en Finanzas conformó un grupo de autoevaluación integral, conformado por los diferentes, principales actores que pueden dar su aporte al Programa desde una perspectiva particular: directivos, docentes, estudiantes y egresados. Así mismo, se integró al grupo la oficina de Planeación y un docente del Departamento de Finanzas, externo al Programa.

Anexo 2: Conformación del grupo autoevaluador

El grupo autoevaluador decidió acoger la metodología AHP, implementada por la Oficina de Planeación para la construcción del modelo de ponderación para la autoevaluación de posgrados, para definir las importancias relativas de cada componente identificado. Así mismo implementó en su metodología una herramienta informática desarrollada por el Grupo de Investigación RiSE.

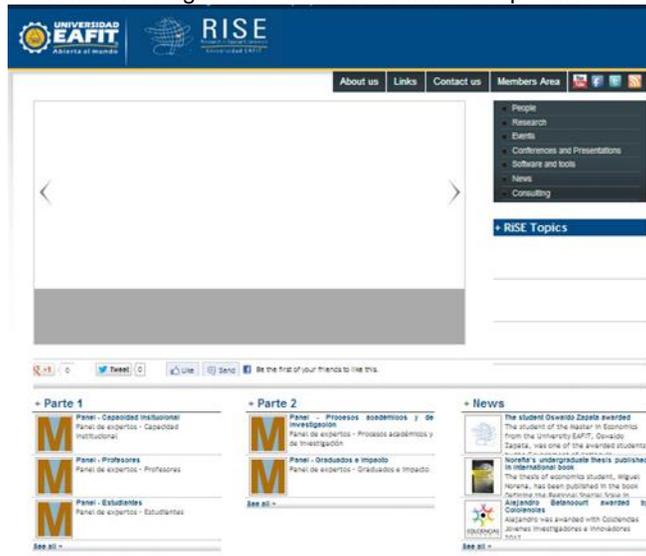
Tabla 7 - Componentes curriculares de los programas de posgrado y Factores CNA

COMPONENTES		FACTORES CNA
1.	Capacidad Institucional	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad
		8. Bienestar y ambiente institucional
		10. Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera
2.	Estudiantes	2. Estudiantes
3.	Profesores	3. Profesores
4.	Procesos de formación y de investigación	4. Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares
		7. Internacionalización, Alianzas Estratégicas e Inserción en Redes Científicas Globales
		5. Investigación, Generación de Conocimiento y Producción Artística
		6. Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación
5.	Graduados e impacto	9. Graduados y Análisis de Impacto del Programa

RiSE sistematizó la metodología AHP y la publicó en su página web para facilitar a otros grupos la aplicación de dicha metodología¹². La gráfica 7 muestra la página inicial de la herramienta donde se encuentran los links de entrada a los formatos de ponderación de cada componente.

Anexo 3: Herramienta informática desarrollada por RiSE.

Gráfico 7 - Página web de la herramienta de ponderación



Fuente: Página web del grupo RiSE: www.rise-group.org/section/Maestría/ponderadores/

Resultados del proceso de ponderación de las características

En las tablas siguientes se muestran los resultados obtenidos para las características de cada uno de los componentes considerados desde Planeación (mencionadas y descritas en el aparte de Parámetros del Modelo de Ponderación). Los datos corresponden a las ponderaciones asignadas a cada característica de acuerdo al porcentaje asignado al componente, luego de las sesiones de socialización y de consenso entre los miembros del grupo autoevaluador.

Anexo 4: Actas 2, 3 y 4 de Ponderación.

Anexo 5: Modelo de Ponderación Maestría en Finanzas

Capacidad institucional

Este componente agrupa los factores que evalúan los objetivos del Programa en coherencia con el direccionamiento estratégico (misión y visión) de la Universidad, los recursos físicos y financieros institucionales y la gestión de los mismos que soporta el funcionamiento oportuno del Programa, y las actividades de bienestar que impactan directamente en los estudiantes del posgrado en estudio y la calidad de las mismas.

De acuerdo a lo anterior, las características que componen los factores tienen igual impacto sobre el Programa, ya que todas soportan el funcionamiento del Programa desde su gestión y

¹² Página web del grupo RiSE: www.rise-group.org/section/Maestría/ponderadores/

administración. El componente de Capacidad Institucional no se discutió ampliamente dado que se determinó dar igual peso de importancia a cada característica, es decir de 1%.

Tabla 8 - Componente Capacidad institucional

COMPONENTES	FACTORES CNA	CARACTERÍSTICAS CNA	Ponderación por componente	Ponderación por característica	
1	Capacidad Institucional	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad	7%	1%	
		8. Bienestar y ambiente institucional		1%	
		10. Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera		Infraestructura Física Adecuada	1%
				Recursos Bibliográficos, Informáticos y de comunicación	1%
				Adecuado apoyo Administrativo a las Actividades de Docencia, Investigación y Extensión del Programa	1%
				Presupuesto del programa	1%
				Gestión del Programa	1%

Estudiantes

Al analizar cada característica y sus indicadores, el grupo determinó que el perfil de ingreso del estudiante de la maestría es más importante que su desempeño durante el posgrado y que las características de éste como graduado. Lo anterior, debido a los siguientes motivos:

- Un buen desempeño dentro de la maestría se soporta en el perfil del estudiante (competencias, habilidades y aptitudes), así como una actitud creativa y proactiva hacia la investigación. La rigurosidad dispuesta para el proceso de selección de aspirantes al programa: examen, entrevistas y nivelatorios, se estableció para velar porque se realice un filtro que permita componer la cohorte con estudiantes comprometidos con el objetivo del programa.
- Este Programa, al no ser masivo, debe garantizar, en la medida de lo posible, que el perfil de los aspirantes admitidos cumple con las condiciones necesarias para finalizar con éxito los cursos. Por lo tanto, la maestría debe atraer y vincular aspirantes que los motive la investigación, la producción científica y la generación de conocimiento en el área de las finanzas, de manera que estos no desistan durante el desarrollo de los cursos, poniendo en riesgo el desarrollo de la cohorte.
- Al ser de cohorte investigativa, la maestría, ofrece la mayoría de sus cursos bajo una modalidad de seminario, en el cual el docente cumple un papel de tutor. El objetivo de los cursos es generar conocimiento en el tema tratado y no impartir clases magistrales. Para el cumplimiento de dicho objetivo, es importante contar con estudiante que tengan un perfil afín a las finanzas y la economía, de manera que se optimice el tiempo de clases y los resultados de las mismas. La presencia de una persona que no cumpla el perfil deseado, puede deteriorar el ambiente de estudio y el desarrollo de los temas, frustrando el desempeño de los compañeros y el suyo mismo.

Garantizar un perfil idóneo del aspirante al Programa repercute en proporción directa en la permanencia y el desempeño del mismo en la maestría. Así mismo, al tener el mayor provecho del

Programa y sus cursos, el estudiante responde con los mejores resultados a las características deseada de los graduados.

Tabla 9 - Componente Estudiantes

COMPONENTES		FACTORES CNA	CARACTERÍSTICAS CNA	Ponderación por componente	Ponderación por característica
2	Estudiantes	2. Estudiantes	El perfil o características al momento de su ingreso	12%	5,16%
			Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el postgrado		3,60%
			Características de los graduados del programa		3,24%

Profesores

Tabla 10 - Componente Profesores

COMPONENTES		FACTORES CNA	CARACTERÍSTICAS CNA	Ponderación por componente	Ponderación por característica
3	Profesores	3. Profesores	Perfil de los profesores	22%	7,26%
			Producción científica de los profesores		6,82%
			Relación Estudiante/Tutor		4,62%
			Política sobre profesores		3,30%

El grupo autoevaluador definió tales resultados de ponderación dado que el perfil de los docentes genera confianza en los estudiantes y los directivos del Programa, ya que la calidad de estos es garante de la calidad de la maestría. Adicionalmente, la maestría por su carácter investigativo, requiere de docentes altamente especializados en los temas que dictan, ya que el nivel de compromiso y el perfil de los estudiantes exigen un excelente dominio de lo que se imparte.

Por otra parte, el perfil de los docentes garantiza el cumplimiento de los objetivos del Programa y la modalidad del mismo, es decir el carácter investigativo. El perfil del docente debe demostrar su interés y conocimiento sobre la investigación mediante su nivel de formación y experiencia desarrollada en el tema, y posteriormente, a través de sus publicaciones efectivas.

Graduados

Como maestría de investigación, la Maestría en Finanzas tiene “como propósito el desarrollo de competencias que permitan la participación activa en procesos de investigación que generen nuevos conocimientos o procesos tecnológicos”. Este propósito se puede evidenciar mediante los graduados del Programa y su producción científica. De acuerdo a lo anterior, el grupo autoevaluador determinó que la producción científica de los graduados es más relevante que el análisis del impacto del programa.

Tabla 11 - Componente Graduados e impacto

COMPONENTES	FACTORES CNA	CARACTERÍSTICAS CNA	Ponderación por componente	Ponderación por característica
5	9. Graduados y Análisis de Impacto del Programa	Producción científica de los graduados	11%	6,60%
		Análisis del Impacto del Programa		4,40%

El grupo asignó los porcentajes indicados en vista de que la producción científica y los reconocimientos de los graduados, así como su desarrollo formativo luego de obtener el título de magíster en Finanzas es lo que debe predominar al momento de evaluar la reverberación del Programa en el entorno. Los graduados hablan del Programa mediante su desarrollo y evolución en el entorno, por esto debe ser más importante la característica de la Producción científica de los graduados.

Procesos de formación e investigación

Este componente reúne los factores que indagan los procesos académicos, de investigación, generación de conocimiento y de innovación, los procesos de internacionalización y de relacionamiento con pares académicos, redes, aliados y demás actores nacionales e internacionales del sector educativo.

Tabla 12 - Componente Procesos de formación y de investigación

COMPONENTES	FACTORES CNA	CARACTERÍSTICAS CNA	Ponderación por componente	Ponderación por característica
4	4. Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares	Formación, Aprendizaje y Desarrollo de Investigadores: El papel de las Tutorías de Posgrado	48%	4,80%
		Formación del Investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia		2,40%
		Flexibilidad del currículo		3,84%
		Aseguramiento de la calidad y mejora continua		4,32%
	7. Internacionalización, Alianzas Estratégicas e Inserción en Redes Científicas Globales	Internacionalización del Currículo y bilingüismo		3,84%
		Internacionalización de Estudiantes y Profesores (movilidad internacional)		2,88%
		Internacionalización de la Investigación y de los graduados		3,84%
	5. Investigación, Generación de Conocimiento y Producción Artística	Articulación de la investigación o la creación artística al programa		4,80%
Los grupos de investigación y sus líneas		4,32%		

		Productos de la investigación y su impacto	3,36%
		Posibilidad de Trabajo Inter y Transdisciplinario	3,36%
	6. Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación	Relevancia de las Líneas de Investigación y de las Tesis de Grado para el Desarrollo del País o de la Región	2,88%
		Experiencias de interacción con el entorno	3,36%

Al realizar el análisis de las características, se tuvo presente el concepto de cada factor para dar el nivel de importancia indicado.

De acuerdo a los resultados, el factor 4 “Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares” fue considerado por el grupo el de mayor relevancia (15.36%), ya que las características que lo componen están altamente relacionadas con la formación de investigadores, lo cual es el objetivo principal de la Maestría en Finanzas. En especial, la primera característica responde al objetivo del Programa y por esto cuenta con el mayor porcentaje de importancia dentro de este factor, con un 4.8%. Adicionalmente, como compromiso institucional, los programas académicos de la Universidad están altamente comprometidos con el aseguramiento de la calidad y el mejoramiento continuo. La maestría da prioridad a este compromiso mediante la reformulación de sus proyectos a corto y mediano plazo, como reformas curriculares, programación de docentes de los mejores niveles, generación de convenios, entre otros aspectos. Como consecuencia, la característica última de este factor le sigue en nivel de importancia con un porcentaje de 4.32%. En tercera posición, estaría la característica de Flexibilidad curricular (3.84%), gracias a la importancia que tiene ésta en la capacidad del programa de formar investigadores o consultores aptos para la solución de problemas complejos e innovación en el conocimiento del área de finanzas, tanto en empresas públicas como privadas.

Seguidamente, el factor 5 “Investigación, Generación de Conocimiento y Producción Artística” es el de mayor relevancia (12.48%), ya que éste contiene característica ligadas con la investigación, los grupos de investigación y la producción científica, aspectos que son estratégicos dentro de la Maestría en Finanzas. La característica relacionada con la articulación de la investigación cuenta con el mayor porcentaje de peso (4.8%), ya que ésta representa, a través de sus indicadores, la investigación como la base del Programa, lo cual es verídico al ser una maestría de investigación. Le sigue en importancia la característica de los grupos de investigación y sus líneas con un 4.32%, ya que en la historia del mismo se ha visto la participación activa del grupo del Departamento académico al cual se está adscrito, y de los investigadores vinculados al mismo. Lo anterior ha favorecido el desarrollo de la maestría en el ámbito académico e investigativo, nacional e internacional, debido al respaldo que el grupo de investigación representa.

A continuación, al factor 7 “Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales” se le asignó una ponderación general de 10.56%, gracias a la relevancia que tiene la gestión internacional dentro de la academia y la investigación. El grupo autoevaluador determinó que la internacionalización del currículo y de los graduados son características igualmente importantes (3.84%), ya que éstas dan muestra del reconocimiento y posicionamiento del Programa en las redes y eventos de investigación a todo nivel, lo cual impactará de forma positiva en su competitividad y en su planeación estratégica.

Finalmente, el factor 6 “Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación” fue el de menor importancia (9.6%).

Ponderación por factores

En conclusión, el modelo de ponderación realizado por el grupo autoevaluador, arroja los siguientes resultados para la autoevaluación de la Maestría en Finanzas:

Tabla 13 - Ponderación de factores según metodología AHP

COMPONENTES	FACTORES CNA		Ponderación por factor
Capacidad Institucional	1	Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad	1%
	8	Bienestar y ambiente institucional	1%
	10	Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera	5%
Estudiantes	2	Estudiantes	12%
Profesores	3	Profesores	22%
Procesos de formación y de investigación	4	Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares	15,36%
	7	Internacionalización, Alianzas Estratégicas e Inserción en Redes Científicas Globales	10,56%
	5	Investigación, Generación de Conocimiento y Producción Artística	12,48%
	6	Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación	9,6%
Graduados e impacto	9	Graduados y Análisis de Impacto del Programa	11%

METODOLOGÍA DE TRABAJO

El grupo de autoevaluación determinó una metodología de trabajo para el desarrollo de la recolección, estudio y análisis de la información que responde a las características de cada factor, la cual consistió en asignar los factores a subgrupos conformados por los miembros del grupo autoevaluador para que estos recolectaran y analizaran la información (documental o estadística) correspondiente a las características e indicadores del factor asignado. De esta manera, los subgrupos generaron una presentación por factores ante el grupo en pleno con los hallazgos realizados. El grupo de autoevaluación analizaba lo expuesto y en consenso emitía la calificación y el juicio de calidad.

El grupo de autoevaluación se reunió en las sesiones definidas a continuación para llevar a cabo la presentación de los hallazgos en cada factor y emitir calificación y juicios de calidad.

Tabla 14: Sesiones de autoevaluación

ACTIVIDAD	INICIO	FIN
Factor 1 y 2	11/09/2013	
Factor 2 y 3	18/09/2013	
Factor 3, 4 y 5	25/09/2013	02/10/2013
Factor 5 y 6	09/10/2013	
Factor 7	16/10/2013	
Factor 8 y 9	23/10/2013	30/10/2013
Factor 10	06/11/2013	

La escala de valoración de los juicios se definió tal como lo sugiere el documento “Lineamientos para la Acreditación”, con valores entre 0 a 5, siendo cinco la máxima calificación y cero la mínima, la escala que se tomó como base fue la siguiente:

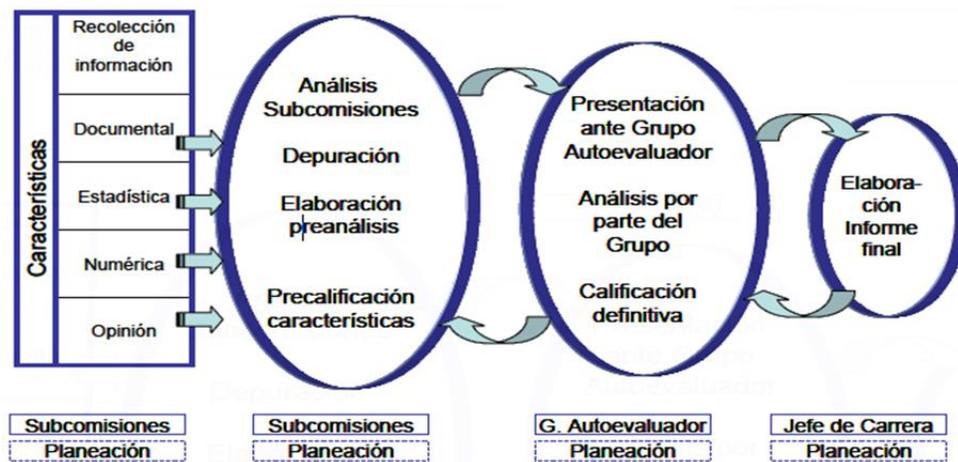
- 5.0 – 4.5 Se cumple plenamente
- 4.4 – 4.0 Se cumple en alto grado
- 3.9 – 3.0 Se cumple aceptablemente
- 2.9 – 2.0 Se cumple insatisfactoriamente
- 1.9 – 0.0 No se cumple

Adicionalmente, el grupo llevó a cabo otras actividades relacionadas con el proceso de autoevaluación.

Tabla 15: Actividades del proceso de autoevaluación

ACTIVIDAD	INICIO	FIN	NOTAS
Conformación grupo de autoevaluación	17/04/2013		Acta No. 1
Modelo de Ponderación	22/04/2013	22/05/2013	Actas No. 2, 3 y 4
Metodología de trabajo	19/06/2013		Acta No. 5
Socialización del proceso de autoevaluación	11/07/2013	11/08/2013	
Recolección de información por subgrupos	20/06/2013	11/09/2013	
Revisión de informe preliminar	05/12/2013		Acta No. 6
Presentación informe final	31/03/2014		
Entrega informe final	04/15/2014		

Gráfico 8 - Estructura del grupo autoevaluador



Tomado del informe de autoevaluación del Pregrado de Administración 2005

Anexo 6: Acta 4 Modelo de Ponderación.

3. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN

3.1. FACTOR 1 - CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA Y COHERENCIA CON LA VISIÓN Y MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD

3.1.1. Característica 1: Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la Visión, Misión y Proyecto Institucional de la universidad.

El objetivo general de la Maestría en Finanzas, divulgado en la presentación del programa en el aparte anterior, está planteado en su Registro calificado donde se plantea otra idea que alimenta el objetivo: La Maestría en Finanzas forma “un investigador ampliamente conocedor de los distintos aspectos relacionados con los mercados financieros, dotado con fortalezas analíticas y cuantitativas que le permitan aportar al conocimiento existente en esta área a través de la investigación tanto teórica como aplicada”. Así mismo estos enunciados se exponen al público en general (aspirantes y estudiantes) en el sitio Web www.eafit.edu.co/Maestría-finanzas en la sección Acerca del Programa, y en el folleto del Programa que se tiene físico y en eventos como la Inducción. Al realizar la Inducción, se establece una medida que conduce al mejoramiento, ésta consiste en presentar el programa y lo que se ha de suministrar a través del mismo, de manera que si se llega a presentar un desvío de los objetivos, sean los estudiantes quienes promuevan el mejoramiento a través del diligenciamiento de la Evaluación a la Docencia o de una comunicación directa con la Coordinación.

Claridad de los objetivos del programa y la capacidad demostrada para su cumplimiento

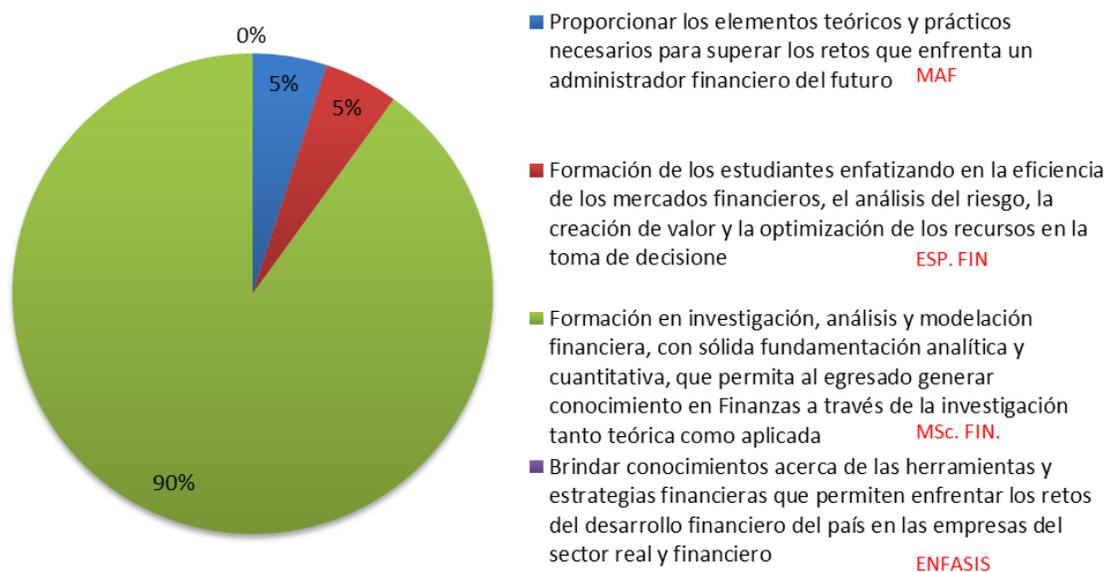
Con el fin de medir el cumplimiento de los objetivos declarados por la Maestría en Finanzas, y la capacidad de ésta para demostrar el logro de los mismos, se desarrollaron encuestas a públicos comprometidos con el programa: estudiantes, docentes y graduados.

- Estudiantes (20 personas, 7 en primer semestre, 4 en tercer semestre, 7 en último semestre y 2 pendientes de la aprobación de la tesis).
- Graduados (25 respuestas de 73 graduados a 2013).
- Profesores (14 en total, 7 de planta y 7 de cátedra).

Antes de conocer su percepción sobre el cumplimiento, se aseguró que los estudiantes conocieran los objetivos del programa, por lo que se les preguntó si al iniciar la Maestría les habían dado a conocer los objetivos, ante lo que el 100% respondió afirmativamente.

Seguido a dicho cuestionamiento se pide que valoren la claridad de los objetivos establecidos por el Programa, ante lo cual el 90% de los estudiantes calificaron entre 5 y 4¹³, lo cual es sinónimo de claridad en la redacción de los objetivos. Adicionalmente, esta pregunta se reforzó solicitando al público (estudiantes y profesores) que seleccionaran entre varias opciones de enunciados el que relacionaran con el objetivo de la Maestría, para así demostrar que tanto lo identifican.

¹³ La escala utilizada en la encuesta es de 1 a 5, siendo 1 la calificación más baja y 5 la más alta.

Gráfico 9 - Conocimiento de los objetivos del programa

Fuente: Respuesta de los estudiantes a encuesta realizada.

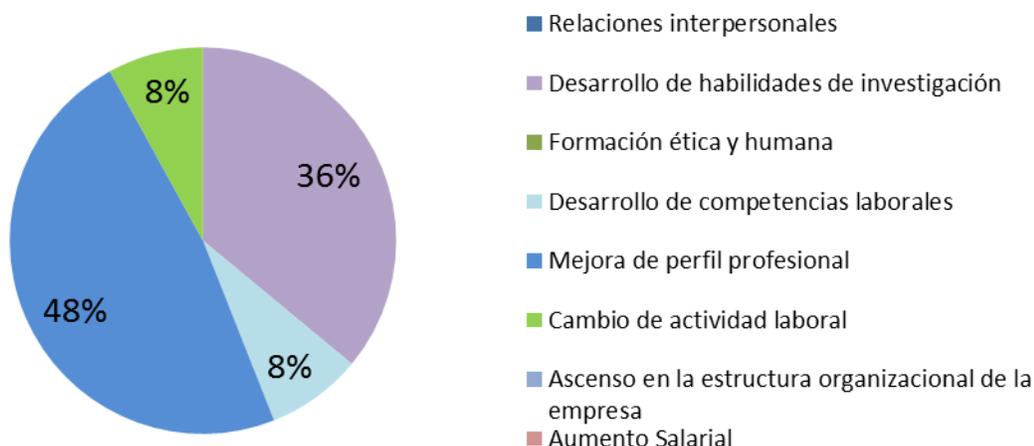
En los planteamientos establecidos se citaron los objetivos de programas ofrecidos por el Departamento de Finanzas de EAFIT (en azul está el objetivo de la Maestría en Administración Financiera – MAF, en rojo el objetivo de la Especialización en Finanzas y en morado el objetivo del énfasis en Finanzas para pregrado y posgrado), de manera que se conservara un grado de similitud entre todos y así poder verificar la verdadera claridad en la redacción del objetivo. El objetivo de la maestría corresponde a la respuesta en verde, por lo que el 90% de los estudiantes tienen conocimiento pleno de la declaración del Programa, lo cual se considera un buen indicador. En lo que respecta a los profesores, el 92% respondió de manera correcta, de acuerdo a esto, los docentes tienen claro el objetivo principal de la maestría. Si un profesor tiene claro qué promete la maestría a sus estudiantes, impartirá sus clases y conducirá el programa de la materia al logro del mismo.

El cumplimiento de los objetivos, de acuerdo a las encuestas, muestra que el 60% de los estudiantes activos, el 64% de los graduados que atendieron la encuesta, y el 86% de profesores consideran que se da un cumplimiento pleno de los objetivos; un 35% de los estudiantes, 28% de los graduados, y el 14% restante de los profesores opinan que el cumplimiento no es totalmente pleno pero sí en alto grado, situación favorable.

Con el fin de evaluar la capacidad que tiene el programa para cumplir sus objetivos, se aplicó encuestas a graduados y docentes, el 94% de los graduados y el 100% de los docentes manifiestan un grado de correspondencia pleno y alto entre el plan de estudios y el perfil del egresado.

Por otro lado, se realizó el siguiente cuestionamiento a los graduados para evidenciar la capacidad de la Maestría en Finanzas para el logro de sus objetivos: “¿Cuál ha sido el principal beneficio derivado de la realización de la Maestría en Finanzas?”

Gráfico 10 - Beneficio derivado de realizar la Maestría en Finanzas



Fuente: Respuesta de los estudiantes a encuesta realizada.

De acuerdo a la pregunta formulada y las respuestas obtenidas por los graduados, se puede observar cómo los mayores beneficios derivados de estudiar la Maestría están acordes con los objetivos planteados, Desarrollo de habilidades de investigación 36% y Mejora de perfil profesional 48%. El objetivo principal de la Maestría es generar conocimiento a través de la investigación para formar investigadores en el área de las finanzas, lo cual se cumple al otorgar a los graduados el beneficio de las habilidades de investigación. Así mismo, mejorar el perfil profesional también da evidencia del cumplimiento de los objetivos y de la capacidad para lograr los mismos, en la medida en que la maestría busca contribuir con su actividad al desarrollo del país, graduando personas aptas y capacitadas en el área de las finanzas.

Finalmente, los graduados ratifican la capacidad del programa para el logro de los objetivos al responder que las expectativas que los motivaron a matricularse en el programa, se encuentran altamente satisfechas (48%) y satisfechas (52%).

Adicionalmente, la capacidad de la Maestría en Finanzas para demostrar el cumplimiento de los objetivos planteados, se evidencia al presentar las áreas laborales en las que se están ocupando los egresados del programa actualmente. La Maestría se propone formar investigadores, analistas y ejecutivos expertos en el área de finanzas, lo cual es coherente con las estadísticas que muestran¹⁴ a unas mayorías de los egresados desempeñándose en áreas financieras y de riesgo (46%), académicas que contiene la investigación y la docencia (46%), administrativas donde se incluye planeación, dirección y asesoría (24%), y de investigación económica y proyectos (16%).

Documentos Relacionados:

Anexo 7: Tabulación encuesta Estudiantes.

Anexo 8: Tabulación encuesta Graduados.

Anexo 9: Tabulación encuesta Profesores.

Coherencia de la Maestría en Finanzas con la Misión Institucional

¹⁴ La lectura de las estadísticas en porcentajes no lleva a una suma del 100% debido a que la pregunta permite selección múltiple. Muchos egresados son empleados en empresas del sector real y en simultánea se desempeñan como docentes de cátedra o investigadores de grupos.

La Misión institucional promulga: *“La Universidad EAFIT tiene la Misión de contribuir al progreso social, económico, científico y cultural del país, mediante el desarrollo de programas de pregrado y de posgrado -en un ambiente de pluralismo ideológico y de excelencia académica- para la formación de personas competentes internacionalmente; y con la realización de procesos de investigación científica y aplicada, en interacción permanente con los sectores empresarial, gubernamental y académico.”* En coherencia a ésta, la Maestría como programa de posgrado entrega excelencia académica mediante la programación de docentes investigadores expertos en el tema a dictar. Así mismo, al ser un programa de corte investigativo es coherente con la misión al contribuir al progreso del país a través la “realización de procesos de investigación científica y aplicada” lo cual se soporta con la presentación de un proyecto de investigación por parte de los estudiantes que optan por el título de magister en Finanzas, en coautoría con un investigador con experiencia. Dicho proyecto es prerequisite de grado por tanto la demostración de un aporte al entorno local, nacional o regional es indispensable para la aprobación del mismo. La apreciación de los estudiantes sobre la coherencia entre la Maestría y sus objetivos, y la Misión Institucional se tuvo presente para la auto-evaluación. El 95% de los estudiantes califica el grado del aporte que realiza el programa al desarrollo de la Misión de EAFIT como pleno y en alto grado.

Documentos Relacionados:

Anexo 7: *Tabulación encuesta Estudiantes*

Anexo 10: *Planta docente.*

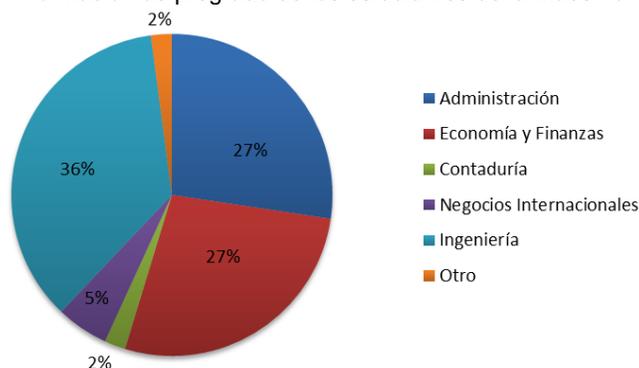
Coherencia de la Maestría en Finanzas con la Visión Institucional

La Visión¹⁵ institucional declara: *La Universidad EAFIT, inspirada en los más altos valores espirituales, en el respeto por la dignidad del ser humano y consciente de su responsabilidad social, aspira a ser reconocida nacional e internacionalmente, por sus logros académicos e investigativos y porque:*

- *Tendrá una cultura institucional abierta y democrática y un ambiente que promoverá la formación integral de sus alumnos, donde es posible vivir la diferencia y donde las manifestaciones culturales comparten espacios con la tarea de aprender, donde predomina el debate académico, se contrastan las ideas dentro del respeto por las opiniones de los demás, y se estimula la creatividad y la productividad de todos los miembros de la comunidad.*
- *Desarrollará la capacidad intelectual de sus alumnos y profesores en todos los programas académicos, con la investigación como soporte básico.*
- *Utilizará tecnologías avanzadas y un modelo pedagógico centrado en el estudiante.*
- *Mantendrá vínculos con otras instituciones educativas, nacionales e internacionales, para continuar el mejoramiento de sus profesores y de sus programas.*
- *Contribuirá al progreso de la Nación con programas innovativos de investigación y profesionales con formación académica respaldada en los valores fundamentales de la persona y en especial en el respeto a la democracia y a la libre iniciativa privada.*
- *Dispondrá de una administración académica, en la cual todo el talento humano, y todos los recursos de la institución estén comprometidos en el logro de sus objetivos.*

En coherencia con la visión, la Maestría en Finanzas es uno de los programas innovadores de investigación con los que la Universidad EAFIT pretende contribuir al progreso de la Nación. 0

¹⁵Visión de la Universidad EAFIT, Consejo Superior, 1996

Gráfico 11 - Formación de pregrado de los estudiantes de la Maestría en Finanzas

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes activos y egresados

Adicionalmente, la maestría desarrolla “la capacidad intelectual de sus alumnos” “con la investigación como soporte básico” ya que, como se demostrará en el Factor 4 Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares, se orienta principalmente a satisfacer las necesidades del entorno económico – financiero de las empresas privadas y públicas, pues tiene por objetivo formar a los estudiantes en investigación dotándolos de herramientas cuantitativas, y fundamentos teóricos actualizados en esta área del saber. Dichas herramientas permitirán a los estudiantes y egresados generar conocimiento a través de la investigación, eje alrededor del cual gira el programa. El objetivo final es el de la formación de investigadores en el área de las finanzas que contribuyan con su actividad al desarrollo del país.

En cuanto a la aspiración de la Universidad en ser reconocida a nivel nacional e internacional, la maestría actúa en coherencia con tal deseo al establecer convenios informales con instituciones nacionales e internacionales para la movilidad de docentes expertos en los énfasis del programa: Ingeniería Financiera y Finanzas Corporativas. Actualmente, la maestría ha invitado a docentes del ICESI y de la Universidad el Rosario a nivel nacional; y de la ESAN (Perú) y el TEC de Monterrey (México) a nivel internacional. Así mismo, nuestros docentes han sido invitados a nivel internacional para dictar cursos y participar en eventos investigativos en la ESAN de Perú y en la Universidad de Occidente en Mazatlan, México. La movilidad de docentes hacía el programa aporta al mejoramiento de la excelencia académica de la Maestría en Finanzas.

La coherencia entre los objetivos de la Maestría en Finanzas y el direccionamiento estratégico de la Universidad fue cuestionada a los estudiantes y docentes regulares del programa, obteniendo resultados positivos: el 100% de los estudiantes, el 92% de los profesores consideran que el programa hace un aporte de alto grado a la Institución y su visión.

Documentos Relacionados:

Anexo 7: Tabulación encuesta Estudiantes.

Anexo 9: Tabulación encuesta Profesores.

Anexo 11: Estadísticas estudiantes

Coherencia de la Maestría en Finanzas con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Las políticas de la Institución son el fundamento que orienta las acciones y decisiones del programa de Maestría en Finanzas. Los propósitos institucionales están definidos en el Proyecto Educativo Institucional y en el Plan Estratégico de Desarrollo 2012-2018, disponibles en la página Web de

EAFIT. El Plan Operativo del Departamento de Finanzas se realiza de forma anual y se deriva de los compromisos adquiridos para el periodo considerado en el Plan Estratégico. El Plan Operativo contempla los objetivos y metas esperadas, sustentados en los propósitos y áreas estratégicas, sustantivas de la Institución: docencia, investigación, proyección social y la internacionalización, todas ellas, bases para el desarrollo del Programa. En cuanto al PEI, disponible en la página Web, éste contiene concretamente las funciones sustantivas de la Universidad. El PEI orienta la asignación de recursos y gestión académica, la investigación, la internacionalización, la extensión y proyección social, y el bienestar institucional.

En lo que respecta a la coherencia de la Maestría con el PEI, se destaca que el programa es consecuente con la filosofía de la formación centrada en el hombre, y su currículo da cuenta de una formación teórico-práctica y del impulso a las actividades de investigación y la gestión centrada en la excelencia académica.

Ampliando un poco los conceptos de formación centrada en el hombre y formación teórica – práctica en el marco de la Maestría en Finanzas, es preciso anotar que el programa considera el aprendizaje como el corazón de la formación; así mismo, como algunos cursos se ofrecen en formato de seminario (FI0840 Seminario de Investigación en Finanzas) se promueve el continuo cuestionamiento y discusión, en cada estudiante, alrededor del tema de estudio, lo cual los motiva a consultar e investigar antes de cada clase. Lo anterior se relaciona con la metodología del programa que busca profundizar en las finanzas a través de las preguntas de investigación, realizando trabajos y actividades individuales guiadas por el docente y enriquecidas por el grupo de clase.

La formación teórica – práctica, se da a través de la generación de conocimiento e innovación a partir de problemas reales que se generan a nivel local, nacional e internacional, de ahí que muchas de las materias (ej. Mercados Financieros, Microeconomía avanzada, entre otras de los énfasis como Estructura de capital de dividendos) consideren en la evaluación de los cursos el estudio de casos; por otro lado, materias como las del énfasis de Ingeniería Financiera evalúan mediante la réplica y presentación de artículos de investigación.

Con respecto a los dos aspectos del PEI, Formación centrada en el hombre y Formación teórico – práctica, el 85% de los estudiantes evalúan el grado de aplicación de estos principios por parte de la maestría en un nivel pleno y alto. Así mismo, el 86% de los docentes evaluaron el enfoque centrado en el estudiante en pleno y alto grado. A diferencia de los estudiantes y docentes, los graduados evaluaron de forma diversa: 20% en grado de satisfacción 5 (en una escala de 1 a 5 donde 5 es mayor satisfacción), 75% en grado 4 y 20% en grado 3.

En lo que respecta a la investigación, la Universidad expresa sobre ésta en su PEI (2008, pág. 22) lo siguiente: “La realiza como una actividad intencionalmente planeada y la articula en el marco de sus planes de desarrollo estratégico y operativo que buscan consolidar, de manera ordenada, una capacidad investigativa que contribuya a la participación institucional en los circuitos nacionales e internacionales de apropiación y creación de nuevo conocimiento. Este conocimiento, derivado de la realización de procesos de investigación científica y aplicada, es uno de los fundamentos mediante los cuales la Universidad busca, en su Misión, contribuir al progreso social, económico, científico y cultural del país.” En coherencia con la Universidad, la maestría forma investigadores con capacidades de generar conocimiento e innovación que aporte al progreso de la nación. Fruto de la formación recibida por los estudiantes, se desarrolla una tesis de grado como requisito para obtener el título, dicho trabajo debe cumplir con unos estándares propios de un proyecto de investigación y

es evaluado por tres jurados anónimos¹⁶, los cuales se procura nombrar con un nivel de formación doctoral (58% de las tesis han sido evaluadas por uno o más doctores) o en contraprestación una experiencia amplia a nivel práctico y/o investigativo del tema, de manera que los criterios que se tengan para generar la aprobación de la tesis sean de alto nivel en términos de investigación y resultados académicos, y de resultados visibles y acordes a las necesidades del sector real. La maestría tiene estipulada una guía para la evaluación de las tesis de grado, la cual se acoge al Reglamento trabajos de investigación para Maestrías y Doctorados que ha definido la Universidad. En la guía se aclaran aspectos a evaluar por cada jurado, entre ellos está la presencia en el proyecto de generación de conocimiento (incluye aplicación a casos no estudiados antes o continuidad de investigaciones previas), aspecto que se relaciona con el ideal del conocimiento que se genere a partir de la investigación en EAFIT.

Documentos Relacionados:

Anexo 12: *Guía para la Evaluación de Tesis de la Maestría en Finanzas Sc. (Versión 2013).*

Anexo 13: *Listado de jurados anónimos y su nivel de formación*

Por otra parte, en el PEI se plantea el Sistema de Investigación Institucional el cual está conformado por Semilleros de Investigación, Grupos de Investigación, Investigación formativa e Investigación en sentido estricto. En relación con este sistema, la Maestría en Finanzas está estrechamente vinculada al mismo, debido a que participa y se apoya en los contactos, las redes y demás relaciones del Grupo de Investigación de Finanzas y Banca – GIFyB para la asignación de co-autores de los proyectos de grado, desarrollo de eventos como el Simposio en Finanzas y Seminario de Investigación en Finanzas, y para la programación de cursos y talleres (definición de posibles temas e invitados). Así mismo, la vinculación de investigadores del grupo como co-autores de los proyectos de grado de los estudiantes de la maestría, hace del programa un recurso fundamental para la generación de producción académica para el grupo y el departamento académico al cual se está adscrito, que en este caso es el de Finanzas. A la fecha la maestría ha generado 56 proyectos de grado (más uno que no ha sido aprobado por jurados), de los cuales el 87% ha contado con la co-autoría de investigadores del GIFyB.

Documentos Relacionados:

Anexo 14: *Compendio de proyectos y producción GIFyB a 2013.*

Por otra parte, la maestría ha contado con estudiantes (5 entre el 2005 y 2013) que han participado como asistentes investigadores de proyectos del GIFyB (diferente a proyectos de grado). A dichos estudiantes se les ofrece el estudio con beca, ya que la misma Universidad se está beneficiando del conocimiento adquirido por el estudiante durante la maestría. A partir de 2013, se realizó una convocatoria pública para becas (convocatoria MSF003) con el objetivo de vincular a cada proyecto de investigación del GIFyB un estudiante de la Maestría en Finanzas, de esta manera se busca generar mayor producción y una investigación en sentido estricto.

Documentos Relacionados:

Anexo 15: *Estudiantes becados 2005-2013*

En lo que respecta a la investigación formativa y en sentido estricto, la maestría actúa en coherencia con lo planteado en el PEI, ya que concibe sus materias desde una perspectiva investigativa por el

¹⁶ Inicialmente no las tesis eran evaluadas por uno o dos jurados lectores, la política de tres jurados lectores por tesis se implementó a partir de 2013 para mejorar la retroalimentación y por ende producción científica, de manera que la publicación de los proyectos de investigación se haga en un menor tiempo y con mayor calidad.

hecho de ser un programa en ciencias (investigación formativa). Adicionalmente, en su objetivo general se plantea la investigación formativa, al manifestar que la investigación es el eje alrededor del cual gira el programa. Por otra parte, se genera producción y nuevo conocimiento a través de las tesis de grado (investigación en sentido estricto), y de la vinculación de algunos estudiantes a proyectos del GIFyB.

Documentos Relacionados:

Anexo 16: *Proyecto Educativo institucional 2008.*

Anexo 17: *Convocatoria para Beca MSF003*

El PEI plantea la internacionalización “como el proceso continuo de insertarse en un mundo global, donde sus egresados, trabajadores y estudiantes desarrollen la comprensión, el respeto y la adaptación a las diferentes culturas, legislaciones y productos del quehacer humano.” De manera más aplicada, “la internacionalización tiene entre sus propósitos, contribuir al desarrollo institucional mediante la incorporación de diferentes conocimientos, tecnologías y metodologías que amplíen el alcance del saber en sus comunidades científicas.” (Universidad EAFIT, 2008, pág. 34). La Maestría en Finanzas es coherente con la concepción institucional de la internacionalización toda vez que programa docentes internacionales para uno o dos cursos por cohorte, invita investigadores extranjeros para que ofrezcan conferencias en el marco del Simposio en Finanzas o el Seminario de Investigación en Finanzas, o para que dicten cursos y talleres cortos. Por otra parte, la maestría vincula docentes cuya formación y trayectoria investigativa cuente con un impacto internacional, ya sea que hayan estudiado en universidades por fuera de Colombia o porque su producción sea publicada en revistas indexadas internacionales. Estos aspectos en las hojas de vida de los docentes son de peso para la maestría, puesto que son garantes de la visión global del conocimiento que se imparte en las materias.

En cuanto al tema de convenios y alianzas, la Maestría en Finanzas cuenta con un convenio de doble titulación firmado en el 2013 con *Florida International University – FIU* en Estados Unidos, este convenio da garantía de una formación internacional impartida a los estudiantes de la maestría, ya que se presentan homologaciones de materias para la aplicabilidad del doble título. Así mismo, este convenio fomentará la movilidad de docentes.

Documentos Relacionados:

Anexo 18 : *Convenio doble titulación EAFIT – FIU para la Maestría en Finanzas.*

Anexo 7: *Tabulación encuesta Estudiantes.*

Anexo 9: *Tabulación encuesta Profesores.*

Anexo 8: *Tabulación encuesta Graduados.*

En conclusión y con base a la información y evidencia aquí presentada para responder a la característica única que conforma el factor 1 Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad, el grupo otorga una calificación de 4.8, lo cual significa que esta característica se cumple plenamente.

3.2. FACTOR 2 - ESTUDIANTES

Teniendo en cuenta que uno de los elementos fundamentales para la calidad de la maestría tiene que ver con el desempeño sus estudiantes, desde su formación académica e investigativa, a

continuación se presentan los resultados del proceso de análisis de la información de cada una de las características e indicadores del factor estudiantes.

3.2.1. Característica 1: El perfil o características al momento de su ingreso

El grupo auto-evaluador determinó, desde el momento en que se ponderaron las características que el perfil o características de los aspirantes a la Maestría en Finanzas es fundamental para garantizar el nivel deseado en los estudiantes durante el transcurso del programa, la satisfacción con la rigurosidad impartida por los docentes y unos resultados investigativos de alta calidad, reflejados en los proyectos de grado, al finalizar la maestría.

La Maestría en Finanzas establece el perfil del aspirante de la siguiente manera: Administradores de Negocios, Economistas, Contadores, Matemáticos, Estadísticos, Ingenieros y profesiones afines, interesados en profundizar su conocimiento en finanzas, para formarse como investigadores, consultores de alto perfil o docentes. Este perfil está registrado en el documento presentado ante el MEN, así como publicado en el folleto promocional y la página Web del programa.

La publicación de las características mínimas esperadas de un aspirante se considera importante ya que permite que se genere un autofiltro por parte de los aspirantes. En el enunciado del perfil se busca dar a entender que el objetivo es que quien estudie la Maestría en Finanzas cuente con una carrera profesional donde el contenido cuantitativo tenga un alto porcentaje de participación. Sin embargo, el filtro definitivo se establece en el proceso de admisión realizado por el programa y la Institución. El Comité de la Maestría, tal como lo define el Reglamento de Posgrados en su artículo 30, ha definido el siguiente proceso, que consta de dos partes:

A. Primera parte:

1. Inscripción del aspirante al Programa en las fechas estipuladas en el calendario académico publicado en la sección de Admisiones en la página Web de la Universidad EAFIT (www.eafit.edu.co/admisiones)
2. Presentación del examen de admisión requerido por la Universidad EAFIT. Actualmente el examen es la Prueba de Admisión a Estudios de Posgrado (PAEP) (www.laspau.harvard.edu/paep/practica.html).
3. Presentación de una entrevista ante un delegado del Comité de la Maestría en Finanzas para identificar aspectos relevantes del aspirante, tales como: afinidad con las Finanzas desde una perspectiva investigativa, la experiencia laboral y en investigación, y el dominio de una segunda lengua.

De acuerdo al proceso de la entrevista y los resultados de la prueba de Admisión, el Comité de la Maestría selecciona los aspirantes que continúan con la segunda parte del proceso de selección, la cual consta de un ciclo nivelatorio.

B. Segunda parte:

El ciclo nivelatorio es la etapa del proceso de admisión más diciente para que el Comité seleccione los estudiantes de la maestría. Los nivelatorios tienen dos objetivos, uno de cara al estudiante (enunciado en la introducción del programa) y otro de cara al proceso de selección, el cual consiste en evaluar, de forma individual y de acuerdo a los cursos definidos por el Comité para cada aspirante, el conocimiento actual y la capacidad de aprendizaje bajo la rigurosidad y el nivel académico del programa. Las políticas de selección del programa establecen que el aspirante debe aprobar todos

los cursos nivelatorios con una calificación igual o superior a 3.5. En caso de no aprobarse, el estudiante quedará por fuera del ciclo nivelatorio y no se le incluirá como candidato a la Maestría en Finanzas.

Cuando todos los candidatos hayan cumplido las dos partes del proceso de selección o admisión, el Comité de Maestría sesionará para seleccionar los candidatos de acuerdo con los resultados obtenidos en cada paso del proceso. De esta sesión se levantará un acta en la que conste el nombre, la identificación y la decisión de admisión o rechazo tomada en relación con cada aspirante.

Documentos Relacionados:

Anexo 19: *Actas de admisión.*

Adicional al proceso específico de selección, éste se adhiere a lo estipulado en el Reglamento de Posgrados en el TÍTULO II. RÉGIMEN ACADÉMICO. Capítulo I Del ingreso a los programas de posgrado Artículo 29; donde se encuentran claramente establecidos los requisitos indispensables, de carácter general, para todos los aspirantes a realizar un programa de posgrado en la Universidad EAFIT: “poseer título profesional, diligenciar el formulario de inscripción, y consignar los derechos pecuniarios correspondientes”.

Documentos Relacionados:

Anexo 20: *Reglamento de Posgrados versión 2013.*

Para evaluar esta característica el grupo de autoevaluación tuvo presente la apreciación de estudiantes y graduados con respecto al proceso de selección. En la encuesta generada a cada público, se preguntó sobre el grado en que los pasos de admisión son adecuados en términos de pertinencia, rigurosidad y transparencia. Más del 69% de los estudiantes están totalmente de acuerdo con los pasos establecidos en la admisión en coherencia con los objetivos de la Maestría en Finanzas. Sin embargo, hubo estudiantes que respondieron que están en desacuerdo o parcialmente de acuerdo, especialmente con el examen de admisión, aduciendo que es poco pertinente y riguroso. Por su parte el 80% de los graduados que atendieron la encuesta (25 de 73), consideran que el proceso de admisión está acorde a los objetivos en pleno y alto grado, el porcentaje restante 15 y 5% respondieron en grado aceptable y bajo respectivamente.

Documentos Relacionados:

Anexo 7: *Tabulación encuesta a estudiantes*

Anexo 8: *Tabulación encuesta a graduados*

El dominio de una segunda lengua, se valida durante el desarrollo de la entrevista realizada al candidato, en ésta el entrevistador indaga sobre las capacidades lectoras y de escritura en una segunda lengua. De los estudiantes activos a la fecha, el 35% tienen un dominio excelente del idioma inglés, el 50% lo califican bueno y el 10% regular, según la encuesta realizada en agosto del presente año. La necesidad de una comprensión de lectura en un segundo idioma, en especial el inglés, se hace evidente en el momento en que se inician los cursos de la maestría debido a la utilización de material de lectura, estudio de casos y artículos en inglés; también con el uso de las bases de datos de consulta para los trabajos de los cursos y mantener su rendimiento en los mismos. (Ver anexo 21: Bibliografía por materia)

El número adecuado se ha establecido por el Comité de Maestría, de acuerdo a la capacidad del programa y del grupo de investigación de Finanzas y Banca – GIFyB, donde se realizan las tesis de

grado, para disponer de docentes con un alto nivel de formación académica y experiencia en investigación para la dirección de los proyectos de grado y la cátedra de las asignaturas. El número adecuado está entre 10 y 20 estudiantes por cohorte, lo que permite la asignación de un asesor de proyectos por cada dos estudiantes y la conformación de grupos en donde la discusión en clase se facilite y promueva en pro de propiciar una formación centrada en el hombre, como dice el PEI.

Actualmente el GIFyB cuenta con 8 docentes de tiempo completo y 1 de cátedra habilitados y dispuestos asesorar tesis de la Maestría en Finanzas, repartidos por áreas de investigación: Finanzas Corporativas, Ingeniería Financiera, Mercados Financieros, y Banca e Instituciones Financieras. Por su parte, el programa cuenta con un docente de cátedra adicional y dos docentes de tiempo completo adscritos a otros departamentos académicos con conocimientos y publicaciones en Finanzas Corporativas.

Documentos Relacionados:

Anexo 21: Grupo de Investigación GIFyB

Tabla 16 – Datos sobre población estudiantil

Semestre	20091	20102	20112	20122	20132
Inscritos	33	17	10	7	10
Admitidos	15	11	7	5	8
Matrícula Nuevos	13	11	7	5	8

Fuente: Coordinación Maestría en Finanzas

Para asegurar un número de estudiantes adecuado en el programa se cuenta con estrategias institucionales como la publicidad en medios masivos, la divulgación en redes sociales y a través de material publicitario. Adicionalmente, la Maestría lleva a cabo en forma anual el Simposio en Finanzas; a este evento se invita a investigadores que hayan trabajado y publicado temas afines a la línea de investigación, con el fin de que comparta con los estudiantes tanto su proceso de investigación así como los resultados obtenidos.

Por otra parte, con el fin de vincular personas de otras ciudades y países, la Maestría en Finanzas ha implementado estrategias como la afiliación del programa a los proyectos de investigación de los docentes del GIFyB propuestos y aprobados para 2014, mediante el aprovisionamiento del recurso de Asistente de investigación. La Maestría realizó durante el 2013 convocatoria pública para becas para cursar el programa con la cohorte 2014, lo cual convocó la participación de aspirantes de otras ciudades y países, al generar un apoyo económico y un costo cero de matrícula. De 19 inscritos en la convocatoria, 4 estaban radicados por fuera de Medellín, y de las 5 becas entregadas, una es para una persona radicada en Bogotá que se trasladará para estudiar la Maestría en Finanzas. Otras estrategias implementadas han sido la presentación del programa en Universidades por fuera de Medellín, y el la consolidación de convenios de doble titulación con el recientemente firmado con FIU, institución ubicada en Miami.

Documentos Relacionados:

Anexo 22: Plantilla resumen de aplicación a beca.

Tabla 17 - Aspirantes a beca de Maestría en Finanzas convocatoria MSF003

Nombre completo	Ha sido estudiante de EAFIT	Ciudad donde reside	Etapas*
Alfredo Enrique Sanabria Ospino	No	Bogotá	1
Andrés Mateo Martínez Gaviria.	No	Medellín	1
Carlos Andrés Ardila Padilla	Si	Medellín	2
Carolina Cadavid Pérez	No	Medellín	4
Christian David Jiménez Zapata	Si	Medellín	1
Cindy Carriazo Alvarez	No	Palmar de Varela (Atlántico)	0
Fred Restrepo Giraldo	Si	Envigado	0
Gabriel Fernando Doria Gómez	Si	Medellín	0
Jorge Alexander Gil Martínez	No	Itagui	1
Jorge Enrique Parra Perez	No	Bogotá	4
JUAN CARLOS BLANCO PÉREZ	No	Medellín	0
Juan Esteban Quintero Sánchez.	Si	Medellín	4
Lizeth Carolina Echeverri Russo	No	Pereira	0
OSCAR DARÍO LONGAS RENDÓN	Si	Medellín	2
PAULA ANDREA RODRIGUEZ PINEDA	No	Medellín	0
Paula Andrea Yépez	Si	Medellín	4
Richar Alexander Gómez Garcia	Si	Medellín	0
Sebastián Bedoya Ríos	Si	Medellín	4
Sebastián Cordoba Vasco	Si	Medellín	0
Silvio Fernando López Mera	Si	Medellín	2

***Etapas del proceso de la convocatoria donde se generaba un filtro de selección**

0. Requisitos mínimos
1. Estudio de documentos
2. Entrevista
3. Otorgamiento de beca
4. Admisión programa

De acuerdo a todo lo anteriormente mencionado, la Maestría tiene capacidad de atraer personas de otras partes gracias a su calidad académica y a que es uno de los pocos programas en Colombia de este tipo (maestría en investigación) en el área netamente financiera. Como medidas de mejoramiento, el Comité de la Maestría evaluará aspectos de horario y escolaridad de los cursos y, por otra parte, trabajará por mantener las convocatorias de beca de forma anual y por incrementar las alternativas para movilidad de estudiantes extranjeros para estancias cortas en el programa.

Por último, según estadísticas suministradas por Admisiones y Registro, el 68% de los inscritos en la maestría provienen de otras universidades diferentes a EAFIT, lo cual es un porcentaje considerable y ratifica la capacidad de atracción.

Al final de las reflexiones y evidencias, el grupo auto-evaluador consideró que el nivel de cumplimiento de esta característica merece una calificación de 4.3, lo que significa, de acuerdo con la escala definida que se cumple en alto grado.

3.2.2. Característica 2: Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el postgrado.

La capacidad de lograr la retención de los estudiantes fue evaluada por el grupo de autoevaluación teniendo presente el porcentaje de deserción durante la maestría. La tasa de deserción se calculó de acuerdo a las estadísticas de los estudiantes aceptados a la maestría por cohorte, los retirados de manera voluntaria y por rendimiento académico, los activos, egresados y los que al final se gradúan, en promedio la tasa es del 7.3%.

Este promedio es altamente dependiente del número total de estudiantes por cohorte, en la cohorte 2012/2, el grupo contaba con 5 estudiantes y una deserció, lo cual es el 20% del grupo.

Tabla 18 - Estadísticas de deserción

COHORTE ¹⁷	MATRICULADOS	DESERCIÓN	RETIRADOS POR RENDIMIENTO	GRADUADOS/ EGRESADOS	ACTIVO	TASA DESERCIÓN
2005/1	12	0	0	12	0	0,0%
2006/1	22	2	6	14	0	9,1%
2007/1	20	4	6	10	0	20,0%
2008/1	1	0	0	1	0	0,0%
2008/2	19	1	3	15	0	5,3%
2009/1	4	0	0	4	0	0,0%
2009/2	13	0	2	11	0	0,0%
2010/2	11	1	3	6	1	9,1%
2011/1	2	0	0	2	0	0,0%
2011/2	7	0	0	7	0	0,0%
2012/2	5	1	1	0	3	20,0%
2013/2	8	0	0	0	8	0,0%
TOTAL	124	9	21	82	12	7,3%

Fuente: Estadísticas creadas por la Coordinación a partir de información suministrada por Informática de la Universidad EAFIT y cruzada con el sistema AYRE de Admisiones y Registros

El Comité de la Maestría, en pro de asegurar una permanencia de los estudiantes durante la Maestría, hace uso de la entrevista que se realiza en la selección para evaluar: fuentes estables de financiación del estudio, y aspiraciones una vez obtenga el título de magíster. Así mismo, este espacio se usa para aclarar toda inquietud del aspirante sobre el programa y para hacer una breve descripción del mismo, donde se resalta el carácter investigativo, la rigurosidad, la necesidad de un

¹⁷ De 2005 a 2008, debido a temas del sistema informático de la Universidad, los estudiantes no se diferenciaban por código si estaban en el periodo de nivelatorio o gerencial. Para efectos de este documento se hizo un estudio por matriculado para determinar la deserción durante el periodo gerencial, ya que los nivelatorios se consideran parte del proceso de admisión.

dominio del inglés (especialmente para lectura y comprensión), y la disposición de tiempo que requiere este programa por parte del estudiante. En conclusión el grupo de autoevaluación considera que la maestría tiene una buena capacidad para retener a los estudiantes cuyo perfil es el de investigación.

En lo que respecta al desempeño de los estudiantes durante el posgrado, el cual es medido por la capacidad de publicar y participar en eventos científicos, las evidencias disponibles en el proceso de autoevaluación, muestran que se realizaron 3 publicaciones nacionales indexadas y 21 ponencias (19 internacionales y 2 nacionales). Adicionalmente, dos grupos de estudiantes presentaron proyectos para participar en el concurso Arquitectos de Mercado de Capitales (2010 y 2012); el grupo que hizo parte de este concurso en el 2012, conformado por Laura Cardona y Mateo Vasco (estudiantes) en coautoría con el docente del programa Diego Agudelo, obtuvo el segundo puesto con la investigación “*Algorithmic trading* en el mercado accionario colombiano: efectos previstos y propuesta de implementación”. Cuantitativamente, el 20% de los estudiantes y 12% de los graduados que respondieron la encuesta realizada en 2013 indican participación en grupos y redes de investigación, y comunidades científicas durante sus estudios. Estos resultados se esperan mejorar con la iniciativa de las becas origen de la convocatoria MSF003.

Los mecanismos de evaluación del desempeño de los estudiantes empleados determinan su rigurosidad y transparencia en las políticas institucionales establecidas al respecto. La maestría otorga a los docentes de cada materia libertad de acción para evaluar cada grupo, manteniendo siempre presente la formación centrada en el hombre y teórico – práctica. El grupo auto-evaluador deja de manifiesto que se están llevando a cabo mecanismos acordes a los estudiantes y su nivel. Lo anterior se refuerza en las encuestas realizadas a los graduados, el 92% otorgó una calificación de 5 y de 4 a los mecanismos en coherencia con el aprendizaje del estudiante.

Documentos relacionados

Anexo 20: *Reglamento de Posgrados versión 2013 (ver capítulos IV, V y III).*

Luego del análisis y las discusiones en la sesión de autoevaluación, esta característica se califica con 4.4, un cumplimiento en alto grado por parte del grupo, lo cual significa un cumplimiento en alto grado.

3.2.3. Característica 3: Características de los graduados del programa.

Las características que distinguen a un graduado de la Maestría en Finanzas se encuentran claramente definidas en el documento del Registro calificado y publicadas en el sitio Web del programa y en el material promocional del mismo. Un magister en Finanzas de EAFIT estará capacitado o podrá ser: a) Investigador en el área de finanzas capacitado para la modelación y simulación, solución de problemas complejos e innovación en el conocimiento de estas áreas. b) Docente Universitario. c) Analista de organizaciones públicas y privadas que requieran de personal especializado en esta área del conocimiento y, particularmente, funcionarios de las áreas relacionadas con la planeación y desarrollo de productos.

Las competencias, dependiendo de su área de énfasis (Ingeniería Financiera o Finanzas Corporativas, que adquirirá una vez haya finalizado la maestría son:

- Analizar y resolver problemas básicos de valoración de activos en finanzas, tanto en un ambiente determinístico, como en un ambiente estocástico.

- Conocer las fuentes y comprender la literatura internacional sobre temas especializados en finanzas, para incorporarlos en el quehacer de las empresas del sector real y financiero.
- Comprender los diferentes aspectos del riesgo en el contexto de finanzas, evaluarlo, medirlo, y proponer medidas que lo mitiguen
- Emplear estrategias cuantitativas como el análisis de series de tiempo, la econometría y la simulación para resolver problemas financieros en los ámbitos de la valoración de activos y empresas y la gestión del riesgo.
- Expresar de manera efectiva sus propuestas, tanto en forma oral como escrita, empleando adecuadamente el lenguaje técnico, de manera simple y clara y con adecuadas referencias a la literatura especializada.

El grupo auto-evaluador considera que las competencias establecidas y el perfil están bien definidos toda vez se conocen los sectores y las funciones que están desempeñando los graduados hoy en día, lo cual se informó en el factor 1 (ver *anexo 11 Estadísticas de estudiantes de Maestría en Finanzas*). Así como al conocer la percepción a la fecha de los graduandos que atendieron la encuesta.

Por otra parte, el grupo considera que la capacidad de lograr la graduación de los estudiantes es alta, pues se les apoya en la consecución y permanencia del asesor de grado, así como en el proceso de evaluación de las tesis. El grupo evaluador considera que tener un Seminario de Investigación en Finanzas durante el proceso de la elaboración del proyecto de grado, ha facilitado y otorgado las herramientas a los estudiantes para que culminen su proyecto en poco tiempo y por ende sus estudios entre 2 y 2 años y medio (logrado en efecto por el 84% de los graduados a la fecha).

De acuerdo a las evidencias y discusiones del grupo de autoevaluación, esta característica se evalúa con 4,6 un cumplimiento pleno en la calidad obtenida a través de los graduandos del programa.

3.3. FACTOR 3 - PROFESORES

Teniendo en cuenta que uno de los elementos fundamentales para la calidad y desarrollo de la maestría es su cuerpo docente. Entre los aspectos que generan requerimientos especiales para los profesores se debe destacar su disponibilidad de tiempo y su capacidad tutorial basada en la experiencia directa y activa en el campo de la investigación.

3.3.1. Característica 1: Perfil de los profesores.

La Universidad posee un Estatuto Profesoral (la versión actual data de 2012) que contempla todos los aspectos que tradicionalmente se reglamentan en el mundo universitario en torno al ingreso de profesores y desarrollo de la carrera docente. Contempla, entre otros aspectos: perfil de entrada, deberes y derechos, procedimientos de selección, instancias decisorias, estímulos e incentivos al desarrollo docente, diferentes actividades (formación, sabático, investigación, comisiones, etc.), distinciones y premios especiales, estructuración y funcionamiento del escalafón, y la forma de evaluación de las actividades académicas para efectos de puntuación y compensación.

La estructura organizativa académica de la Universidad está centrada en las Escuelas (Administración, Economía y Finanzas, Ingeniería, Ciencias y Humanidades y Derecho). Cada Escuela está organizada en Departamentos Académicos que representan áreas de conocimiento

dentro de la disciplina o disciplinas de cada Escuela (en el caso de la Escuela de Economía y Finanzas, los Departamentos son: Finanzas y Economía). La Maestría en Finanzas se sirve de ambos departamentos y de otros de las Escuelas de Administración y de Ciencias y Humanidades, para atender las materias y las tesis de grado. Como se mencionó en el primer factor, los docentes de los departamentos no afilian su carga laboral a un solo programa académico, sino que entre sus funciones de investigación, docencia y proyección, sirven a grupos de investigación, cursos en Finanzas en los diferentes programas de pre y posgrado, y a actividades administrativas y de proyección. Es así como la vinculación de los docentes y el número adecuado de los mismos de tiempo completo se establece por la demanda misma del programa: materias a programar, número de tesis para asesorar, actividades académicas varias para atender. Dado que en el factor anterior se definió que el número adecuado de estudiante para la maestría estaba entre 10 y 20 de acuerdo a la capacidad de docentes, el número adecuado de docentes para atender los estudiantes es de máximo 10 que estén habilitados para asesorar proyectos y mínimo 15 para dictar cursos (uno por materia preferiblemente).

La maestría cuenta con una planta profesoral de 14 docentes de tiempo completo (12 de Economía y Finanzas, y 2 de otras Escuelas) facultados para dictar clases en la Maestría, de los cuales 12 cuentan con nivel de doctorado. Adicionalmente, se cuenta con 16 docentes facultados para dirigir o asesorar proyectos de tesis, 12 de estos con nivel de doctorado y dos estudiantes de doctorado. Por otra parte, la Maestría programa docentes de cátedra expertos en áreas financieras (desde la investigación estricta o la aplicada); el número de este tipo de docentes que participan regularmente del programa son 8 (6 doctores), de los cuales 4 están habilitados y con disponibilidad para dirigir tesis de grado. Entre los docentes de cátedra, 4 son visitantes ya que hacen parte de otras instituciones académicas (1 extranjera y 3 nacionales). Adicionalmente, durante el funcionamiento de la maestría se han tenido otros profesores visitantes (no regulares), 7 internacionales y 16 nacionales. Otra parte de los docentes de cátedra o invitados a otras actividades del programa, son provenientes de instituciones (no educativas) como el Banco de la República o compañías del sector financiero nacional, o de compañías extranjeras como SAP e instituciones como el BID. En total, la Maestría cuenta con un grupo regular de 20 docentes habilitados, entre tiempo completo y de cátedra, para programar en las materias, este número incluye varios docentes que pueden participar de una misma asignatura, y con 16 docentes en total habilitados para dirigir tesis de grado. Así como la Maestría trae profesores visitantes, los docentes del Departamento de Finanzas que le sirven al programa también han sido docentes invitados en Universidades internacionales como ESAN, Perú, 2012 y Universidad de Occidente, México, 2013, eventos que el grupo auto-evaluador considera como distinciones recibidas por nuestros docentes de tiempo completo. Hay reconocimientos que el grupo incluye, ya que dan muestra de la idoneidad del perfil profesoral, por ejemplo uno de los docentes: Javier Orlando Pantoja recibió Mención *Magna Cum Laude* en su grado de PhD en Administración – Opción Finanzas Convenio EAFIT – HEC de Montreal con la tesis “*Three EssaysonRisk Management in Electric PowerMarkets*”, la cual contó con el Dr. Andrea Roncoroni del ESSEC de Paris – Singapur como director.

Documentos relacionados

Anexo 23: Listado de docentes de tiempo completo.

Los docentes, dada su formación como doctores, cuentan con un excelente dominio del inglés (más específicamente en sus competencias lectoras y de escritura), y algunos con buen dominio del francés. Uno de los principales aspectos de los docentes es su dedicación a la investigación, el tiempo promedio registrado en la carga laboral, destinado a la investigación por parte de los profesores de tiempo completo es aproximadamente el 25%. (Ver anexo 25 Distribución de cargas

de trabajo docentes de tiempo completo). Los docentes con doctorado que sirven a la Maestría, es usual que dediquen tiempo extra (no considerado en la carga laboral) a la investigación, lo cual se ve reflejado en el tiempo dedicado a la dirección de trabajos de grado y en las publicaciones logradas.

El grupo de autoevaluación piensa que la Universidad debe considerar la contratación de docentes con formación doctoral, con una dedicación completa a la investigación y destinado únicamente a la docencia en posgrados en ciencias, en este momento la Maestría en Finanzas y próximamente el Doctorado en Economía y Finanzas. De acuerdo a este aspecto, al compromiso del Departamento de Finanzas de vincular docentes con doctorado para fomentar la investigación y apoyar la Maestría, al número de docentes habilitados, y a las demás consideraciones realizadas por el grupo de autoevaluación frente a las evidencias, la calificación de esta característica es de 4.3, un cumplimiento en alto grado.

Documentos relacionados

Anexo 24: *Distribución de cargas de trabajo docentes de tiempo completo*

Anexo 25: *Hojas de vida docentes tiempo completo.*

Anexo 26: *Hojas de vida cátedra.*

3.3.2. Característica 2: Producción científica de los profesores.

La producción científica de los profesores de tiempo completo del Departamento de Finanzas está registrada desde el 2005 en el Grupo de Investigación de Finanzas y Banca – GIFyB, ya que todos los docentes son investigadores del mismo. Los docentes del Departamento que han servido a la Maestría dictando materias o asesorando tesis son 8, adicionalmente una docente de cátedra¹⁸ está vinculada al GIFyB y sirve a la Maestría, por tanto, de ella también se cuenta la producción en esta característica. Entre los docentes, desde el 2005 se han producido 47 artículos publicados, 39 en revistas nacionales y 8 en internacionales; 9 en indexación ISI (Q4), 7 Scopus, y 7 Scielo. Del total de artículos, el 45% fueron producto de tesis de grado realizadas con graduandos de la Maestría en Finanzas. De los 21 artículos generados con estudiantes de la Maestría, el 71% ha sido en revistas con indexación internacional (ISI, Scopus y Scielo). Entre las 47 publicaciones de los docentes, existen unos artículos con un nivel de impacto hasta de 18 citas realizadas¹⁹, y con hasta más de 300 descargas en Repec. Adicional a los artículos en revistas, uno de los docentes de tiempo completo del Departamento de Finanzas publicó un libro y tiene en proceso de edición otro en el tema de Renta variable.

Documentos Relacionados:

Anexo 27: *Compendio de proyectos y producción GIFyB a 2013.*

El grupo de autoevaluación considera como factor de calidad la participación en ponencias nacionales e internacionales, ya que el hecho de tener un proyecto aceptado en un evento académico es garantía de la pertinencia del tema con el área de las finanzas y de la capacidad de proyección del docente. De los mismos 8 docentes del GIFyB que sirven a la Maestría se ha participado en 47 ponencias en los últimos 5 años, 3 ponencias nacionales y 44 internacionales. El 55% de las participaciones ha sido producto de proyectos realizados con estudiantes o graduados de la Maestría en Finanzas. Entre los docentes de cátedra, existen numerosas publicaciones y

¹⁸Dicha docente, Cecilia Maya, perteneció al Departamento de Finanzas, de tiempo completo por varios años y fue creadora de la Maestría en Finanzas, de ahí su estrecha vinculación y participación en esta característica.

¹⁹ Verificaciones realizadas a través de Google Escolar.

presentaciones en ponencias, en el *anexo 27, Hojas de vida docentes de cátedra*, se tienen acceso a la evidencia. Adicionalmente, en este grupo de docentes los de mayor nivel de impacto, con más de 20 citas bibliográficas, están el Dr. Luis Eduardo Arango (Macroeconomía Avanzada), Dr. Jesús Otero Cardona (Econometría Avanzada), Ignacio Vélez Pareja (Costo de capital), entre otros. Entre los docentes de EAFIT diferentes al Departamento de Finanzas, se destaca el Dr. Juan Carlos Duque (Metodología de la Investigación).

Frente a otros factores de calidad como patentes, productos tecnológicos y demás, el grupo de autoevaluación resalta la participación de docentes en consultorías realizadas a empresas ya que en éstas los docentes alimentan su conocimiento para fomentar la formación teórico-práctica con calidad. En los últimos tres años se han llevado a cabo las consultorías, presentadas en la tabla siguiente, por medio del Centro de Innovación y Consultoría Empresarial -CICE- de la Universidad EAFIT.

Tabla 19: Consultorías docentes activos

PROYECTOS							
NOMBRE DEL PROYECTO	CLIENTE	DIRECTOR DE PROYECTO	AÑO	DESCRIPCIÓN OBJETO	NRO DEL CONTRATO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACIÓN
Análisis y Simulación Dinámica de	ECSIM	Juan Carlos Duque	2010	Identificar clúster claves, fuertes y	6771	08/11/2010	08/08/2011
Aplicativo web que integre el manejo de	ECSIM	Juan Carlos Duque	2011	Desarrollar mediante	8858	08/09/2010	08/08/2011
Estudio de Georeferenciación	FUNDACION ECSIM	Juan Carlos Duque	2012	Desarrollar mediante un	8858	12/03/2012	12/08/2012
Indicadores estratégicos	PROTELA S.A	Hernan Humberto	2012	Direccionamiento estratégico e	9605	05/09/2012	201/07/05
Concepto técnico	FONDO DE PENSIONES PROTECCIÓN S.A	Diego Alonso Agudelo Rueda	2013	Concepto técnico sobre la viabilidad de liquidación de posición ING en Interbolsa		08/08/2013	12/08/2013

Fuente: Centro para la Innovación, Consultoría y Empresarismo- CICE. Diciembre de 2013

Con base en la información mencionada, la evidencia de soporte y las discusiones del grupo, se califica la característica con 4.4, un cumplimiento en alto grado.

3.3.3. Característica 3: Relación Estudiante/Tutor.

Como se mencionó en la característica 1 de este factor, actualmente son 16 los docentes de tiempo completo habilitados para ser tutores de tesis de grado, 6 para proyectos de Mercados Financieros, 4 de Ingeniería Financiera, 11 Finanzas Corporativas (incluye los docentes de Economía que soportan modelos) y 3 de Banca e Instituciones Financieras²⁰. Los estudiantes, por cohorte, en el énfasis de Ingeniería Financiera, son en promedio 10²¹, quienes trabajan temas de Mercados Financieros e Ingeniería Financiera, por tanto, en este caso la relación es entre 1 y 2 estudiantes por tutor (10/9). En el caso del énfasis en Finanzas Corporativas, por cohorte son en promedio 12 estudiantes, y trabajan los temas de Finanzas Corporativas, Mercados Financieros, y Banca e Instituciones Financieras en sus proyectos de grado, por tanto la relación estudiante tutor es de 1 (12/14).

De los 57 proyecto de grado propuestos a la fecha (56 aprobados), 14 se han realizado con la dirección de 8 tutores externos (un tutor ha trabajado con varios estudiantes).

La Maestría en Finanzas tiene como política interna para la asignación de directores de tesis que cada estudiante o grupo de estudiantes seleccione su asesor de acuerdo al tema sobre el que quiera profundizar. Una vez los estudiantes definen el tema del proyecto presentan la propuesta con el fin de que esta sea aprobada junto con el director que ellos escogen, lo anterior se consolida en el

²⁰ El número de docentes por temática no suma 13 en total dado que un docente está capacitado para ser tutor en más de un tema dados sus estudios y experiencia investigativa.

²¹ Calculo de acuerdo al número de matriculados y graduados de las cohortes en los últimos 8 años.

marco del Seminario de Investigación en Finanzas donde se hace la defensa de la propuesta y se solicita la aprobación del director de la misma frente al jurado que el Comité de Maestría asigna para tal hecho.

Luego de la presentación de la característica, el grupo auto-evaluador por consenso le asigna una calificación de 4.9, un cumplimiento pleno. Para mantener la calificación se sugiere documentar la política de asignación y aprobación de tutor de tesis.

3.3.4. Característica 4: Política sobre profesores.

Como ya ha sido citado en la característica número 1 (Perfil de los profesores), la Universidad cuenta con un Estatuto Profesoral que contempla las políticas de selección, renovación y contratación para los docentes de planta. Al programa sirven docentes contratados para los departamentos académicos y dichas contrataciones están a cargo de los Jefes de Departamento y Decanos. En cuanto a los docentes de cátedra, la vinculación se hace con un contrato verbal y se formaliza por medios electrónicos, aquí aplican las políticas del Comité de la Maestría. La renovación de los docentes se hace de acuerdo al cumplimiento de expectativas para el programa y los estudiantes, lo cual se evalúa mediante encuestas y evaluaciones realizadas por los estudiantes por medio de un contacto directo por parte de la Coordinación del Programa y del sistema SIEDE de EAFIT.

El proceso de evaluación y los mecanismos para el mismo, y su coherencia entre la remuneración y méritos académicos se regulan institucionalmente en el Estatuto Profesoral y en el Reglamento para la evaluación de la labor académica. Así mismo, la remuneración para los programas de posgrado sigue los lineamientos institucionales y se establece de acuerdo al nivel de formación del docente.

El Estatuto regula lo concerniente a las políticas de relevo generacional con estrategias como la vinculación de docentes en Formación (ver artículo 20 del capítulo 3), el Departamento de Finanzas está aplicando el relevo con esta estrategia ya que desde 2012 contrató un docente en formación, siendo la primera contratación de este tipo en la Universidad. Así mismo, con las becas ofrecidas a partir de 2013 por la Dirección de Investigación y la Maestría en Finanzas, la Universidad promueve el relevo generacional. Las eventualidades posibles en el desarrollo de carrera de los profesores y la manera como éstas se tramitan y valoran para efectos de reconocimiento y enriquecimiento de la calidad docente también están en el Estatuto Profesoral (artículo 68), así como las políticas sobre años sabáticos y licencias de este tipo (artículo 67 y Reglamento para Periodo Sabático). El principal mecanismo institucional para toda actividad de desarrollo es que ésta haya sido integrada al plan de desarrollo de su área y responda a necesidades detectadas y programadas como parte de su proyección hacia el futuro. Entre las actividades desarrolladas por los docentes de tiempo completo, con apoyo Institucional, se destacan ponencias y congresos internacionales, formación en doctorados, cursos en el exterior, seminarios y otros eventos. A la fecha, ninguno de los docentes, durante su vinculación a la Maestría, ha aplicado a periodos sabáticos.

Documentos relacionados

Anexo 28: Estatuto profesoral 2012.

Unas de las políticas que más se relacionan con la Maestría y su desarrollo son las que involucran los trabajos de grado, las cuales se encuentran institucionalizadas en el Reglamento Trabajos de Investigación Maestrías y Doctorados. La Maestría en Finanzas, sigue lo reglamentado por la Universidad para los proyectos de tesis, incorporando detalles específicos relacionados con: directores de tesis y sus funciones, jurados de tesis, tiempos de entrega, entre otros.

Documentos relacionados

Anexo 29: *Reglamento trabajos de investigación maestrías y doctorados.*

Para constatar la evidencia documental con la realidad, el grupo auto-evaluador se soporta en la apreciación de los estudiantes y egresados sobre la calidad de las competencias pedagógicas del grupo de profesores del programa. El 95% de los estudiantes activos califican la calidad con notas de 5 y de 4. Por su parte a los graduados se les profundizó en los criterios para determinar su satisfacción con los docentes. Se cuestionó la capacidad para orientar el estudio de artículos, generar reflexiones y preguntas de investigación, donde el 80% estuvo totalmente de acuerdo y el 20% restante parcialmente de acuerdo con la existencia de la capacidad. En cuanto a la capacidad del docente para estimular el aprendizaje autónomo y crítico por parte de los estudiantes, el 72% respondió estar totalmente de acuerdo, el 24% parcialmente y el 4% en desacuerdo. Por último, se cuestionó la calidad de las competencias pedagógicas y el 64% estuvo totalmente de acuerdo y el 36% parcialmente.

De lo anterior se puede afirmar que en la Universidad y en el Programa existen las políticas y la reglamentación necesaria para satisfacer los diferentes frentes relacionados con los docentes. Por otra parte se evidencia que la percepción de estudiantes y graduados sobre los profesores y sus competencias es favorable. Se adjudica a esta característica la calificación de 4.7, que sugiere que se cumple plenamente.

3.4. FACTOR 4 - PROCESOS ACADÉMICOS Y LINEAMIENTOS CURRICULARES

Como lo manifiesta el CNA en el documento Autoevaluación con Fines de acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado, los procesos académicos de calidad convergen en la formación y el desarrollo de competencias investigativas. La Maestría en Finanzas debe basar su estructura académica en programas flexibles centrados en la investigación, con el objetivo de formar en enfoques, métodos y fundamentación para desarrollar conocimientos y competencias básicas en el campo de la investigación.

3.4.1. Característica 1: Formación, Aprendizaje y Desarrollo de Investigadores: El papel de las tutorías de posgrado.

La formación de investigadores por parte de la Maestría se inicia desde la primera asignatura y se fortalece en cada una de las siguientes a cursar, puesto que la investigación es formativa. Ésta se refuerza al cursar Metodología de la Investigación I y II, y el Seminario de Investigación en Finanzas – SIF, asignaturas en las que el docente hace papel de co-tutor del tutor definitivo que se adquiere al momento de iniciar el Proyecto de investigación.

En los cursos de Metodología el objetivo es que los estudiantes aprendan a comprender la metodología de la investigación en el análisis de las ciencias económicas y financieras, y su aplicación en la elaboración del trabajo de grado. Al mismo tiempo, en estos cursos el estudiante adquiere las capacidades de desarrollar habilidades de escritura, aprende nuevas herramientas informáticas para la escritura de textos académicos, entiende las diferentes etapas del desarrollo de una investigación y de su escritura, y logra integrar el conocimiento del semestre en torno al tema de investigación y aplicar las técnicas y herramientas para la presentación del proyecto de grado.

Los docentes de estas dos asignaturas se convierten en co-tutores encargados de los aspectos metodológicos del proyecto de grado. En el SIF, se realizan actividades para presentar a los estudiantes metodologías desarrolladas por investigadores expertos en temas financieros, de manera que logren familiarizarse con los métodos de investigación científicos en el área. En este seminario, los estudiantes hacen su propuesta formal de investigación ante un grupo de docentes expertos en Finanzas y Economía, de manera que se reciba toda la retroalimentación en pro de lograr un proyecto con excelentes resultados y que generen valor para la sociedad. Al final del seminario, los estudiantes presentan ante el mismo cuerpo docente los avances de la investigación para recibir nuevamente retroalimentación. El docente del SIF es también un co-tutor. Finalmente, desde el inicio del SIF, cuando los estudiantes presentan la propuesta, ya tienen definido y aprobado su tutor de tesis, quien los dirige en la construcción y ejecución del proyecto para que éste genere el resultado esperado por la Maestría, el cual es un artículo publicable. El tutor de tesis actúa como co-autor del artículo, por tanto este papel lo compromete en el proyecto y en el desarrollo y refuerzo, en los estudiantes, de la capacidad de pensamiento autónomo y dominio de los protocolos teóricos, experimentales y de las técnicas de investigación propias de las Finanzas.

Anexo 30: *Microcurrículos.*

Al momento de construir la propuesta de investigación, el tutor y los estudiantes definen un cronograma de seguimiento y las estrategias y mecanismos para esto. En términos de la dirección de tesis, las responsabilidades del asesor están contempladas en el Reglamento de trabajos de investigación de Maestría y Doctorados de la Universidad. La apreciación de graduados sobre la asesoría de proyectos de grado muestra al grupo que el 64% da una calificación de 5 (en una escala de 1 a 5 donde 5 es la mejor calidad), el 28% de 4 y el 8% restante de 3.

El Simposio en Finanzas es un evento donde se realiza la presentación, ante un jurado calificador, de los proyectos de investigación finalizados y retroalimentados por los jurados lectores, éste espacio es una evidencia de las competencias básicas de investigación por parte de los estudiantes (Ver *anexo 31 Simposio en Finanzas*). Adicionalmente, la participación de proyectos de estudiantes en 45 ponencias desde 2007, 95% internacional y 5% nacional, es evidencia de que los trabajos son acordes al saber y dignos de ser aceptados y presentados en eventos de Administración, Economía y Finanzas. Ver *Anexo 14 Compendio de proyectos y producción a 2013*. El grupo de autoevaluación tiene presente la respuesta de los graduados y estudiantes sobre su apreciación del grado en que la Maestría aportó al desarrollo de competencias de investigación. El 64% de los graduados calificaron con grado 5, el 28% con 4, el 4% con 3 y otro 4% con 2. En cuanto a los estudiantes, el 45% calificó con 5, el 40% con 4 y el 10% con 3.

Anexo 31: *Simposio en finanzas*

Luego de las evidencias y lo discutido en la sesión, centrándose en lo que tiene la Maestría en cuanto a formación y desarrollo de competencias básicas de investigación en los estudiantes, el grupo califica la característica con 4.6, cumplimiento pleno. Para mantener esta calificación y mejorar aspectos, el grupo de autoevaluación sugiere al Comité de la Maestría continuar la constante revisión de los programas curriculares.

3.4.2. Característica 2: Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia.

La calidad del entorno académico que rodea al programa, generado por la Institución, influye en la calidad académica propia del mismo. La Universidad EAFIT cuenta actualmente con cinco Escuelas

Académicas, 21 programas de pregrado que pasan por una diversidad de disciplinas: Derecho, Humanidades, Administración de Negocios, Economía, Finanzas, Ingenierías, Ciencias políticas, Comunicación, Biología, entre otras; y con 4 doctorados, 30 maestrías y 66 especializaciones. EAFIT se caracteriza por ser el centro de múltiples eventos, seminarios y congresos, donde no sólo se tratan temas afines a las distintas disciplinas que se estudia en la Universidad, sino también temas propios de la ciudad, el departamento y el país, en sus aspectos académicos, social, económico y político (Ver *anexo 32 Agenda Institucional EAFIT*). Adicionalmente, la Universidad, a través de su Centro de Educación Continua -CEC- programa cursos cortos en todos los temas que pueden surgir alrededor de las disciplinas que se imparten en la Universidad. Los estudiantes de la Maestría podrían acceder algunos de ellos, de acuerdo a horarios, con descuentos especiales, para profundizar en conocimientos deseados desde una perspectiva aplicada. Así mismo, el Laboratorio Financiero programa, en convenio con la Bolsa de Valores de Colombia o con *Bloomberg* o en el marco de la alianza con *21 Trading Coach*, cursos, charlas, conferencias, capacitaciones y demás, abierto al público en general. (Ver *Anexo 32: Agenda institucional Eafit y Anexo 33: Portafolio CEC 2013*).

El grupo autoevaluador considera que la Universidad EAFIT cuenta con una excelente oferta de eventos académicos y no académicos (culturales, deportivos y de entretenimiento), muy amplia, para atender la pluralidad de profesiones y disciplinas que convergen en la Institución. El grupo propone que se considere incluir en el plan curricular un prerrequisito de grado que consista en la participación de los estudiantes en eventos extracurriculares que les ayuden a fomentar su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia. Para otorgar una calificación, se tuvo en cuenta la apreciación de estudiantes frente a la posibilidad de participar de actividades por fuera del programa. Estudiantes: La facilidad de acceso se planteó en la encuesta en términos de horarios, costos y cupos: 30% calificación de 5, 35% grado 4, 30% con 3 y un 5% con 1. Se evaluó la suficiencia de la oferta en términos de periodicidad: 55% con grado 5, 40% con 4 y 5% con 3. La pertinencia de los eventos con el programa se evaluó en términos del aporte de la oferta a la formación: 60% calificó con 5 y el 40% con 4.

La calificación de la característica es de 4,5 cumplimiento pleno.

3.4.3. Característica 3: Flexibilidad del currículo.

La Maestría en Finanzas, como se mencionó en la presentación del programa, cuenta con dos líneas de profundización, las cuales responden a las principales áreas del conocimiento en las Finanzas y a la capacidad de la planta docente y su conocimiento. A su vez, ambas líneas se subdividen en temas sobre los cuales los estudiantes pueden investigar. Las Finanzas Corporativas cubre los temas de Gobierno Corporativo, Venture Capital, Fusiones y Adquisiciones, Opciones reales, Modelación de Riesgo Crediticio y Valoración de Empresas; la Ingeniería Financiera cubre Mercados accionarios, Mercado de Renta Fija, Valoración de Derivados, Microestructura de mercados, Modelación de Riesgo Financiero y Mercado de Energía. Por otra parte, una de las áreas fuertes del Departamento de Finanzas es Mercados Financieros, sobre la cual los estudiantes de ambas líneas pueden investigar. De acuerdo a la línea de profundización que curse la cohorte, el tercer ciclo cambia su composición académica, así como también materias de los semestres previos.

A partir de 2014 los estudiantes de la Maestría y los egresados que obtuvieron su título de magíster en 2011 y 2012, tendrán la opción clara de aplicar al convenio firmado con FIU en Estados Unidos para realizar un doble título, que a su vez permite establecer redes de investigación y buscar

coautorías con docentes en el exterior. Así mismo, la Universidad permite una amplia gama de posibilidades nacionales e internacionales para sus estudiantes de realizar intercambios y pasantías de investigación, toda vez que cuenta con convenios marco bajo los cuales los estudiantes de posgrado pueden hacer movilidad. En el caso de la Maestría en Finanzas, es fundamental que quien quiera hacer efectivo el convenio visite previamente a la Coordinación, de manera que se autorice la pasantía, lo cual depende del tipo de programa al cual se vaya y la investigación que se realice (Anexo 34 Convenios marco que aplican a la Maestría en Finanzas).

El grupo autoevaluador califica esta característica con 4.1, cumplimiento en alto grado, reconoce que es necesario establecer la flexibilidad del currículo a través definir como prerrequisito de grado la asistencia de los estudiantes a actividades extracurriculares.

3.4.4. Característica 4: Aseguramiento de la Calidad y mejora continua.

La Universidad EAFIT habla de la autoevaluación en su Plan Estratégico de desarrollo 2012-2018, y al respecto menciona que la vinculación activa al sistema nacional de acreditación la ha conducido a la autoevaluación periódica de sus programas y a que se consolide una cultura de planeación y control en todas sus instancias, una política que implica que todo el mundo en la organización es responsable de la calidad, y no solamente una dependencia de control; se trata de consolidar una actitud de autorregulación. La preservación de la calidad no es un proyecto individual ni una actividad finita.

La Universidad EAFIT concibe la autoevaluación como el balance y revisión frecuentes de sus actividades de investigación, enseñanza y proyección social dentro del marco estratégico y operativo definido por la Visión y la Misión institucional, y mediante la confrontación con el estado actual del entorno social y del impacto logrado en él. Para EAFIT la autoevaluación constituye uno de los pilares básicos para la implantación de un proceso de mejoramiento continuo y, por tanto, abarca un ámbito superior al de la acreditación, tanto institucional como de programas (JARAMILLO, 2004).

La cultura de autoevaluación se evidencia en el compromiso institucional con la acreditación de alta calidad tanto de programas (17 de 20 programas de pregrado acreditados) como la institucional renovada por 8 años, mediante la Resolución 1680 del 16 de marzo de 2010. La Escuela de Economía y Finanzas de la Universidad EAFIT, cuenta con su pregrado en Economía acreditado (1566 del 8 de julio de 2003 y 3324 de 4 de junio de 2008 (Renovación)) el cual renovó su acreditación de alta calidad en diciembre de 2012 por un lapso de 8 años.

Documentos relacionados

Anexo 34: *Políticas y modelos institucionales de autoevaluación*

Anexo 35: *Informe de autoevaluación institucional 2008*

Anexo 36: *Renovación acreditación Inst. Res. 1680-2010*

La Maestría en Finanzas, como parte de la Universidad EAFIT, ha implementado procedimientos para la evaluación periódica de sus procesos, propósitos y logros, entre los cuales están:

Evaluación de los cursos y la docencia por parte de los estudiantes: esta estrategia tiene el propósito de que los estudiantes evalúen cada uno de los cursos dictados en el desarrollo de las actividades propuestas por el programa a través del sistema en línea evaluación a la docencia (SIEDE). Los

resultados se comparten con los docentes para promover su mejoramiento y fortalecimiento de los aspectos bien evaluados.

Evaluación del programa por parte de los estudiantes próximos a graduar: esta estrategia tiene el propósito de que los estudiantes, una vez finalizan su Maestría, evalúen su experiencia durante el curso de la misma. En esta oportunidad se podrá evaluar la experiencia, la trayectoria y la imagen que tienen los graduandos sobre el programa.

Evaluación de los procesos por parte de la coordinación del programa: el propósito de esta evaluación es realizar un seguimiento y evaluar, previo inicio de cada curso, con cada uno de los profesores, los objetivos de la materia, la metodología y demás actividades del programa, de manera que se corrijan aspectos destacados por los estudiantes en el curso dictado en la cohorte anterior.

Reuniones periódicas del Comité de Maestría: se realizan reuniones periódicas con el fin de evaluar y proponer mejoramiento en el programa, de manera que se logre el cumplimiento de los objetivos bajo las expectativas del entorno económico, académico e investigativo, y las propias de la Institución. El Comité es el ente que asegura la calidad del programa y la mejora continua en los siguientes aspectos:

- Valoración de la pertinencia y relevancia de los cursos, y diseñar estrategias permanentes de actualización de los microcurrículos, buscando coherencia entre los semestres.
- Establecimiento de posibles cambios de docentes de acuerdo a las reformas que se proponen y las evaluaciones de los resultados proyectados en las tesis de grado.
- Evaluación constante de los resultados investigativos del programa para establecer las fortalezas y debilidades que le componen, y las oportunidades y amenazas que le rodean.
- Definición de los criterios y procesos que determinan la admisión y permanencia del estudiante.

Planeación y desarrollo de Planes operativos del Departamento: El Departamento académico al cual está adscrito la Maestría en Finanzas realiza anualmente la formulación de su Plan operativo de acuerdo al Plan Estratégico de Desarrollo institucional, para lo cual involucra a los diferentes programas que cobija, de manera que estos presenten sus proyectos de mejoramiento y proyección. Así mismo, durante el año, se hacen evaluaciones de cumplimiento a estos planes operativos, lo cual motiva la cultura de la autoevaluación del Departamento y del programa de Maestría mismo.

De acuerdo a lo anterior, se puede identificar el grado de involucramiento de estudiantes, egresados y docentes en el proceso de evaluación y mejoramiento continuo. El grupo autoevaluador destaca el hecho de que la Maestría es un programa selecto, lo cual facilita la interacción personalizada entre el grupo de la Coordinación del programa y los estudiantes y docentes. Así mismo, esta característica genera en los estudiantes un compromiso con su formación y por ende promueve y se compromete con el mejoramiento de la oferta recibida. Por otra parte, los graduados participan en las autoevaluaciones que responden a procesos de registro calificado y acreditación. Ante esto último, el grupo autoevaluador considera que una manera eficiente y efectiva de garantizar la participación de los graduados es realizarles una encuesta al año de haber obtenido el título, de manera que tengan un recuerdo del programa y a su vez, una vivencia de la experiencia con el título.

Documentos relacionados

Anexo 37: *Formato de evaluación a la docencia 2011- 2013*

Anexo 38: *Evaluaciones de los graduandos 2010-2012*

Luego del análisis y la discusión del grupo en esta característica, se calificó con 4.8, cumplimiento pleno. Teniendo presente que es necesario integrar más a los graduados en el proceso de mejoramiento y la estrategia del programa.

3.5. FACTOR 5 – INVESTIGACIÓN, GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO Y PRODUCCIÓN ARTÍSTICA

Los programas de maestría y doctorado deben estar basados en la investigación, tanto en lo que atañe a sus propósitos, como en lo que respecta a los presupuestos sobre los cuales se diseñan los programas (Consejo Nacional de Acreditación CNA, 2010, pág. 27). Por lo anterior, este factor quiere resaltar la gestión realizada por el programa y por el grupo de investigación que apoya la gestión de la Maestría en Finanzas, el GIFyB.

3.5.1. Característica 1: Articulación de la investigación al programa.

Para el estudio de esta característica, el grupo autoevaluador hizo una revisión de los documentos institucionales para resaltar la prioridad que da la Universidad, y sus programas de maestría y doctorado, a la generación de conocimiento y el desarrollo de competencias investigativas.

La Universidad EAFIT en su Plan de Desarrollo Estratégico 2012-2018 ha establecido como uno de sus tres grandes ejes sobre los que gira su desarrollo futuro la consolidación como una universidad de docencia con investigación, para lo cual ha definido unas líneas estratégicas, donde se destaca, para fines de esta característica, la de Fortalecer la capacidad investigativa. Anexo 40 Plan Estratégico de Desarrollo 2012-2018. En sintonía con el eje estratégico, se destaca que “la Universidad EAFIT privilegia la investigación que brinde respuestas a los problemas de la sociedad y de la ciencia y que contribuya al desarrollo de sus programas de formación. Para hacerlo, considera que los grupos de investigación constituyen las unidades básicas de creación de nuevo conocimiento”. Sobre la existencia de apoyos institucionales, se resaltaron los siguientes: las publicaciones académicas del Fondo Editorial Universidad EAFIT, los Cuadernos de Investigación, el conjunto de revistas académicas existentes en la Institución y disponibles para publicar los artículos de los docentes, los períodos sabáticos, el financiamiento de la asistencia a cursos de actualización, y la actualización frecuente de los equipos de cómputo de los profesores. (Universidad EAFIT, 2008, pág. 39). Así mismo, el grupo de autoevaluación rescata que desde el 2012 la Universidad separó las Direcciones de Investigación y de Docencia con el fin de lograr mejor gestión en cada una. La Dirección de Investigación ha establecido un Sistema de Investigación conformado por semilleros y grupos y soportado en unas políticas claras de apoyo a la investigación: Estatuto de Investigaciones, Guía de procedimientos de Investigación, y Reglamento de Propiedad Intelectual. Adicionalmente, la Dirección está al tanto de convocatorias y demás alternativas de financiación externa en las que puedan participar los grupos o semilleros para su divulgación; y genera convocatorias y becas internas para financiar proyectos. La Universidad ha incrementado el presupuesto interno para la investigación en un 80% desde el 2010, lo cual da muestra de la movilización de recursos que genera la investigación en la Institución.

En particular, la Escuela de Economía y Finanzas y el Departamento de Finanzas se han preocupado por mantener una dotación adecuada para el ejercicio investigativo. Entre la dotación para la investigación se cuentan con acceso a licencias de diferentes programas, entre ellas 70 licencias de

Crystal Ball Classroom Student Edition, 175 de Decision Tools, 11 de Econometric Views, 25 de Stata, y 10 de Matlab, entre otras disponibles para la Universidad; igualmente, se tiene acceso a bases de datos electrónicas relacionadas con el campo del conocimiento.

Anexo 39: *Disponibilidad de material bibliográfico.*

La Escuela de Economía y Finanzas está vinculada al Sistema de Investigación con su Centro de Investigaciones Económicas y Financieras – CIEF, donde convergen los grupos y semilleros de los Departamentos académicos adscritos. El grupo de investigación GIFyB participa constantemente de convocatorias y demás proyectos de financiación. Para 2014 se le aprobaron 6 proyectos de investigación con financiación interna, de los cuales 5 cuentan con un Asistente de investigación que será estudiante becado de la Maestría en Finanzas. El grupo de investigación Finanzas y Banca – GIFyB, tiene una vinculación efectiva con la Maestría en Finanzas desde que ésta entró en funcionamiento (2005), ya que las actividades de investigación del programa están siendo efectivamente dirigidas y apoyadas por los profesores vinculados a este grupo, de los 57 proyectos de investigación presentados por los estudiantes de la Maestría, 50 han sido realizados bajo la tutoría y coautoría de investigadores del GIFyB (en la característica siguiente se amplía información sobre investigadores por líneas). Por su parte, del total de proyectos, se ha logrado la publicación en revistas indexadas de 30 con estudiantes y graduados del Programa (más uno aprobado en 2013 pendiente de publicación en 2014), lo cual da muestra de la vinculación, aun después de graduados. Adicional al GIFyB, la Maestría en Finanzas ha contado con la vinculación de investigadores de otros grupos de la Universidad como son el de Economía y Empresa (B), y de Modelado Matemático (C).

En cuanto a las estrategias propias de la Maestría en Finanzas, por medio de las cuales la investigación constituye la base de su formación, el grupo autoevaluador parte de la premisa de que “la formación para la investigación es un fenómeno que ocurre en los programas académicos mismos, en particular, en los de posgrado, como son maestrías y doctorados”. Lo cual está consignado en el documento de renovación del registro calificado del programa ante el MEN: La Maestría contribuye a desarrollar la visión de la Universidad EAFIT al ser un programa innovativo de investigación. La Maestría busca preparar al estudiante para la investigación desde los primeros semestres. En el curso de Metodología de la Investigación se comienza a familiarizar al estudiante con la metodología del seminario. Luego, en el tercer semestre, donde el estudiante cursa el énfasis, se combinan la clase magistral con la metodología de seminario con el fin de enfrentarlo a diversos artículos y seminarios ofrecidos por investigadores que lo familiaricen con la construcción y aplicación de modelos. Finalmente, durante el cuarto semestre el Candidato a Maestría desarrolla en forma conjunta con su director un proyecto de investigación y, como producto del mismo, presentan un artículo publicable para su evaluación de acuerdo con el Reglamento de Trabajos de Investigación para optar por el título de Magíster en Finanzas. Durante el período de desarrollo del proyecto de investigación, tanto los estudiantes como los docentes-investigadores del área presentan sus avances de investigación en un Seminario de Investigación, en el cual socializan sus resultados y al mismo tiempo obtienen retroalimentación en relación con su trabajo. En este mismo sentido, el programa tiene una política activa de promover la participación de sus estudiantes en ponencias académicas y la publicación de artículos derivados de sus investigaciones, prueba de esto es que la Universidad ha patrocinado a 19 estudiantes y/o egresados entre un 100 y 70% de los gastos económicos para ponencias en conferencias internacionales entre 2009 y 2013. Los detalles de las estrategias curriculares también se trataron en el factor anterior. Adicionalmente, el grupo autoevaluador considera que la participación de docentes y tutores de tesis con grados de maestría en ciencias o doctorados le imparten el carácter investigativo al desarrollo de los cursos y la exigencia en la presentación de artículos publicables.

Finalmente el grupo de autoevaluación se apoyó, para emitir una calificación a esta característica, en la apreciación del Coordinador del programa y el del grupo de investigación sobre las estrategias del programa para la articulación de las líneas de investigación con la formación de los estudiantes. Ambos coinciden en que las estrategias implementadas durante el desarrollo del programa están bien formuladas, puesto que la Maestría en Finanzas, de acuerdo a la línea de énfasis de cada cohorte, establece un plan de estudio con particularidades, por ejemplo desde el nivelatorio los estudiantes de Ingeniería Financiera cursan Costos y los de Finanzas Corporativas Análisis Financiero; otro ejemplo, los del primer énfasis mencionado cursan Derivados Financieros y los del otro Cálculo Estocástico en su ciclo de Fundamentación. Así mismo, otras materias como Administración Financiera y Mercados Financieros, y el SIF (en el semestre de investigación) se formulan diferentes dependiendo del énfasis de la cohorte.

Con base en todo el análisis realizado por el grupo de investigación, las evidencias y testimonios, se otorga una calificación de 4.3 a esta característica, un cumplimiento en alto grado. El mejoramiento está en fortalecer el área de Finanzas Corporativas.

3.5.2. Característica 2: Los grupos de investigación y sus líneas.

Tal como se mencionó en la característica anterior, la Maestría en Finanzas está altamente relacionada con el Grupo de Investigación en Finanzas y Banca -GIFyB-, el cual cuenta actualmente con 19 investigadores activos, 37% con doctorado. El grupo cuenta con 5 líneas de investigación; la repartición de los investigadores por cada una se relaciona en la siguiente tabla (en la columna de *Principal* se establece una línea por docente y en la columna de *Principal y alternas* se listan investigadores que participan en varias líneas).

Tabla 20 - Investigadores GIFyB

Línea de Investigación	Principal	Principal y alternas
Mercados Financieros	3	10
Ingeniería Financiera	3	4
Finanzas Corporativas	6	10
Banca e Instituciones Fras.	5	5
Finanzas PYME	2	2

Fuente: *Compendio de proyectos y producción GIFyB y MSF 2013.*

El GIFyB fue calificado por Colciencias como B en el 2010, último año en que se hizo esta calificación, gracias a su producción científica. Las relaciones del grupo con otros grupos, asociaciones, redes y demás comunidades científicas se logra a través de sus investigadores mediante la elaboración de proyectos conjuntos o trabajados bajo coautoría. Sin embargo, el grupo de autoevaluación considera que es necesario fortalecer las relaciones con otras universidades y redes de investigación con el fin de vincular proyectos a éstas y lograr así mejor impacto de los resultados de investigación. En el año en curso se ha demostrado que las coautorías con universidades en el exterior generan artículos Q1 y Q2, ya que dos investigaciones en el año en curso fueron las primeras en llegar a estos percentiles (coautoría con Binghamton University y FIU respectivamente). En la siguiente tabla se mencionan las principales asociaciones que persisten en la actualidad.

Tabla 21 - Asociaciones internacionales vigentes del GIFyB

ASOCIACIÓN O RED	OBJETIVOS DE LA ASOCIACIÓN O RED	RESPONSABLE
International Finance Conference	Red de investigación Latinoamericana	Diego Agudelo
ESAN	Intercambio de profesores/ Investigación conjunta	Diego Agudelo/ Javier Pantoja
ESSEC Paris / Energisk.org	Presentarse conjuntamente en proyectos de investigación, consultorías, cursos de extensión en mercados de Energía	Javier Pantoja
Binghamton University	Investigaciones conjuntas en temas de Banca	Diego Restrepo
Florida International University	Investigaciones conjuntas en temas de Ventura Capital	Hernan Herrera
Real Options Group	Investigaciones y conferencias de Opciones Reales	Julian Pareja

Fuente: Grupo de Investigación Finanzas y Banca.

El banco de proyectos del GIFyB se compone por 45 proyectos de investigación terminados entre 2009 y 2013, de los cuales 6 son formalizados ante la Institución y los 37 restantes resultados de asesorías de tesis de grados de estudiantes de la Maestría en Finanzas. Así como de 2 proyectos formales activos. De los 6 proyectos financiados por la Universidad, 2 se han ejecutado con una graduada de la Maestría y otros 2 se involucran con el programa, en cuanto a que los asistentes de investigación que participaron de los mismos, eran estudiantes becados de la Maestría. Adicionalmente hay 6 proyectos presentados y aprobados para la ejecución en 2014, de los cuales el 83% están relacionados con el programa toda vez que el asistente de investigación estará becado para cursar la Maestría, todo el conocimiento que se adquiera será en favor de la investigación del GIFyB. A la fecha, el total de los proyectos se ha llevado a cabo con financiación interna, es decir por la Universidad y por recursos movidos por la Maestría en Finanzas (becas).

El grupo autoevaluador interrogó a los graduandos sobre su percepción en cuanto a la articulación del programa y el grupo de investigación, para esto evaluó el grado de conocimiento de los grupos y líneas de investigación que apoyan el desarrollo del programa, 28% calificaron con 5 (mejor grado), 40% con 4, 16% con 3, 12% con 2 y 4% con 1. Luego se preguntó si se consideraba que la investigación del GIFyB estaba articulada con los proyectos de investigación de la Maestría en Finanzas, 75% respondieron afirmativamente y el 25% restante negativamente. De acuerdo a los resultados y a la discusión ante la evidencia, el grupo calificó la característica con 4.1 cumplimiento en alto grado.

3.5.3. Característica 3: Productos de la Investigación y su impacto

El Grupo de Investigación en Finanzas y Banca, y la Maestría en Finanzas han realizado un importante aporte académico al área de las Finanzas en los contextos colombiano y latinoamericano, en sus 14 y 9, respectivamente, años de existencia. Se reconoce, en dicho contexto, en particular sus aportes al mayor conocimiento de los mercados financieros colombianos y latinoamericanos, la valoración de opciones reales, la ingeniería financiera, en especial la aplicada a los mercados de energía eléctrica, y los sistemas pensionales. Además se están desarrollando aportes en áreas como Venture Capital, Banca, Gestión de riesgo financiero y Gobierno Corporativo.

El reconocimiento del grupo está sustentado en las publicaciones de artículos académicos en revistas de indexación internacional ISI, SCOPUS y Scielo, en las ponencias internacionales, una de las cuales fue organizada por el mismo grupo en el 2012 (International Finance Conference - IFC); también en las invitaciones realizadas a los docentes investigadores del grupo para participar en seminarios de investigación en los Andes, ICESI, Universidad de Antioquia y la del Valle, y como

profesores invitados en universidades latinoamericanas de prestigio como la ESAN, el Tec de Monterrey y la Universidad de Occidente de Culiacán. Adicionalmente se evidencia en las invitaciones a participar en redes de investigación como Energisk.org en Europa y en la adjudicación de consultorías técnicas, especialmente en valoración de empresas y mercados financieros, por entidades como EPM, Protección, ISA, entre otras. De otro lado, la opinión de los docentes del grupo de investigación en temas especializados ha sido solicitada por medios de comunicación de alcance nacional.

En términos de producción, el impacto del grupo de investigación y de la maestría, se traduce en las publicaciones reportadas por los docentes de planta del Departamento de Finanzas vinculados al programa (característica 3.2) y por los estudiantes (característica 2.2), la producción científica total de la Maestría en Finanzas se resume en las cifras: 50 artículos publicados: 42 nacionales y 8 internacionales; 9 en indexación ISI (Q4), 7 Scopus, y 8 Scielo. Publicaciones con 139 citaciones según estadísticas en Google Escolar, y bases de datos ISI y Scopus, y 721 descargas en Repec. Las ponencias totales son 74 a la fecha desde 2005: 60 internacionales y 14 nacionales; el 46% asociadas a proyectos de la maestría. Ver Anexo 14: Compendio de proyectos y producción GIFyB a 2013.

Los estudiantes y graduados de la Maestría en Finanzas son personas que agregan valor a los proyectos de investigación en los cuales participan, así como en las empresas donde se desempeñan, toda vez que el desarrollo de las competencias de investigación en ellos promueve la generación de conocimiento e innovación. Lo anterior se soporta con la encuesta realizada a estudiantes, graduados y docentes. El 84% de los estudiantes activos considera en alto grado que su formación como magíster en Finanzas apalancará su desarrollo en el ámbito profesional; el 16% lo considera aceptablemente. Por su parte, el 48% de los graduados admite que la maestría le ha otorgado una mejora a su perfil profesional, el 36% que el principal beneficio ha sido el desarrollo de competencias de investigación, y el 16% restante responde que el principal beneficio ha sido el desarrollo de competencias laborales y la facilidad para el cambio de actividad laboral. Así mismo, en las encuestas a los estudiantes cuando solicitan el grado, en todas las cohortes la percepción de que el programa es reconocido en alto grado por el medio profesional es constante entre 2007 y 2011. Ver *Anexo 40: Encuestas a graduandos 2007 a 2011*. En cuanto al cuerpo docente encuestado, el 86% considera que la calidad de la maestría de en ciencias de las Finanzas de EAFIT es altamente satisfecha con base en la experiencia o conocimiento de programas similares, el 14% lo considera satisfactoria.

El grupo de autoevaluación, de acuerdo a lo discutido en la sesión, al reconocimiento de las investigaciones a nivel latinoamericano y colombiano, al hecho que uno de los graduados haya estudiado su doctorado becado por Fullbright y haya generado un artículo Q1 (pendiente por publicación), y a que instituciones de educación superior como el ITM prefieran a nuestros egresados para la vinculación de docentes, entre otros aspectos; califica esta característica con 4.6, cumplimiento pleno.

3.6. FACTOR 6 – ARTICULACIÓN CON EL ENTORNO Y CAPACIDAD PARA GENERAR PROCESOS DE INNOVACIÓN

La razón de ser de la investigación es generar conocimiento que impacte favorablemente el entorno social. Es por esto que el CNA considera que los investigadores y estudiantes de un programa

académico, como la Maestría en Finanzas de la Universidad EAFIT, deben comprender la complejidad y las necesidades de la sociedad, su trabajo debe estar orientado a responder a dichas necesidades, y para hacerlo deben traspasar las fronteras mismas de su disciplina académica. Se proponen así las siguientes tres características a ser evaluadas en el proceso de acreditación:

- a. Posibilidad de trabajo inter y trans-disciplinario en el programa.
- b. Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado para el desarrollo del país o de la región.
- c. Experiencias de interacción con el entorno.

3.6.1. Característica 1: Posibilidad de trabajo inter y trans-disciplinario en el programa

El grupo autoevaluador analizó las evidencias que dieran cuenta de esta característica, a través de cuatro indicadores propuestos por el CNA. Con respecto al primer indicador, que es la posibilidad de tomar seminarios o cursos en campos complementarios a los del programa, en la propia universidad o en otras universidades, se encontró lo siguiente para la Maestría en Finanzas de la Universidad EAFIT: se ofrece la posibilidad de participar en seminarios o cursos extracurriculares que complementen su formación de acuerdo a sus intereses y prioridades. El segundo indicador, que se refiere a la posibilidad de participar en las actividades de otros grupos de investigación relacionados con el programa, el grupo autoevaluador encontró evidencia a favor. Por ejemplo, la mayor parte de los profesores del Programa han participado en otros grupos de investigación diferentes al GIFyB, y al menos un estudiante activo lo ha hecho. Adicionalmente, se analizó la posibilidad de trabajar con directores de tesis que sean de otras universidades y programas, con el fin de aportar perspectivas diferentes a las del cuerpo docente del programa. El grupo autoevaluador encontró que esta posibilidad existe y es aprovechada por los estudiantes del Programa. Esta posibilidad está consignada en el reglamento de posgrados de la Universidad²², además de encontrar que, hasta la fecha, al menos 9 trabajos de grado han sido dirigidos por profesores de otros programas u otras instituciones (ver Anexo 43: Matriz de Impacto. Hoja de cálculo: Indicador 3). Por último, se tuvo en cuenta el recién firmado convenio de doble titulación del programa con Florida International University que propende por realizar trabajos de investigación conjuntos entre estudiantes y profesores de EAFIT y FIU.

En suma, el grupo autoevaluador considera que existen los mecanismos para desarrollar actividades académicas e investigativas interdisciplinarias, en la medida en que los profesores participan en otros grupos de investigación, los trabajos de grado pueden ser asesorados por profesores externos y existen convenios de doble titulación.

Como medida de mejoramiento, el grupo autoevaluador recomienda considerar la posibilidad de flexibilizar el currículo de tal suerte que el estudiante pueda tomar cursos de áreas complementarias como economía, matemáticas aplicadas, investigación de operaciones, entre otras ofrecidas por la misma Universidad o a través de convenios; y le asigna un calificación de 3.9 a esta característica, que corresponde a se Cumple Satisfactoriamente.

3.6.2. Característica 2: Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado para el desarrollo del país o de la región

²² Parágrafo 1, artículo 12, capítulo III.

Para analizar esta característica, el grupo autoevaluador analizó los propósitos, el trabajo y el impacto del GIFyB, sus productos de investigación, así como las tesis de grado de los estudiantes y el trabajo de extensión y consultoría de los profesores del programa.

Se encontró que el objetivo del GIFyB es la producción investigativa a favor del desarrollo empresarial y de los mercados financieros que, en últimas, repercute en el bienestar social. Dicho objetivo misional se ha visto reflejado en productos de investigación publicados que, claramente, buscan atender una necesidad del entorno empresarial o social. Así mismo, las tesis de grado del programa han repercutido en el desarrollo del país o de la región, bien porque buscan responder a una necesidad social o porque han contribuido indirectamente en la formación y el desarrollo académico (Ver Anexo 43: Matriz de Impacto. Hoja de cálculo: Indicador 7). Por ejemplo, es posible identificar trabajos de grado que claramente satisfacen necesidades bien conocidas en el país, tales como el estudio de mercados agropecuarios, energéticos, fondos de pensiones o el desarrollo o creación de pequeñas empresas. Esto se ve reflejado también en la percepción que tienen los estudiantes de la relevancia de las líneas de investigación del GIFyB para el desarrollo del país, según una encuesta realizada. Entre 17 y 13 de 20 estudiantes consideran que las líneas son relevantes para el desarrollo del país, donde se destacan Mercados Financieros y Finanzas Corporativas. Por parte de los graduados, se destaca la de Finanzas Corporativa, seguida por Mercados y por Banca; igual opinión a la dada por los docentes encuestados.

Por otra parte, los productos del GIFyB y la Maestría han enriquecido los contenidos curriculares del mismo programa y de otros programas de posgrado y pregrado, así como han contribuido en la formación de profesores de otros programas y otras universidades. Prueba de ello es que gran parte de los egresados de la Maestría actualmente se desempeñan como profesores de cátedra o de tiempo completo en la Universidad EAFIT y en otras universidades, tales como la Universidad de Medellín, la Universidad de Antioquia, el ITM, etc. Finalmente, algunos profesores del Programa han desarrollado trabajos de consultoría a través del CICE, entidad de la Universidad encargada de ofrecer estos servicios. Dichas consultoría propenden por la transferencia de conocimiento para contribuir al desarrollo empresarial y social (ver Tabla 17: Consultorías docentes activos).

Dados los anteriores hallazgos, el grupo autoevaluador decidió calificar esta característica con un puntaje de 4.6, que equivale a que se Cumple Plenamente.

3.6.3. Característica 3: Experiencias de interacción con el entorno

En esta característica, el grupo autoevaluador analizó trabajos concretos del GIFyB y del Programa que han abordado problemáticas de la sociedad (Ver Anexo 43: Matriz de Impacto. Hoja de cálculo: Indicador 9). Por un lado, encontró que existe un número importante de tesis de grado que buscan responder a problemáticas del sector empresarial o de los mercados. Por otro lado, considera que, dados los procedimientos institucionales y del Programa, todo trabajo de grado es considerado como relevante para el desarrollo social para poder ser aceptado como tal, lo cual se ratifica en el hecho de que gran parte de los trabajos de grado han derivado en artículos publicados en revistas académicas nacionales e internacionales (Ver Anexo 14: Compendio de proyectos y producción GIFyB a 2013).

Por todo lo anterior, se asigna una calificación de 4.5 a esta característica, cumplimiento pleno.

3.7. FACTOR 7 – INTERNACIONALIZACIÓN, ALIANZAS ESTRATÉGICAS E INSERCIÓN EN REDES CIENTÍFICAS GLOBALES

La internacionalización de un programa se entiende como la capacidad de insertarse en la ciencia global y formar parte activa de redes de investigación a nivel regional y mundial. Dicha capacidad se desarrolla a través del currículo académico del programa, la movilidad de docentes, la internacionalización de la investigación impartida y generada y del impacto de los estudiantes, docentes y graduados.

3.7.1. Característica 1: Internacionalización del Currículo y bilingüismo.

Actualmente la Maestría en Finanzas cuenta con un convenio de doble titulación con la Florida International University – FIU, firmado el día 19 de Septiembre de 2013. Dicho convenio contribuye al desarrollo de la capacidad de profesores y estudiantes para integrarse en la ciencia global y formar parte activa de redes de investigación a nivel mundial, tal como se expresa en el documento del CNA; adicionalmente, permite comprobar el reconocimiento de los contenidos de la maestría en el exterior y deja en evidencia la homologación con programas en el exterior. Un estudiante que quiera obtener el título de FIU, una vez curse los dos primeros semestres de la Maestría en Finanzas en EAFIT (22 créditos), sólo deberá cursar 18 créditos, de un total de 36, lo que se traduce como una aprobación de contenidos académicos entre ambos programas, y por ende, en una internacionalización del currículo de la Maestría de EAFIT.

Documentos relacionados

Anexo 18: *Convenio doble titulación EAFIT – FIU.*

Otro indicador tomado en consideración en la calificación otorgada, es la programación por cohorte de seminarios y cursos de reconocida calidad. Cada año, la maestría lleva a cabo un Simposio en Finanzas, al cual se invita como conferencista principal a un académico reconocido a nivel nacional o internacional, con el objetivo de que presente un tema de investigación con impacto internacional. Por su parte, en el marco del simposio, los graduandos de la maestría realizan la presentación de sus trabajos de grado, los cuales suelen abarcar una problemática de carácter global.

Es importante agregar que la maestría ofrece cursos cortos y talleres, a cargo de docentes procedentes del exterior, lo cual da un sello internacional y una visión global de la ciencia a los estudiantes del programa. El Seminario en Investigación en Finanzas es uno de los que se programa con la participación de profesores visitantes, así como materias de los énfasis.

El grupo autoevaluador soportó la evaluación de esta característica en las respuestas de los graduados y docentes sobre el grado de internacionalización en los cursos, el 24% de los graduados contestaron que el grado es de 5 (mejor calificación), el 68% dio un 4 y el 8% de 3. Los docentes por su parte respondieron, 64% grado 5, 29 de 4 y 7% con grado 3.

Por otra parte, la necesidad e importancia de una segunda lengua, en especial el inglés, se deja de manifiesto durante la entrevista del proceso de selección y se hace evidente para los estudiantes en el desarrollo del programa, toda vez que gran parte de la bibliografía que se sigue en clases se encuentra en inglés, como se mencionó en la característica 1 del factor 2.

La calificación otorgada por el grupo autoevaluador es de 4.3, se cumple en alto grado. Es importante reforzar la internacionalización del currículo con lo que se planteó en la característica 2 del factor 4 en relación a establecer como prerrequisito de grado la participación de los estudiantes en eventos extracurriculares. Así mismo, se está trabajando en otro posible convenio con una universidad en Europa.

3.7.2. Característica 2: Internacionalización de Estudiantes y Profesores (movilidad internacional).

La Universidad EAFIT cuenta con la Oficina de Relaciones Internacionales -ORI-, que es la dependencia encargada del apoyo de estudiantes extranjeros que ingresan, con una clara estrategia para integrarlos al programa y a la ciudad. Los objetivos de la ORI son los siguientes: la definición y mejoramiento continuo de las políticas de internacionalización de la Universidad; la asesoría a estudiantes, docentes y egresados en materia de estudios en el exterior; contribución al ambiente pluralista en la Universidad, a través de la integración estudiantil y la consolidación de la imagen pública, mediante la traducción al inglés de la información relevante a públicos externos y la representación de la Universidad ante algunos organismos nacionales e internacionales.

La Universidad permite una amplia gama de posibilidades para sus estudiantes de realizar intercambios, toda vez que cuenta con convenios marco bajo los cuales los estudiantes de posgrado pueden ver materias bajo la movilidad de intercambio y homologarlas a su regreso en el programa. En el caso de la Maestría en Finanzas, es fundamental que quien quiera hacer el intercambio visite previamente a la Coordinación, de manera que se autorice la homologación antes del viaje, lo cual depende del tipo de programa al cual se vaya y la materia que se curse. De los convenios marco firmados para posgrados en la Universidad, los estudiantes del programa podrían considerar los siguientes países:

- | | |
|-----------------|------------------|
| - Australia | - Chile |
| - Bélgica | - Costa Rica |
| - Dinamarca | - Ecuador |
| - España | - Estados Unidos |
| - Francia | - México |
| - Nueva Zelanda | - Perú |
| - Suiza | - Uruguay |

Por otro lado, la internacionalización se hace presente en el programa fundamentalmente gracias a la colaboración de profesores extranjeros como Francisco López Lubián, Ph.D. en Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Barcelona, España (áreas de interés: finanzas corporativas, opciones reales y valoración de empresas); Eva Porras, Ph.D. en Administración de Negocios con énfasis en Finanzas, Florida Atlantic University, EEUU (áreas de interés: burbujas en mercados financieros, costos de capital); Jorge Guillén, Ph.D. en Economía, West Virginia University, EEUU (áreas de interés: economía aplicada, métodos cuantitativos); Samuel Mongrut, Ph.D. en Economía Financiera de la Universidad de Barcelona, España, Profesor titular e investigador Instituto Tecnológico de Monterrey- Universidad del Pacífico., Andrea Roncoroni, Ph.D. en Finanzas, Université Paris IX Dauphine Ph.D. en Matemáticas aplicada, Joint program: Bocconi University, University of Trieste, Docente en ESSEC Business School, París, miembro de Energisk.org (The research and consulting network in energy and commodity finance), entre otros docentes. Ver *Anexo*

10 Planta docente. La vinculación de docentes cuya formación y trayectoria investigativa cuenta con un impacto internacional, ya sea que hayan estudiado en universidades por fuera de Colombia o porque su producción sea publicada en revistas indexadas internacionales.

Documentos Relacionados:
Anexo 10: Planta docente.

En cuanto a la movilidad saliente de los docentes de la Escuela de Economía y Finanzas que sirven a la maestría, se cuenta con la participación como profesores visitantes de Javier Orlando Pantoja en la Universidad de Occidente de Culiacán, México; Diego Alonso Agudelo en la ESAN, Perú; Hernán Herrera en FIU, Estados Unidos, y Juan Carlos Duque en Universidad de Barcelona, España. Así mismo, los docentes han participado en múltiples eventos académicos internacionales con ponencias, lo cual les da la oportunidad de mantener su conocimiento con una visión global para transmitirla en el salón de clases y a través de sus investigaciones a los estudiantes de la maestría.

Por último, en cuanto a las financiación por fuentes externas a estudiantes y docentes en sus proyectos de financiación, se menciona la beca de Fullbright concedida al profesor Diego Alexander Restrepo, la cual le permitió llevar a cabo proyectos de investigación en la Universidad de Birganton y la vinculación con ESSEC por parte del profesor Javier Pantoja Robayo.

La calificación de ésta característica es de 4.1 cumplimiento en alto grado, con base en las posibilidades existentes de movilidad de los estudiantes y los resultados aquí suministrados.

3.7.3. Característica 3: Internacionalización de la investigación.

La participación en redes de investigación internacionales se ha dado por parte de los docentes visitantes del programa que tienen a cargo cursos, quienes son miembros de una diversidad de redes como ITESM, Universidad de Nuevo León, Modelos de gestión para emprendimientos del tecnológico de monterrey (México) y Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (Perú) entre otros. En lo que respecta a los docentes de planta del Departamento de Finanzas, participan en redes como el Grupo de Investigación y Consultoría energisk.org, Binghamton University, Florida International University, International Finance Conference, World Finance Conference, entre otras de carácter informal. Adicionalmente, docentes de otros departamentos académicos de EAFIT, que sirven al programa participan en redes como la de Análisis cuantitativo regional (Universidad de Barcelona) y Geoda Center (Arizona State University). Los docentes de EAFIT han participado alguna vez en investigaciones conjuntas con dichas redes o centros de investigación, de las cuales están aprobadas para publicación en 2014 dos (Q1 y Q2). Con respecto a los estudiantes, se han llevado a cabo tres tesis de grado con coautoría de docentes en el exterior vinculados a grupos de investigación y universidades.

Tabla 22 – Proyectos de grado de la Maestría en Finanzas con coautoría internacional

Año	Tesis de grado	Coautor internacional	País de origen
2010	Una aproximación a la valoración de flexibilidad administrativa en mercados incompletos para inversionistas no diversificados	Samuel Mongrut, Universidad del Pacífico	Perú
2010	Gobierno corporativo y política de dividendos: el caso colombiano	Samuel Mongrut, Universidad del Pacífico	Perú

2011	Olas de Fusiones y Adquisiciones en América Latina: Evidencia Empírica y Determinantes	Samuel Mongrut, Universidad del Pacífico	Perú
------	--	---	------

Fuente: Compendio de proyectos y producción GIFyB y MSF 2013.

En relación con lo anterior, las pasantías internacionales de investigación se han llevado a cabo en ESSEC Business School de Paris, Análisis Cuantitativo Regional (Universidad de Barcelona), la Florida International University, y Birgamton University a través de los estudios doctorales de los docentes. En cuanto a los estudiantes, en caso de estar interesados en realizar pasantías de investigación, tendrían la opción de hacerlo en las universidades convenio con contrato marco, o exclusivamente con la Florida International University.

El grupo autoevaluador otorgó una calificación de 3.5, cumplimiento satisfactorio a la característica. En el plan de mejoramiento se incorporarán estrategias para reforzar los nexos de investigación con universidades y redes extranjeras y la codirección de tesis de grado por parte de profesores extranjeros.

3.8. FACTOR 8 – BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL

3.8.1. Característica 1: Actividades de Bienestar.

El Bienestar Universitario con sus programas y servicios cubre a toda la comunidad eafitense: estudiantes, egresados, docentes, empleados administrativos, y en ocasiones, hasta las familiares de los empleados. Bienestar Universitario es una instancia de apoyo a la academia cuyo direccionamiento “está orientado a fomentar el desarrollo integral del ser humano en todas las dimensiones que lo conforman, mediante programas que brindan la oportunidad de adquirir responsabilidad hacia el cuidado del cuerpo y de la mente, al descubrimiento de habilidades estéticas, al buen uso y aprovechamiento del tiempo libre y a la vivencia de la propia espiritualidad” (Universidad EAFIT, 2012). Bienestar Universitario es responsabilidad de la Dirección de Desarrollo Humano y rige su funcionamiento de acuerdo al PEI (capítulo 6) y el Direccionamiento estratégico de la Universidad, esta área se compone de los departamentos de Deportes, Desarrollo Artístico, Desarrollo Estudiantil, Servicio Médico y Salud Ocupacional, y Desarrollo de Empleados; cada uno con políticas, programas y servicios que redundan en beneficio de la comunidad universitaria y para el desarrollo integral de los estudiantes.

En lo que respecta a la salud, los estudiantes de posgrado están cubiertos, dentro del campus, ante cualquier urgencia o emergencia médica a través del programa Coomeva emergencia médica (CEM) con el que cuenta la Universidad. Así mismo, se cuenta con servicios de primeros auxilios para atender eventualidades, en particular, los estudiantes becados en la maestría tienen como exigencia estar vinculados a la EPS. Los estudiantes en general tienen acceso a otros servicios médicos como: consulta general, con nutricionista, de odontología y de asistencia psicológica. Adicionalmente, Bienestar Universitario cuenta con programas cortos que les beneficia, tales como la jornada de vacunación, el Festival de la Salud, recambio de anticonceptivos, entre otros.

Dentro del Bienestar Universitario, la labor del área de Beneficios y Compensación es fundamental para los estudiantes becados, pues por medio dicha área se gestionan becas de honor, es decir, las otorgadas por la Universidad o por el Rector. Así mismo, a través de ellos se maneja el programa de

Monitores²³ el cual es utilizado por la Maestría en Finanzas en la materia de Macroeconomía avanzada, y para la gestión administrativa en general.

El grupo autoevaluador realizó una encuesta a los estudiantes activos para conocer su apreciación con respecto a la gestión de Bienestar Universitario, para esto se tuvo en cuenta 10 de los 20 estudiantes, pues sólo ellos contestaron conocer los servicios a los cuales pueden acceder. Los servicios se dan a conocer a través de la Web, la Inducción y por el correo institucional, sin embargo, como lo muestran las evidencias, los estudiantes de posgrado hacen poco uso de dichos servicios. De los 10 estudiantes que conocen los servicios, sólo 3 han hecho uso de ellos y le otorgan una calificación de 4 y 5 en la calidad del servicio.

Adicional a los servicios que cubre Bienestar Universitario, la Universidad presta otros en pro de mejorar el bienestar de los estudiantes de la Maestría. Uno es la asistencia para viajes cuando se representa a la Universidad en eventos académicos, como ponentes o participantes. Si una persona viaja al exterior con recursos de la Institución, ésta se encarga de otorgarle una tarjeta de asistencia médica para todo el periodo de su estadía por fuera del país; de igual manera, al tiquete ser comprado con la tarjeta de crédito institucional, el seguro de ésta cubre a quien viaja. Lo mismo aplica para los docentes del programa que vienen del exterior. En lo que respecta a la movilidad entrante de estudiantes la ORI se encarga del apoyo para la vinculación de los estudiantes y su integración con la Universidad y la ciudad a través de programas como Buddy Program²⁴, el evento la Noche Internacional, entre otros. En su sitio Web, la ORI ofrece información para los estudiantes entrantes de manera que tengan unas guías básicas para su llegada e instalación.

El grupo autoevaluador califica esta característica con 4.4, cumplimiento en alto grado.

3.9. FACTOR 9 – GRADUADOS Y ANÁLISIS DE IMPACTO

La Maestría en Finanzas es un proceso de transformación donde una persona con capacidades adquiere competencias de investigación que le permitirán, como graduado, mejorar su potencial para impactar el entorno. Los graduados son la imagen del programa y su calidad.

3.9.1. Característica 1: La producción científica de los graduados.

De acuerdo con estadísticas suministradas por Admisiones y Registro se encuentra que el programa cuenta con 73 graduados y 10 egresados a noviembre de 2013. Para hacer seguimiento a las actividades que llevan a cabo los graduados, la Universidad cuenta con El Centro de Egresados, que está concebido como un centro de intermediación y de información que propende por el equilibrio en las relaciones entre la Universidad, la empresa y los egresados de pregrado y posgrado en pro de detectar, apoyar y explotar las oportunidades que ofrece el entorno y que permiten el desarrollo integral de los tres actores, con la certeza de que el crecimiento de uno indiscutiblemente impulsa el desarrollo de los otros dos. Desde el Centro de Egresados, el seguimiento se hace a través del Canal

²³ Monitor es un estudiante de pregrado que apoya la gestión académica o administrativa de los departamentos de la Universidad y recibe una compensación económica por esto. Ver más en <http://www.eafit.edu.co/bienestar-universitario/beneficios-compensacion/monitorias2/Paginas/monitorias.aspx#.UpZVA8Tujz5>

²⁴ Para conocer sobre este programa se ingresa a <http://www.eafit.edu.co/international/esp/estudiar-eafit/Paginas/buddy-program-eafit.aspx#.UpZde8Tujz4>

de Egresados que se encuentra en la página web Institucional²⁵; este mecanismo de contacto está más enfocado al apoyo laboral y a la transmisión de información Institucional. Así mismo, esta dependencia cuenta con un perfil en Facebook y Twitter para generar mayor acercamiento con los graduados.

Anexo 414: Estrategia de egresados.

Desde la Coordinación del programa, también se hace un seguimiento a los graduados para actualizar información (la última actualización rigurosa se hizo entre finales de 2012 y principios de 2013), mejorar el relacionamiento y participarlos de información de su interés: convocatorias laborales que llegan directas a la Coordinación, convocatorias a participar en eventos investigativos con proyectos, promoción de eventos de su interés, y a partir de marzo de 2013 se inició el envío de un correo informativo llamado Memo, en el cual se busca consolidar noticias del interés de los egresados. Todo en pro de generar un acercamiento con ellos. A los egresados también se les hace un seguimiento con su proceso de grado, con el fin de lograr que éste sea un éxito.

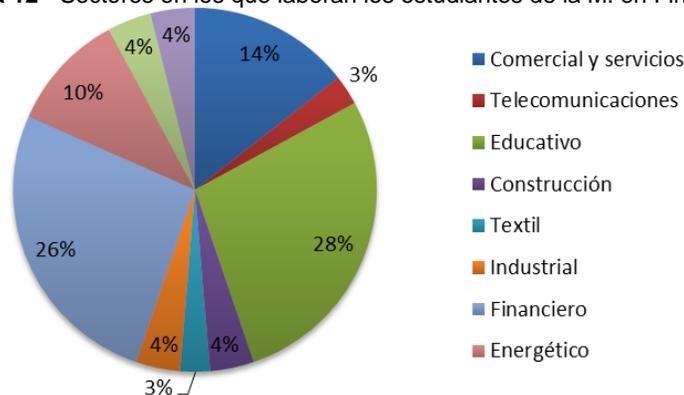
Documentos relacionados:

Anexo 425: Memos

Anexo 46: Listado de egresados a 2013.

De acuerdo a las estadísticas obtenidas a partir del contacto realizado entre la Coordinación de la maestría y los graduados, se encuentra que éstos se desempeñan en diferentes sectores como comercial y servicios, telecomunicaciones, educativo, construcción, textil, industrial, financiero, energético y público.

Gráfica 12 - Sectores en los que laboran los estudiantes de la M. en Finanzas



Fuente: Coordinación Maestría en Finanzas

Como se observa en la gráfica, la mayoría se desempeña especialmente en el sector educativo con el 28% de la participación y en el sector financiero con el 26%, los restantes pertenecen a diferentes empresas del sector real. Actualmente, de los que laboran en el sector educativo, 7 de ellos, que corresponden al 9.6% de la población, trabajan como profesores de tiempo completo en EAFIT (solamente uno, con un doctorado en el exterior, está vinculado al programa). Como profesores de cátedra en la propia Universidad se tienen 12 graduados (participación del 16.4%). Como profesores de tiempo completo vinculados en universidades diferentes a EAFIT se tienen 9 graduados que

²⁵ <http://www.eafit.edu.co/egresados/centro-de-egresados/Paginas/centro-egresados.aspx#.Uj212MZdPuE>

corresponde al 12.3% de la población y en cátedra hay 7 ó 9.6% del total. Es de anotar que varios de los graduados que trabajan como profesores de cátedra combinan esta actividad trabajando en otros sectores diferentes al educativo. Hasta ahora, todas las universidades en las que trabajan los graduados se encuentran en Colombia. Finalmente, 4 graduados correspondiente al 5.5% de la población, trabajan en el sector público diferente al educativo, el resto trabaja en empresas privadas.

La producción científica de los graduados de la Maestría en Finanzas se hace evidente en los proyectos de grado de los cuales se han publicado 27 artículos, de los cuales 4 son indexación ISI, 5 Scopus y 8 Scielo. Ver anexo 14: Compendio de proyectos y producción GIFyB a 2013. Por otra parte, los graduandos que están activos en el sector educativo han publicado 8 artículos no relacionados con su proyecto de grado. Entre los graduandos que están vinculados a otros sectores de la economía, su producción académica puede ser consultada en los CvLac. Anexo 46 CvLac Graduandos Maestría en Finanzas.

Anexo 437: CvLac Graduandos Maestría en Finanzas

Otra medida utilizada por el grupo autoevaluador para determinar la producción científica está en las ponencias, los graduandos han realizado 23 asociadas a sus proyectos de grado y otras 12 no asociadas. Es de destacar, en lo que respecta a los premios y reconocimientos, el obtenido por Diego Restrepo en 2008, cuando obtuvo la beca Fullbright para estudiar doctorado en el exterior.

En la encuesta realizada (atendida por 25 graduados) se preguntó sobre la obtención de premios u otras distinciones relacionadas con actividades de investigación y producción académica y el 20% respondió haber obtenido algún reconocimiento. Seguidamente, al preguntar si ¿El premio obtenido está relacionado con el haber cursado la Maestría en Finanzas (con el título otorgado, con el proyecto de grado, con las habilidades obtenidas)? El 60% indicó que sí, lo cual es un aspecto muy positivo para el programa.

Por último, el grupo de autoevaluación se basó en la apreciación de los graduados sobre el grado de utilización efectiva de mecanismos para mantener vínculos entre los graduados y la Maestría (correo electrónico, Web, documentos, reuniones, entre otros), la cual mostró una diversidad de respuestas, que dan por manifiesto la necesidad de continuar mejorando los mecanismos por parte de la Coordinación. Del total de respuestas, el 28% calificó con grado pleno de satisfacción, el 24% en alto grado, el 32% aceptablemente y el 16% en bajo grado de satisfacción. De acuerdo a todo lo anterior, la calificación de la característica es de 4.1, cumplimiento en alto grado.

3.9.2. Característica 2: Análisis del impacto del programa.

El grupo autoevaluador considera que el impacto del programa ha sido bastante alto por su reconocimiento en el medio, la calidad y cantidad de sus publicaciones, y el aporte al desempeño profesional y académico de los graduados. La producción académica se detalla en la característica anterior. Para poder evaluar los resultados científicos del programa y de su impacto, fueron realizadas las siguientes preguntas a graduados del programa: A la pregunta “Después de haber egresado de la maestría, ¿ha realizado artículos de tipo académico en revistas indexadas (Publindex, ISI o Scopus, Scielo)?” el 40% de los egresados que respondió la encuesta afirma que sí. Luego se cuestionó sobre la calificación (de 1 a 5, donde 5 es la máxima apreciación) de los aspectos indicados, teniendo presente la relación entre el conocimiento generado por la maestría y su aplicación en el sector productivo.

Gráfico 13 - Evaluación del conocimiento generado por la Maestría y su aplicación

Fuente: Encuesta a egresados – Coordinación Maestría en Finanzas

Como se puede observar en el gráfico anterior, el 56% de los egresados que respondieron la encuesta indicaron que los conocimientos adquiridos en la maestría tienen una total relación con las actividades desempeñadas en su cargo actual. Por su parte, el 48% de los egresados calificaron como totalmente pertinente, profesionalmente, el pensum desarrollado durante sus estudios. Es de anotar que ningún estudiante calificó como no afín o no pertinente las actividades del pensum del programa. Estos resultados señalan que el programa tiene un impacto importante en las actividades profesionales de los graduados, lo cual se refuerza con la satisfacción de los graduados y los principales beneficios obtenidos de la Maestría (resultados notificados en el factor 1). Así mismo, durante la encuesta realizada a los egresados previa ceremonia de grado, a través de los años se ha calificado entre 4 y 5 (donde 5 es la mejor nota), el reconocimiento del programa en el medio.

Una forma de conocer el impacto del programa es con el impacto de éste en la motivación en los graduados a continuar su formación académica luego de terminar la Maestría en Finanzas. El 12% de los egresados ha continuado su formación académica a nivel de doctorado luego de terminar la maestría. Este resultado es muy importante teniendo en cuenta la naturaleza científica del programa.

Para determinar la calificación de la característica, la cual es 5, cumplimiento pleno, el grupo tiene presente que hay una buena producción académica y ponencias de trabajos de los egresados y graduados, muchos de ellos asociados a los trabajos de grado y en especial los que terminaron con una carrera académica de tiempo completo.

3.10. FACTOR 10 – RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

3.10.1. Característica 1: Infraestructura física adecuada.

La docencia y la investigación propias de EAFIT tienen, a noviembre de 2013, a su disposición 285 aulas que ocupan un área de 9.847,06 m² -todas ellas con sus respectivos equipos de cómputo y proyección. Dado el número de grupos y de estudiantes por cada uno la Maestría ocupa entre 2 y 3 aulas por semestre, regularmente se ha contado con la 26-106, un aula especializada por tener equipos audiovisuales de la mejor calidad. A partir de octubre de 2013, la maestría estará ofreciendo sus clases en nuevas instalaciones ubicadas en el bloque 19 séptimo piso, en el cual se cuenta con 8 aulas con última tecnología y comodidad, y con capacidad de atender 187 estudiantes simultáneamente. Así mismo este piso en el bloque 19, cuenta con un auditorio para 30 personas y espacios para el bienestar de los estudiantes, así como para la investigación individual y colectiva de los estudiantes y docentes. Por otra parte, EAFIT está dotado de 127 laboratorios, uno de ellos al servicio del programa de Finanzas, el Laboratorio Financiero, el cual cuenta con un equipamiento de 36 computadores, 8 pantallas pasivas, 12 terminales Bloomberg, 36 terminales pasivas del mercado de acciones y de derivados colombiano y 20 terminales pasivas del mercado de bonos colombiano.

La planta docente del Departamento de Finanzas cuenta con oficinas individuales (entre el bloque 26 y 19) para cada uno de los 26 docentes de planta (donde 9 de ellos sirven a la maestría) que le conforman actualmente, cada una dotada de un equipo de cómputo a su disposición, el cual se encuentra conectado en red a la impresora de la secretaría del Departamento, además de contar con servicio de internet de manera permanente y sin restricción. De forma paralela, se cuenta con servicio de internet inalámbrico (Wi-Fi). Adicionalmente, el Departamento cuenta con 7 cubículos de estudio, de los cuales 2 tienen instalado computadores permanentes conectados a la red de la Universidad (servicio de Internet e impresora) para la atención de docentes de cátedra o estudiantes de paso. También se cuenta con un portátil exclusivo para la Maestría en Finanzas, el cual puede ser prestado a docentes y estudiantes. A partir de octubre de 2013, el Departamento de Finanzas cuenta con instalaciones nuevas y de vanguardia disponibles para los estudiantes de las maestrías que le componen – Maestría en Administración Financiera y Maestría en Finanzas - en las cuales se cuenta con aulas para conferencias en línea y reuniones o atención de docentes. La Escuela de Economía y Finanzas dispone de su propia sala de reuniones con su respectiva dotación, en la que hay disponible una plataforma de Bloomberg con acceso a Datastream, para docentes y estudiante únicamente de la maestría en Finanzas, esta sala es coordinada por la secretaria del Departamento y funciona por reserva. Un asunto válido a considerar es que la Institución dispone de computadores portátiles (aula móvil) que pueden ser prestados a los estudiantes o a los profesores de acuerdo con sus necesidades.

La Maestría en Finanzas hace uso de la infraestructura física disponible en la sede principal (Medellín) de la Universidad EAFIT, la relación entre las áreas disponibles en espacios para la docencia y la investigación y el número de estudiantes se realiza de forma general para la Institución puesto que son áreas compartidas por los diferentes programas y por tanto no se puede realizar una distinción estadística clara para el programa. De igual manera sucede con la relación de la capacidad y el uso de los recursos informáticos disponibles institucionalmente. El total de áreas según su utilización puede consultarse en el Anexo 47.

Anexo 448: Infraestructura física Universidad Eafit 2013

La formación integral de los estudiantes y de la comunidad académica en general durante su permanencia en la Institución, se soporta en una planta física con aulas adecuadas, laboratorios, biblioteca y espacios que permitan la consecución del objetivo en consideración. De un total de 119,465 mts² que tiene el campus central, el 57% está construido, el 12% en zonas deportivas, 12%

en parqueaderos y 10% en áreas de circulación interna. Para cumplir la función académica, la planta física de la sede de Medellín cuenta con la siguiente distribución: aulas 16.61%, laboratorios 16.65%, biblioteca 5.92%, oficinas académicas 8.66%, oficinas administrativas 4.23%, servicios sanitarios 3.13%, área de circulación y, cerca del 45% corresponde a otros como escenarios deportivos, servicios generales y otros usos.

Adicional a las áreas mencionadas, EAFIT cuenta con el Centro de Cultura Luis Echavarría Villegas (LEV) de 3.799m², éste tiene como misión apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación y extensión, mediante la gestión de recursos y servicios de excelencia, la formación de usuarios responsables en el uso y aprovechamiento de dichos recursos y servicios, y la promoción de acciones culturales para el fomento de la lectura, la escritura y la cultura con el fin de contribuir a la generación de conocimiento para el desarrollo del país y de la comunidad de usuarios²⁶.

Tabla 23 – Área y Espacios del CCLEV

Área/Espacio	Cantidad	Puestos de lector
Salas de consulta general	2	1.110
Salas de estudio en grupo	1	30
Sala de estudio individual	1	23
Sala de computo para formación de usuarios	1	18
Cubículos para investigadores	29	82
Sala para capacitaciones, conferencias y audiciones	1	36
Cubículos para consulta audiovisual	8	20
Sala Patrimonio documental	1	60

Fuente: Informe CCLEV Acreditación Maestría en Finanzas

El manejo, actualización y continuo mantenimiento de los espacios para docencia, investigación y estudio de los estudiantes y docentes se gestionan a través de políticas y acciones lideradas por diferentes dependencias de la Universidad, entre ellas Admisiones y Registro; Informática, Servicios Generales, entre otros. Así mismo, de cara a la comunidad se tienen Reglamentos para promover el uso adecuado de los espacios.

El grupo autoevaluador considera pertinente conocer la apreciación de los públicos de interés de la Maestría en Finanzas sobre las instalaciones y espacios físicos para evaluar la característica. El 95% de los estudiantes califican con 5 y 4 (donde 5 es la máxima calificación) la pertinencia en términos de la aplicación de los recursos y espacios físicos, acorde a los objetivos del programa y las necesidades de los estudiantes, y el 5% califican con 3. El 100% de los graduados calificaron este mismo aspecto como excelente (80%) y bueno (20%). El 93% de los docentes evaluó en esa misma calificación y 7% con regular.

Otro aspecto evaluado con respecto a la planta física, fue la suficiencia en términos de número suficiente de recursos disponibles, donde el 85% de los estudiantes calificó entre 5 y 4, y el 15%

²⁶ <http://www.eafit.edu.co/biblioteca/quienes-somos/Paginas/mision-vision.aspx>

restante entre 3 (5%) y 2 (10%). Por su parte, los docentes evaluaron este aspecto igual al de pertinencia. Por último se encuestó sobre el aspecto de actualización de la infraestructura, obteniendo que el 95% de los estudiantes calificaran con 5 y 4, y el 5% restante con 3. El 100% de los graduados entre 5 y 4; y los docentes mantuvieron el estándar anterior.

De acuerdo a lo anterior, el grupo autoevaluador confía que la apreciación de los estudiantes mejorará gracias a la adecuación del séptimo piso del bloque 19 y así mismo ocurrirá con la de los docentes, sin que las estadísticas actuales demuestren insatisfacción delicada para el buen funcionamiento del programa. La calificación otorgada es de 4.8, cumple plenamente.

3.10.2. Característica 2: Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.

Recursos bibliográficos

Los recursos bibliográficos del programa son administrados por la Dirección Administrativa y Financiera, toda vez que el Centro Cultural LEV está bajo su administración; sin embargo, es pertinente mencionar que para la gestión de la biblioteca, se cuenta con el apoyo académico en cuanto que en cada Departamento se cuenta con un docente que lleva a cabo el enlace para garantizar a los programas que las solicitudes de bibliografía se gestionen. Las políticas de adquisición de material están disponibles al público en el sitio Web del Centro Cultural²⁷, de manera que si un usuario consulta algo y no está disponible pueda directa o indirectamente hacer la solicitud para actualizar la disponibilidad.

Para cumplir su misión, el Centro Cultural Biblioteca LEV tiene a disposición de sus usuarios un gran número de materiales impresos, digitales y audiovisuales organizados por áreas temáticas y por colecciones, con una biblioteca digital y con un amplio portafolio de servicios. Entre las colecciones disponibles están las siguientes: Colección general, de reserva, de referencia; también cuenta con una Sala patrimonial Documental, una Hemeroteca, una colección digital, otra de audiovisuales, entre otras. Como parte de este material, se incluyen los recursos específicos sobre Finanzas y áreas afines, los cuales son ampliamente demandados por los estudiantes de la maestría. Entre las colecciones, una que ha crecido notoriamente y que favorece a los estudiantes del programa, dado el poco tiempo con que cuentan para trasladarse al campus en horarios de atención de la biblioteca, es la digital. La colección digital se compone de las revistas electrónicas, Enciclopedias digitales, proyectos de grado, tesis e investigaciones en forma digital, material patrimonial digitalizado, videos y bases de datos.

Finanzas

Tipo de material	# titulo	# ejemplares
Audiovisuales	2	2
Libro	2.858	4.649
Referencia	62	118
Proyectos	138	208
Tesis grado	126	174

Economía

Tipo de material	# titulo	# ejemplares
-------------------------	-----------------	---------------------

²⁷ <http://www.eafit.edu.co/biblioteca/quienes-somos/Paginas/politicas-adquisicion.aspx#.Upz1usTuJz4>

Audiovisuales	33	33
Libro	12.513	18.101
Referencia	264	508
Proyectos	367	513
Tesis grado	269	359

Administración

Tipo de material	# titulo	# ejemplares
Audiovisuales	204	519
Libro	7.216	11.413
Referencia	108	222
Proyectos	444	678
Tesis grado	494	680

Fuente: Sinbad SIO, diciembre 05 de 2013

Documentos relacionados:

Anexo 459: Informe CCLEV Acreditación Maestría en Finanzas

Anexo 46: Lista de materiales que apoya Maestría en Finanzas

Entre las bases de publicaciones académicas las más relevantes para el programa y a las cuales pueden acceder de forma remota, son las de JStor, EBSCO, Science Direct, Springerlink, Emerald y ProQuest. Sin embargo, la Universidad pone a disposición de todos los estudiantes muchas más bases de datos a través de la Biblioteca y del Departamento como Anif, el del Banco de datos de comercio exterior Bacex, Bloomberg a la cual se puede tener acceso mediante el Laboratorio Financiero y es particularmente útil para estudios de Mercados Financieros y de Ingeniería Financiera; también está la base de BPR Benchmark, empleada en estudios de Finanzas Corporativas y las últimas adquisiciones del Departamento: Datastream y Economática. Así mismo, se promueve la consecución de bases de datos específicas, ya que es reconocido que los estudios empíricos se basan, en buena parte, en bases de datos privadas y específicas.

Adicional al servicio de préstamo y consulta, el Centro Cultural LEV cuenta con un amplio portafolio de servicios, entre los que se encuentran la disponibilidad de Guías para usuarios, y cursos para la formación de los mismos (por demanda o programados por la Biblioteca), a través de los cuales los estudiantes del posgrado y docentes en Finanzas tienen acceso a capacitación para el uso de los recursos y servicios adicionales que se ofrecen. Por otra parte, la capacitación sobre las bases a las cuales se accede desde el Laboratorio Financiero, son programadas por dicha Coordinación. La promoción de los eventos de formación y capacitación se hace a través de la página Web Institucional y del correo.

En lo que respecta al apoyo presupuestal, el Departamento de Finanzas es quien financia la compra de los recursos y las bases de datos. Durante el 2012 Finanzas hizo compras por valor de 11.594.171 pesos y para el 2013 proyectado (a julio 7 por 11 meses) por 15.090.429 pesos.

Frente a los recursos bibliográficos, se encuestó de igual forma a como se hizo con los recursos físicos en la característica anterior, es decir los aspectos de pertinencia, suficiencia y actualización, obteniendo los siguientes resultados:

Estudiantes. Pertinencia: 100% calificación 5 (80%) y 4 (20%). Suficiencia: 60% calificación 5, 20% con 4 y 20% con 3. Actualización: igual comportamiento que con la suficiencia.

Graduados. Pertinencia: 76% evaluación de 5 y 24% con 4. Actualización: 68% con 5, 28% con 4 y el 4% con 3.

Docentes. Pertinencia: 78% evaluación de 5, 14% con 4 y 8% con 3. Suficiencia: 86% con 5, 14% con 4. Actualización: 78% evaluación de 5, 14% con 4 y 8% con 3.

Recursos informáticos

La Universidad cuenta con recursos tecnológicos que soportan el desarrollo de sus programas académicos. Los datos correspondientes a equipos y conectividad suministrados por el Centro de Informática son: Computadores disponibles, 4200 en el campus para el desarrollo de la docencia y la gestión administrativa, repartidos en las aulas de clase, las salas de cómputo²⁸ (48 salas con un total de 1.564 equipos de cómputo), oficinas administrativas, salas de reuniones, entre otros espacios. Adicionalmente, EAFIT tiene a disposición de aquellos estudiantes 100 portátiles para préstamos dentro del campus. Para ello sólo deben presentar su carné de estudiante y su cédula de ciudadana y solicitar un equipo que esté disponible. El préstamo es de máximo un día.

La conectividad en el campus se da con una cobertura en red inalámbrica de un 95%. La conectividad a Internet se puede realizar mediante dos redes, una para estudiantes y empleados, la cual tiene clave y permite el acceso aplicaciones específicas de la comunidad eafitense; o mediante una red pública, la cual no tiene clave y la pueden utilizar los invitados ocasionales. Adicionalmente, la Universidad cuenta con puntos fijos de red para los empleados y los sitios en los que los equipos son fijos, lo cual mejora el funcionamiento de la red inalámbrica. Las plataformas de conectividad que tiene la Universidad son: PHP, JAVA, APACHE, SHARE POINT.

Documentos relacionados

Anexo 51: *Inventario recursos informáticos*

Anexo 52: *Equipos e inmuebles administrados por Admisiones y Registros*

Anexo 53: *Políticas adquisición recursos informáticos 2011*

Actualmente la Universidad cuenta con software especializado para muchas de las materias cursadas en la Maestría de Finanzas, muchos de los cuales han sido adquiridos por requerimiento del Departamento de Finanzas. Adicionalmente, para futuros requerimientos, la Universidad, acorde con el Plan de Desarrollo Estratégico, reconoce la importancia de la inversión en software y hardware para el apoyo a la docencia, y a las actividades de apoyo académico y administrativo. La Universidad EAFIT cuenta con licencias originales de Microsoft Office 2007 para todos los computadores disponibles para la comunidad eafitense, así como otro número de software requeridos por otras dependencias.

²⁸ Funcionan de lunes a viernes de 6 a.m. a 9 p.m. y los sábados de 8 a.m. a 3 p.m. Sin embargo, existe la posibilidad de tener horarios extendidos los sábados y domingos, previa carta dirigida a la unidad de Informática Académica con firma del profesor del curso y dos días de anticipación.

Tabla 24 - Detalle de software disponible

Software	Versión	Disponibilidad
Crystal Ball Classroom Student Edition	2013	44 licencias
DecisionTools Suite Industrial Course License - Spanish Contenido de la Suite: @RISK, PrecisionTree, TopRank StatTools, NeuralTools y Evolver	6.01	175 licencias flotantes 1 único usuario 36 Licencias en el Laboratorio Financiero
Econometric Views	7	11 licencias
Statgraphics Centurion	XVI	Ilimitadas, en equipos de la universidad y dentro de campus universitario.
Matlab	2013	10 licencias
Stata/IC	12	2 licencias para 25 usuarios cada una

Fuente: Dependencia de Informática de la Universidad EAFIT

Documentos relacionados:

Anexo 474: Comunicado No. 38 Aprobación del presupuesto 2013

Plataforma tecnológica

Para el desarrollo de los cursos y las investigaciones, así como de las actividades administrativas que soportan la maestría, la Universidad cuenta con muchas opciones de sistemas de información y comunicación como: videoconferencias, telepresencia²⁹, correo electrónico, EAFIT interactiva³⁰, Ulises (es el sistema de información académica para estudiantes permite realizar las siguientes consultas y trámites académicos), En Vivo – Canal de Televisión Interno, Pagos en Línea, Biblioteca virtual, Repositorio de revistas académicas, Directorio de redes sociales / Comunidades virtuales, Asesoría por Chat, entre otros.

Tabla 25 - Algunos módulos informáticos de apoyo a la administración académica

Modulo	Sigla	Descripción
Admisión, Registro y Control	AYRE	Ciclo vida estudiante
Programación Académica	SIPA	Programación pregrado y posgrado
Portal Estudiantes	ULISES	Consulta notas, certificados
Reporte Notas	SIRENA	Reporte notas docentes
Reserva Aulas y Equipos	SIRIA	Reservas individuales aulas, equipos
Evaluaciones y Encuestas	SIEDE	Evaluaciones y encuestas
Intermediación Laboral	SIAL	Hojas de vida egresados
Extensión	EVEREST	Cursos de Extensión
Desarrollo Artístico	CASANDRA	Grupos de proyección, Talleres
Deportes	D&D	Deporte representativo y deporte interno
Biblioteca	SINBAD	Consultas, prestamos, devoluciones
Investigación	INVESTIGA	Proyectos de investigación internos y cofinanciados
Revistas	TEXERE	Ciclo de vida de un artículo, publicación
Becas Estudiantes	BISA	Evaluaciones y encuestas
Fondo Editorial	FONEDI	Elaboración y venta de libros propios
EAFIT Interactiva	EI	Plataforma de apoyo a la virtualidad

²⁹ <http://www.eafit.edu.co/servicios-en-linea/cinf/Paginas/telepresencia.aspx>

³⁰ <http://interactiva.eafit.edu.co/ei/>

Fuente: Universidad EAFIT

Anexo 485: Inventario de sistemas de información EAFIT

Adicional a todos los servicios anteriormente mencionados, la Universidad cuenta con las siguientes dependencias que aportan al desarrollo de los estudiantes durante su posgrado, toda vez que fomentan estrategias orientadas a facilitar el uso de los recursos citados:

Centro Multimedial: Cuenta con un estudio de televisión de ocho metros de altura, condiciones que permiten la producción óptima de piezas audiovisuales como videos educativos, culturales, interactivos e institucionales, así como la administración de la red de televisión Envivo. Así mismo, el Centro Multimedial está dotado con equipos de tecnología de punta en la producción de televisión, radio y multimedia, y ofrece sus servicios a estudiantes y público en general.

Proyecto 50: Presenta nuevos espacios físicos y una oferta de servicios a todos los docentes de la Universidad, con el fin de facilitar el acceso a herramientas tecnológicas y pedagógicas, a su exploración, experimentación y práctica constante, así como el soporte y el acompañamiento necesario: Fábrica de Contenidos, Laboratorio de Aprendizaje, Formación a docentes, Formación a monitores académicos y Blogs EAFIT.

La apreciación con respecto a los recursos informáticos y tecnológicos, se encuestó sobre los aspectos de pertinencia, suficiencia y actualización, obteniendo los siguientes resultados:

Estudiantes. Pertinencia: 50% calificación 5, 40% con 4, 5% con 3 y 5% con 1. Suficiencia: 65% calificación 5, 25% con 4, 5% con 3 y 5% con 1. Actualización: 70% calificación 5, 25% con 4, y 5% con 3.

Graduados. Pertinencia: 52% evaluación de 5, 36% con 4, 4% con 3, 2 y 1. Actualización: 48% con 5, 44% con 4 y el 4% con 2 y 1.

Docentes. Pertinencia: 71% evaluación de 5, 21% con 4 y 8% con 3. Suficiencia: 78% con 5, 14% con 4 y 8% con 3. Actualización: 72% evaluación de 5, 14% con 4 y 14% con 3.

De acuerdo a toda la evidencia cuantitativa y cualitativa, el grupo de autoevaluación otorga una calificación a la característica de 4.7, cumplimiento pleno.

3.10.3. Característica 3: Adecuado apoyo administrativo a las actividades de docencia, investigación y extensión del programa.

El apoyo administrativo de la Maestría en Finanzas se acoge a la estructura administrativa de la Universidad (ver anexo 55). Por tanto, el apoyo se ejerce desde las distintas dependencias administrativas como Admisiones y Registro para todo lo relacionado con matrículas, programación académica, historia académica de los estudiantes, y demás aspectos académicos de los estudiantes. Así mismo, dicha dependencia genera apoyo en el manejo y programación de aulas y auditorios. También se cuenta con el apoyo de Costos y Presupuestos en lo referente a la contabilización de los gastos e ingresos del programa así como de la gestión presupuestal. Cartera y Tesorería en la gestión de pagos tanto a proveedores como los que deben realizar los estudiantes. Beneficios y Compensación apoya en el pago a los docentes de tiempo completo, y para gestiones de becas. La

Dirección de Investigación y la Coordinación del Grupo de investigación de Finanzas y Banca para la gestión relacionada con investigación. Adicional a las mencionadas, las siguientes dependencias administrativas también son de apoyo para la maestría: la Dirección de Planeación, el Área de Auditoría, la Dirección Administrativa y Financiera, la Dirección de Relaciones Internacionales, el Centro de Educación Continua (CEC), el Departamento de Mercadeo Institucional, y el Departamento de Comunicación y Cultura, entre otras.

Anexo 496: Organigrama institucional

El programa cuenta con una Coordinación académica propia que es responsable de articular toda la información de manera que las áreas antes mencionadas generen el buen funcionamiento de la Maestría en Finanzas. La coordinación está compuesta por el coordinador y una asistente administrativa, ambos con el nivel esperado y requerido para del programa, la articulación ha sido estructurada de forma tal que las necesidades y objetivos del programa sean debidamente atendidos. Las funciones están establecidas en el Estatuto Profesoral, en el Reglamento de Maestrías y Doctorados, y en los manuales de procesos y procedimientos administrativos de la Institución. Así mismo, son acordadas con la dirección del Departamento de Finanzas y con la decanatura de la Escuela de Economía y Finanzas.

El grupo autoevaluador considera, que dado el número de estudiantes activos durante un año y de docentes, la estructura académica para el programa es adecuada. Lo anterior se evaluó en la encuesta con los estudiantes, cuestionando la calidad de la atención brindada por las áreas que más vínculo tienen durante su formación, obteniendo para la Coordinación que el 63% calificó como excelente la atención, 32% como buena y 5% (1 persona) como regular; para las áreas de Administración y Registro, y Cartera que el 53% calificó excelente, el 37% como bueno y el 10% como regular. Adicionalmente, se midieron las mismas oficinas con los egresados, la Coordinación quedó calificada con calidad excelente por el 68%, como buena por el 24%, como regular por el 4% y la otra persona contestó que no aplica para calificar. Con respecto a las otras oficinas administrativas se calificó como excelente por el 60%, como buena por el 32% y como regular por el 8%. Por último, los docentes evaluaron la atención de la Coordinación del programa como excelente en un 100% y a las otras dependencias como excelente el 57%, el 36% como buena atención y el 7% respondió que no aplica para responder.

Tabla 26 - Proporción adecuada entre el número de personal administrativo, y de docentes y estudiantes

Programa	Estudiantes	Profesores	Administrativo	Adm/Estudiantes	Amd/Profesores
MSF	10	20	3	0.30	0.15
MBA	291	75	13	0.04	0.17
acional	83	25	3	0.04	0.12
Maestría en Negocios Internacionales	20	30	3	0.15	0.10
Maestría en Economía	28	25	3	0.11	0.12
MAF	72	85	15	0.21	0.18

Fuente: Creación propia del Grupo de autoevaluación con datos de las dependencias involucradas

La característica fue calificada con 4.8, con pleno cumplimiento, y se establece la necesidad de divulgar más el apoyo que se puede brindar desde la Coordinación para mejorar las estadísticas.

3.10.4. Característica 4: Presupuesto del programa.

La gestión relacionada con la proyección, los presupuestos y la viabilidad del programa se lleva a cabo a través del Departamento de Costos y Presupuestos, adscrito a la Dirección Administrativa y Financiera, quien elabora anualmente y provee toda la información relacionada con la administración de los recursos físicos y financieros, de manera general y por programas en particular. La responsabilidad del programa radica en velar por el buen uso de los recursos y por la planeación de las actividades anuales que permitan la elaboración del presupuesto acorde a los Planes Operativos del Departamento de Finanzas y bajo criterios claros como son la unidad, planeación, periodo, participación, realidad, racionalidad y eficiencia, transparencia, apoyo directivo, y dirección y vigilancia.

Para la elaboración del presupuesto anual y las proyecciones del programa, Costos y Presupuestos considera los indicadores económicos y proyecciones oficiales suministrados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el Banco de la República y el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Con base en dichos indicadores se elabora una propuesta de porcentajes de incremento para los ingresos de pregrado, posgrado, gastos de personal y gastos generales. Se tiene definida, además, la importancia y las ventajas del presupuesto y los fundamentos del control presupuestal y se actualizan los instructivos para acceder a las diferentes aplicaciones relacionadas con el presupuesto como lo son la aplicación BISA para la solicitud de monitores, o el módulo de gastos SIPRES para registrar gastos generales de la dependencia y gastos de viaje; y para diligenciar los formatos de solicitud. También existe una guía detallada para la elaboración del presupuesto, firmada por el Rector de la Universidad, en donde se señalan los criterios del proceso presupuestal y un documento que define exhaustivamente sus cuentas.

Anexo 507: Información general para la elaboración del presupuesto 2014.

La Maestría en Finanzas, como un programa investigativo, se ha caracterizado por no ser masivo, lo cual, en ocasiones conlleva a que en términos económicos y de costos no sea viable. Sin embargo, dada la producción científica del programa y su aporte a la docencia, y al cumplimiento del objetivo de convertir la Universidad en docencia con investigación, los entes superiores de la Institución han decidido aportar recursos económicos que permitan el funcionamiento y sostenimiento del programa con los mejores estándares de calidad que promuevan los resultados como se han dado y mejores. De acuerdo a lo anterior, la Universidad realiza una inclusión de una partida como aporte o subsidio cruzado de forma que se garantice la viabilidad y continuidad de la Maestría en Finanzas.

Anexo 518: Información Costos y Presupuestos para MAESTRÍA EN FINANZAS 2013.

De acuerdo a todo lo anteriormente mencionado, el grupo de autoevaluación calificó con 4.5 la característica.

3.10.5. Característica 5: Gestión del Programa.

La gestión del programa, como se comentó en la característica 3, está en manos de la Coordinación del mismo, que a su vez se soporta en un Comité de Maestría para las decisiones que afecten la planeación estratégica del programa y sus resultados a nivel investigativo, como lo son: admisión de estudiantes, definición de cambios en el plan de estudios, aprobación de tesis de grado, selección de becados, entre otros. El comité rige su composición, funcionamiento y deliberación con base en las políticas establecidas en el Reglamento de Posgrados (artículo 22). El comité es un ente de

apoyo a la gestión académica del programa para garantizar su excelencia académica, el Coordinador del programa tiene libre albedrío para la toma de decisiones referentes a la administración del mismo y actúa de acuerdo a lo estipulado en el artículo 23 del reglamento.

La gestión del programa se orienta al cumplimiento de los objetivos del mismo, y estos responden al Plan Estratégico de la Universidad. Adicional al apoyo generado por el Comité de la Maestría, la coordinación se soporta en las dependencias administrativas y de investigación mencionadas en la característica 3. Así mismo, en los recursos informáticos y de comunicaciones Institucionales, citadas en la característica 2 de este factor. La calidad de dichos recursos que apoyan la gestión de la coordinación se evaluó por los estudiantes, con un 65% que los calificó con la máxima nota de 5 y el 35% restante con 4. También se evaluó por los docentes, donde el 36% otorgó la nota de 5, el 57% de 4 y el 7% restante de 3.

El grupo autoevaluador, frente a los resultados y evidencias concluyó que se debe promover más el uso del sistema desde la Coordinación para garantizar un buen uso y un soporte para sus cursos. La calificación de la característica es de 4.5, cumplimiento pleno, susceptible a mejoras que no dependen únicamente de la coordinación académica.

4. EVALUACIÓN GLOBAL DE LOS FACTORES

En este apartado se presenta la síntesis de los juicios y argumentos que sustentan la calificación asignada a cada factor de acuerdo con el modelo de autoevaluación definido para el programa.

FACTOR 1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad.

Este factor permite evaluar lo relacionado en el título del mismo. El cumplimiento del objetivo de la Maestría se considera altamente satisfecho toda vez que el programa otorga competencias de investigación a los estudiantes y mejora su perfil profesional. Adicionalmente, a través de la investigación de los estudiantes y graduados, la maestría aporta al desarrollo y crecimiento del país y la región.

La Institución cuenta con un direccionamiento estratégico y un proyecto educativo bien definidos, en los que se inscribe el programa y sus lineamientos de funcionamiento, conocidos e interiorizados por profesores y estudiantes. La Maestría como programa de posgrado de corte investigativo entrega excelencia académica a sus estudiantes a través de su planta docente y plan curricular, y contribuye al progreso del país a través la “realización de procesos de investigación científica y aplicada”. Este programa se destaca por su formación centrada en el hombre, y su currículo da cuenta de una formación teórico-práctica con investigación formativa y estricta. El grupo autoevaluador resalta la coherencia de la Maestría en Finanzas con los lineamientos Institucionales. Así mismo, es necesario concentrar esfuerzos en mantener la socialización del plan educativo del programa con el público del mismo, para garantizar su conocimiento.

De acuerdo a las calificaciones dadas en las características y al análisis en general del factor, éste se califica con **4.8**, cumplimiento pleno.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
1	1	4,8	0,010	0,048	0,050	0,960
1		4,8	0,010	0,048	0,050	0,960
El valor máximo posible del factor es 0,05 = 5. Calificación obtenida 0.048, equivalente a 4,8						

FACTOR 2. Estudiantes

En este factor se evaluó el perfil de ingreso y los mecanismos para garantizar la calidad de los admitidos, la permanencia y desempeño de los estudiantes a través de la participación y metodologías de evaluación, y las características que definen el perfil de graduado del programa.

La Maestría en Finanzas establece los mecanismos idóneos para garantizar la calidad del perfil de ingreso, de forma tal que la deserción sea mínima y el cumplimiento del perfil del graduado se dé. La rigurosidad del programa se ejerce a través del sistema de evaluación y promueve la formación de profesionales idóneos. El programa ofrece las condiciones propicias para lograr que el tiempo de formación de los estudiantes no se extienda a través de la realización del proyecto de grado. Por otra parte, el conocimiento impartido y la calidad curricular facilitan el óptimo desempeño de los estudiantes. Sin embargo, la participación de los mismos en las actividades investigativas extracurriculares es baja, lo cual se está mejorando a través de las becas vinculadas a proyectos de investigación del Departamento de Finanzas.

Resultado de promediar las calificaciones de cada una de las características que componen el presente factor, se obtiene una calificación de **4.4**, lo que indica que se cumple plenamente.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
2	1	4,3	0,052	0,224	0,260	0,860
2	2	4,4	0,036	0,158	0,180	0,880
2	3	4,6	0,032	0,147	0,16	0,920
2		13,3	0,120	0,529	0,600	0,882
El valor máximo posible del factor es 0,6 = 5. Calificación obtenida 0.53, equivalente a 4,4						

FACTOR 3. Profesores.

Este factor buscó evaluar los aspectos asociados con los profesores, como su perfil general, y su formación y vinculación a la investigación en términos de la producción científica. Por último, se evaluó lo referente a la capacidad del programa de generar una relación Estudiante – Tutor acorde a las necesidades de la maestría.

La Universidad cuenta con un Estatuto Profesorado que contempla las políticas de selección, renovación y contratación de profesores, cabe anotar que esto aplica en gran medida para lo relacionado con los docentes de tiempo completo, para quienes los procesos mencionados no dependen ni están a cargo del Programa. Este mismo documento regula la compensación y las políticas de relevo generacional, sabáticos, entre otros aspectos. La Maestría se adhiere a dichas

políticas y genera para sí unos lineamientos que definen el perfil de docentes y tutores de tesis, para estos últimos también se genera el apoyo del Reglamento de trabajos de investigación.

Los docentes que sirven a la maestría (de tiempo completo) o que son de cátedra, se destacan por tener una formación doctoral o en contraprestación una experiencia en investigación amplia en el tema afín a su cátedra. La producción de los docentes es activa y pertinente a los conocimientos y necesidades del entorno, lo cual se evidencia en el nivel de impacto de las publicaciones (citaciones y ponencias).

Por otra parte, la Maestría se ha caracterizado por facilitar tutores de tesis con altos estándares de calidad investigativa, y por generar una relación estudiante/tutor favorable, de ahí la flexibilidad para permitir tutores externos.

Luego de promediar la calificación de cada una de las características que componen el presente factor, se obtiene una calificación de **4.5**, lo que indica que se cumple plenamente.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
3	1	4,3	0,073	0,312	0,363	0,860
3	2	4,4	0,068	0,300	0,341	0,880
3	3	4,9	0,046	0,226	0,231	0,980
3	4	4,7	0,033	0,155	0,165	0,940
3		18,3	0,220	0,994	1,100	0,903
El valor máximo posible del factor es 1,1 = 5. Calificación obtenida 0,99, equivalente a 4.5.						

FACTOR 4. Procesos académicos y lineamientos curriculares

Este factor evalúa la formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores con competencias sociales, éticas y complementarias por parte de la Maestría. Así como la flexibilidad del currículo y el aseguramiento de la calidad del programa y las estrategias para el mejoramiento continuo.

La Maestría en Finanzas busca la formación de investigadores a través del desarrollo de las competencias básicas de investigación en los estudiantes. Esta formación se genera desde la primera asignatura y se da a través de todo el programa mediante la investigación formativa, la cual se refuerza con investigación en sentido estricto en el último semestre. La flexibilidad del Programa en términos investigativos es amplia toda vez que ofrece sublíneas de investigación en cada énfasis. A nivel de complementariedad del conocimiento con otras disciplinas, se da con la oferta de seminarios y eventos por parte de la Universidad y el Programa.

El Programa generará flexibilidad curricular estableciendo como prerrequisito de grado la asistencia del estudiante a eventos extracurriculares.

En términos de aseguramiento de la calidad y estrategias de mejoramiento continuo, la Maestría se acoge al direccionamiento Institucional y trabaja con el Comité para la puesta en marcha de acciones de mejora.

Luego de promediar la calificación de cada una de las características que componen el presente factor, se obtiene una calificación de **4.5**, lo que indica que se cumple plenamente.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
4	1	4,6	0,048	0,221	0,240	0,920
4	2	4,5	0,024	0,108	0,120	0,900
4	3	4,1	0,038	0,157	0,192	0,820
4	4	4,8	0,043	0,207	0,216	0,960
4		18,0	0,154	0,694	0,768	0,903
El valor máximo posible del factor es 0,768 = 5. Calificación obtenida 0.69, equivalente a 4.5.						

FACTOR 5. Investigación, generación de conocimiento y producción artística.

Este factor evaluó la articulación de la investigación al programa, los grupos, líneas y proyectos de investigación, y los productos de la investigación y su impacto.

La Maestría, como se comentó en el factor anterior, articula la investigación a través de las materias del programa, en específico de unas dedicadas a la investigación en sentido estricto a través de los semestres (en especial el cuarto semestre).

La Maestría en Finanzas se articula con el grupo de investigación de Finanzas y Banca para soportarse en éste en la dirección y producción de los trabajos de grado. Los investigadores de los proyectos de grado son coautores por tanto se comprometen con la producción científica que tal trabajo puede generar. El nivel de producción por parte del grupo de investigación y de los graduados del programa es considerado como óptimo.

A la fecha el grupo de investigación se encuentra calificado en categoría B por Colciencias.

Luego de promediar la calificación de cada una de las características que componen el presente factor, se obtiene una calificación de **4.3**, lo que indica que se cumple en alto grado.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
5	1	4,3	0,048	0,206	0,240	0,860
5	2	4,1	0,043	0,177	0,216	0,820
5	3	4,6	0,034	0,155	0,168	0,920
5		13,0	0,125	0,538	0,624	0,862
El valor máximo posible del factor es 0,62 = 5. Calificación obtenida 0.54, equivalente a 4.3.						

FACTOR 6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación

Este factor evaluó la posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario en el programa. La relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado para el desarrollo del país o de la región y las experiencias de interacción con el entorno.

La Maestría en Finanzas genera trabajo interdisciplinario a través de los profesores que participan en otros grupos de investigación y aportan al desarrollo de sus cursos, también de los trabajos de grado que pueden ser asesorados por profesores externos y de los convenios firmados y habilitados.

La relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado es alta dado que el objeto del grupo de investigación y del programa se enfoca en la generación de conocimiento e innovación que aporte al desarrollo del área de conocimiento a nivel local, nacional y regional. Por tanto todo proyecto es evaluado y ejecutado bajo esta premisa de contribución.

La interacción con el entorno se genera a través de los docentes y de la vinculación de los estudiantes en el sector real y financiero durante sus estudios, toda vez que asocian el conocimiento adquirido con las necesidades de las empresas.

Luego de promediar la calificación de cada una de las características que componen el presente factor, se obtiene una calificación de **4.3**, lo que indica que se cumple en alto grado.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
6	1	3,9	0,034	0,131	0,168	0,780
6	2	4,6	0,029	0,132	0,144	0,920
6	3	4,5	0,034	0,151	0,168	0,900
6		13,0	0,096	0,415	0,480	0,864
El valor máximo posible del factor es 0,48 = 5. Calificación obtenida 0,42, equivalente a 4.3.						

FACTOR 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales

Este factor se centra en la internacionalización del currículo y bilingüismo, de los estudiantes y profesores, y de la investigación.

La internacionalización del Programa se establece desde la vinculación de docentes cuyo perfil se destaque por su formación internacional o por investigaciones con impacto en el exterior, para el liderazgo de los cursos y su estructuración. La investigación se ha internacionalizado también a través de la planta docente y sus pasantías en el exterior, lo cual permite que los proyectos de los estudiantes se enfoquen en un entorno global.

La Maestría debe trabajar más en la internacionalización, pero se ven resultados positivos en cuanto a que somos atractivos para dobles titulaciones con universidades en el exterior.

Luego de promediar la calificación de cada una de las características que componen el presente factor, se obtiene una calificación de **4.0**, lo que indica que se cumple en alto grado.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
7	1	4,3	0,038	0,165	0,192	0,860
7	2	4,1	0,029	0,118	0,144	0,820
7	3	3,5	0,038	0,134	0,192	0,700
7		11,9	0,106	0,418	0,528	0,791
El valor máximo posible del factor es 0,53 = 5. Calificación obtenida 0.42, equivalente a 4,0						

FACTOR 8: Bienestar y ambiente institucional

Este factor se compone de la suficiencia, adecuación y accesibilidad de los servicios de bienestar universitario por parte de los profesores, estudiantes y administrativos, que acompañan la formación integral de los estudiantes.

La información analizada muestra que la Institución cuenta con políticas y programas reglamentados que responden al desarrollo integral en diferentes dimensiones: deporte, recreación, cultura, salud y psicología. Se resalta la alta calidad, amplitud e integralidad de los programas, uno de los distintivos institucionales.

Luego de promediar la calificación de cada una de las características que componen el presente factor, se obtiene una calificación de **4.4**, lo que indica que se cumple en alto grado.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
8	1	4,4	0,010	0,044	0,050	0,880
8		4,4	0,010	0,044	0,050	0,880
El valor máximo posible del factor es 0,05 = 5. Calificación obtenida 0.04, equivalente a 4,4.						

FACTOR 9: Graduados y análisis de impacto

El factor evalúa a los graduandos, su producción y el impacto que generan para el programa. Los graduandos son el resultado final de todo un proceso de transformación en el cual la selección, la formación y los factores que intervienen definen la calidad del mismo.

La Maestría en Finanzas cuenta con 73 graduados y 10 egresados a noviembre de 2013. Se considera que hay una buena producción académica y de ponencias de trabajos de los egresados y graduados, muchos de ellos relacionados a trabajos de grado. Si bien el impacto del programa es alto y las publicaciones resultantes son de calidad, se trabaja continuamente en la promoción de mayor producción académica.

Al promediar la evaluación de las características del factor se obtiene una calificación de 5, lo cual manifiesta un cumplimiento pleno.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
9	1	4,1	0,066	0,271	0,330	0,820
9	2	5,0	0,044	0,220	0,220	1,000
9		9,1	0,110	0,491	0,550	0,892
El valor máximo posible del factor es 0,55 = 5. Calificación obtenida 0,491, equivalente a 4,46						

FACTOR 10: Recursos físicos y gestión administrativa y financiera

En este factor se dio una perspectiva general de los recursos físicos y financieros asociados al Programa. Como se ha mencionado en la evaluación del factor, la Maestría en Finanzas suele ocupar entre 2 y 3 aulas por semestre de las 285 disponibles. La institución ha propendido por el mejoramiento continuo de su infraestructura evidenciado en las nuevas instalaciones para posgrado que se habilitaron en octubre de 2013. El Departamento de Finanzas realiza una importante gestión en la adquisición de software especializado para muchas de las materias cursadas en la Maestría de Finanzas y apoya presupuestalmente la compra de los recursos y las bases de datos. Los estudiantes del Programa cuentan con adecuados espacios, recursos y equipos a su disposición como son, entre otros, el Laboratorio Financiero, el Centro Cultural LEV, acceso a bases de datos, contenidos digitales, préstamo de equipos de cómputo, conectividad inalámbrica; y la satisfacción con la infraestructura y suficiencia de recursos del programa se evidencia en la evaluación realizada por estudiantes, docentes y egresados donde la mayoría calificaron con 4 y 5.

Al consolidar las calificaciones dadas a cada característica se obtiene una calificación de **4,66** para este factor, lo cual indica un cumplimiento pleno.

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
10	1	4,8	0,010	0,048	0,050	0,960
10	2	4,7	0,010	0,047	0,050	0,940
10	3	4,8	0,010	0,048	0,050	0,960
10	4	4,5	0,010	0,045	0,050	0,900
10	5	4,5	0,010	0,045	0,050	0,900
10		23,3	0,050	0,233	0,250	0,932
El valor máximo posible del factor es 0,25 = 5. Calificación obtenida 0,23, equivalente a 4,66						

4.1. Gradación de las características y factores

Tabla 27 - Gradación de características

Factor	Característica	Grado de cumplimiento	Ponderación	Evaluación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
1	1	4,8	0,010	0,048	0,050	0,960
1		4,8	0,010	0,048	0,050	0,960
2	1	4,3	0,052	0,224	0,260	0,860
2	2	4,4	0,036	0,158	0,180	0,880
2	3	4,6	0,032	0,147	0,16	0,920
2		13,3	0,120	0,529	0,600	0,882
3	1	4,3	0,073	0,312	0,363	0,860
3	2	4,4	0,068	0,300	0,341	0,880
3	3	4,9	0,046	0,226	0,231	0,980
3	4	4,7	0,033	0,155	0,165	0,940
3		18,3	0,220	0,994	1,100	0,903
4	1	4,6	0,048	0,221	0,240	0,920
4	2	4,5	0,024	0,108	0,120	0,900
4	3	4,1	0,038	0,157	0,192	0,820
4	4	4,8	0,043	0,207	0,216	0,960
4		18,0	0,154	0,694	0,768	0,903
5	1	4,3	0,048	0,206	0,240	0,860
5	2	4,1	0,043	0,177	0,216	0,820
5	3	4,6	0,034	0,155	0,168	0,920
5		13,0	0,125	0,538	0,624	0,862
6	1	3,9	0,034	0,131	0,168	0,780
6	2	4,6	0,029	0,132	0,144	0,920
6	3	4,5	0,034	0,151	0,168	0,900
6		13,0	0,096	0,415	0,480	0,864
7	1	4,3	0,038	0,165	0,192	0,860
7	2	4,1	0,029	0,118	0,144	0,820
7	3	3,5	0,038	0,134	0,192	0,700
7		11,9	0,106	0,418	0,528	0,791
8	1	4,4	0,010	0,044	0,050	0,880
8		4,4	0,010	0,044	0,050	0,880
9	1	4,1	0,066	0,271	0,330	0,820
9	2	5,0	0,044	0,220	0,220	1,000
9		9,1	0,110	0,491	0,550	0,892
10	1	4,8	0,010	0,048	0,050	0,960
10	2	4,7	0,010	0,047	0,050	0,940
10	3	4,8	0,010	0,048	0,050	0,960
10	4	4,5	0,010	0,045	0,050	0,900
10	5	4,5	0,010	0,045	0,050	0,900
10		23,3	0,050	0,233	0,250	0,932
CALIFICACIÓN GLOBAL POR MODALIDAD:		129,1	1,000	4,403	5,000	0,881

Anexo 59: Gradación de las características y factores

4.2. Fortalezas y aspectos a mejorar del programa

El grupo autoevaluador de la Maestría en Finanzas, al analizar el resultado de la autoevaluación de las características para el programa, calificación de 4.4 que representa un alto grado, concluye que las fortalezas y los aspectos a mejorar de la Maestría en Finanzas que generan ese calificativo se resumen en los siguientes párrafos.

Fortalezas

La principal fortaleza de la maestría se concentra en que ésta cuenta con un direccionamiento estratégico claramente definido, toda vez que los objetivos planteados se cumplen de forma satisfactoria, otorgando competencias básicas de investigación a los estudiantes y mejorando su perfil profesional. Por otra parte, la claridad en los objetivos y la visión del programa, permite establecer unos mecanismos idóneos para garantizar la calidad del perfil de ingreso, que se refleja en los porcentajes de deserción favorables para el programa, y en el cumplimiento del perfil del graduado que se promete entregar a la sociedad.

Otra fortaleza del programa está en la calidad de su currículo académico y de los docentes a cargo (la gran mayoría con formación doctoral y/o una experiencia en investigación amplia) de las diferentes asignaturas, ya que estas condiciones garantizan una rigurosidad académica que promueve la formación de profesionales capaces de generar conocimiento a través de la investigación, eje alrededor del cual gira el programa.

Adicionalmente, la mayoría de los docentes vinculados a las materias de la maestría (tiempo completo o cátedra) cuentan con producción científica en las áreas a dictar, lo cual es una fortaleza para el programa en la medida que faculta a los docentes a participar como tutores de tesis y a desarrollar en sus cursos sus proyectos de investigación o publicaciones, para generar discusión sobre los mismos, estableciendo posibles nuevos proyectos y redes de investigación. De acuerdo a esto, los cursos se tornan seminarios donde la formación es centrada en el estudiante, lo que desarrolla en ellos competencias básicas de investigación. En relación a esta fortaleza, el grupo autoevaluador destaca el carácter investigativo de la maestría, el cual se concreta a través de todo el currículo mediante la investigación formativa, y ésta a su vez, se refuerza con la investigación en sentido estricto impartida en el último semestre. La investigación en la maestría se puede aplicar en varias líneas del conocimiento alrededor de las finanzas corporativas y la ingeniería financiera, lo cual genera flexibilidad para los estudiantes.

El grupo autoevaluador destaca como fortaleza la articulación de la Maestría en Finanzas con el grupo de investigación de Finanzas y Banca (GIFyB) para soportarse en éste en la dirección y producción de los trabajos de grado. Por otra parte, la figura que se le da al tutor de tesis es fundamental para promover la generación de producción científica por parte de los graduados, los tutores son coautores por tanto se comprometen mucho más con la producción que tal trabajo puede generar, tanto en términos de resultados como de calidad de investigación. Así mismo, los estudiantes deben firmar un compromiso de publicación, lo que fomenta la producción.

Una fortaleza ligada a la vinculación de docentes de cátedra con doctorado e investigación activa, es la del logro de trabajo interdisciplinario a nivel de investigaciones. Por otra parte, esto fomenta la interacción con el entorno y la internacionalización del programa. La internacionalización de la Maestría en Finanzas ha quedado fortalecida con la firma del convenio de doble titulación con la Florida International University a partir de 2013-2.

Otra fortaleza del programa está en la calidad de la producción científica de los egresados, la cual se evidencia con las estadísticas de publicación y presentación de los proyectos en eventos internacionales de alto impacto académico.

Por último, pero no menos importante, la maestría cuenta con fortalezas de infraestructura, recursos tecnológicos y de sistemas para el desarrollo de sus cursos, gracias al soporte que ofrece EAFIT en el campus de Medellín.

Aspectos a mejorar

El grupo autoevaluador considera un aspecto a mejorar la baja participación de los estudiantes en actividades de investigación, en las conferencias y seminarios ofrecidos en el área de finanzas, afines o complementarias (social, ambiental, político) y en la variedad de actividades extracurriculares que se programan por parte de la maestría y la Institución.

Otro aspecto a mejorar identificado por el grupo autoevaluador hace referencia al tiempo real de estudio de los estudiantes, toda vez que se indican 2 años de estudio y se gradúan 2 años y medio después debido a programación de actividades del programa. Adicionalmente, los nivelatorios generan más tiempo de estudio que puede ser percibido por el estudiante como un aspecto a mejorar. De otra parte se propone hacer la reforma del currículo propiciando la homologación de los cursos de la maestría con programas a nivel doctoral, al igual que con programas similares de universidades extranjeras.

El grupo autoevaluador considera que se debe hacer mayor seguimiento a los egresados por medio de una estrategia que promueva el relacionamiento activo entre el programa y el egresado.

Por último, el grupo autoevaluador propone mejorar la gestión del conocimiento ante la dirección del programa, manteniendo actualizados los mecanismos para transferir y mantener las buenas prácticas administrativas al momento de generarse cambios de coordinación o asistente administrativa.

5. PLAN DE MEJORAMIENTO

FACTOR 1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad.

Metas:

- Incrementar los niveles de conocimiento de los objetivos del programa, la visión, la misión y el proyecto Institucional de la Universidad

Acciones:

- Dar a conocer durante la jornada de Inducción.
- Hacer encuesta de satisfacción a los estudiantes al entregar la tesis.
- Hacer reuniones con los estudiantes al terminar cada semestre

Fechas:

- En forma permanente.

Indicadores:

- Resultados de las encuestas y actas de reuniones.

FACTOR 2. Estudiantes

Metas:

- Incrementar el nivel de satisfacción de los estudiantes.
- Incrementar el número de estudiantes que cumplen con el dominio del idioma inglés.
- Atraer al programa estudiantes extranjeros (Latinoamérica).

Acciones:

- Reforma del currículo de la maestría más acorde a los programas ofrecidos en universidades extranjeras de alto nivel.
- Desde la inducción del programa comprometerlos con el mejoramiento de las capacidades de comunicación en otra lengua (Inglés preferiblemente).
- Promover el programa con la participación en eventos internacionales.
- Hacer la convocatoria de becas a nivel internacional.

Fechas:

- Segundo semestre de 2014.
- En forma permanente acorde a la programación de la maestría.

Indicadores:

- Estadísticas del programa.
- Documentos asociados.

FACTOR 3. Profesores.**Metas:**

- Definir un modelo de contratación para los profesores externos donde se establezcan los compromisos y objetivos que se busca con cada curso y seminario
- Incrementar el número de profesores internacionales.
- Mejorar el ratio de tutores por estudiante.
- Buscar proyectos de investigación cofinanciados.
- Mejorar el proceso de evaluación.

Acciones:

- Crear un formato para la contratación de los profesores definiendo las condiciones de renovación de los docentes.
- Explorar la vigencia y efectividad de los convenios existentes para la movilidad de profesores y estudiantes.
- Invitar a las diferentes empresas para que presenten sus necesidades de investigación que puedan convertirse en proyectos de tesis de los estudiantes de la maestría.
- Hacer reuniones con los estudiantes cuando termina un semestre académico para evaluar la percepción que se tiene sobre los profesores.

Fechas:

- Segundo semestre de 2014.
- Programación dentro del Seminario de Investigación.

Indicadores:

- Estadísticas del programa y documentación de la maestría.

FACTOR 4. Procesos académicos y lineamientos curriculares**Metas:**

- Actualizar el currículo de la maestría y alinearlos con niveles de formación doctoral.
- Integrar más a los graduados en el proceso de mejoramiento y la estrategia del programa.
- Hacer más competitiva la Maestría frente a programas similares de universidades extranjeras.

Acciones:

- Reforma del currículo de la maestría.
- Reuniones de difusión sobre las decisiones que se realicen en términos de modificaciones o mejoramiento del plan curricular, así mismo como las estrategias que se planteen para el programa.

Fechas:

- Segundo semestre de 2014.
- Procesos llevados a cabo en forma permanente.

Indicadores:

- Brochure de la Maestría.
- Actas del comité de la maestría.

FACTOR 5 – INVESTIGACIÓN, GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO Y PRODUCCIÓN ARTÍSTICA

Metas:

- Vinculación con el sector real.
- Que los proyectos sean aplicados en una empresa del sector real.
- Documentar los resultados de proyectos que se apliquen a empresas específicas.

Acciones:

- Invitar a las diferentes empresas para que presenten sus necesidades de investigación que puedan convertirse en proyectos de tesis de los estudiantes de la maestría.

Fechas:

- En forma permanente.

Indicadores:

- Actas del comité de la maestría.

FACTOR 7 – INTERNACIONALIZACIÓN, ALIANZAS ESTRATÉGICAS E INSERCIÓN EN REDES CIENTÍFICAS GLOBALES

Metas:

- Promover nexos de investigación con universidades y centros de investigación extranjeros.
- Incrementar la codirección de tesis de grado por parte de profesores extranjeros.

Acciones:

- Incrementar la participación en eventos académicos en el extranjero.
- Seguir invitando a profesores de universidades extranjeras para el seminario de investigación y para dictar seminarios.
- Convenios de doble titulación.

Fechas:

- En forma permanente durante los procesos de la maestría.

Indicadores:

- Estadísticas del programa.

FACTOR 9 – GRADUADOS Y ANÁLISIS DE IMPACTO**Metas:**

- Promover una mayor producción académica.

Acciones:

- Sistemas como el de becas que empieza en el 2014 (convocatoria en el 2013).
- Seguir invitando a profesores de universidades extranjeras para el seminario de investigación y para dictar seminarios.
- Mejorar los estímulos y apoyos para la presentación de ponencias internacionales (100% de gastos)
- Sometimiento de artículos a revistas internacionales (submission fees, revisión de estilo).

Fechas:

- En forma permanente.

Indicadores:

- Estadísticas del programa.

6. CUADROS MAESTROS

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN PROCESO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO

CUADRO No. 1. PROGRAMA: IDENTIFICACIÓN Y TRAYECTORIA

FECHA DILIGENCIAMIENTO:		Diciembre 3 de 2013			
INFORMACIÓN GENERAL					
Institución:	Universidad EAFIT				
Carácter Académico:	Universidad				
Ciudad:	Medellín				
INFORMACIÓN DEL PROGRAMA					
Nombre del Programa:	Maestría en Finanzas Sc				
Unidad Académica a la que está adscrito el Programa			A:		R:
Año de Creación:	2005	Resolución Registro Calificado:	11159 del 20 Dic. de 2010		
No. Semestres:	4	Resolución de Acreditación:			
No. Promociones:	7	Fecha y vigencia de la Acreditación:	Fecha 20 dic. 2010	Años de Vigencia 7 años	
No. de Egresados:	73	Extensiones del Programa:			
No. de Créditos:	44	Registro Calificado si cuenta con Extensión			

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
PROCESO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO**

**CUADRO No. 2. ESTUDIANTES: MATRICULADOS, GRADUADOS, DESERCIÓN Y MOVILIDAD
ULTIMOS 5 AÑOS**

Año (1)	Período	Inscritos	Admitidos	Matriculados		Graduados (2)	Retirados	Tasa de deserción (%) (3)	% que culminan la carrera	# Estudiantes en el Exterior (4)		# Estudiantes Visitante	
				Total	Primer Semestre					Nacional	Intern.	Nacional	Intern.
2013	I			11									
	II	10	8	12	8								
2012	I			14									
	II	7	5	12	5		2*	20%					
2011	I	2	2	20	2	2			100%			1	
	II	10	7	13	7	7			100%			1	
2010	I			30								1	
	II	17	11	21	11	6	4**	9,1%	55%			1	
2009	I	31	26	48	4	4			100%			1	
	II	33	15	34	13	11	2***					1	
Promedio		15,71	10,6	21,5	7,14	6	2,6	15%	88,6%			1	

*1 estudiante retirado por rendimiento académico

**3 estudiantes retirados por rendimiento académico

***2 estudiantes retirados por rendimiento académico

1. Últimos cinco (5) años

Graduados: Persona que obtiene el título de grado. Son los estudiantes que han cursado y aprobado en su totalidad el plan de estudios de un programa académico y pasan a cumplir con otros requisitos exigidos por la institución para otorgar el título. (SNIES)

2.

Tasa de deserción: Indica el número de estudiantes que abandona la universidad en dos o más períodos académicos consecutivos, del programa académico en que se matriculó. Este abandono por parte del estudiante puede ser de la institución de educación superior e inclusive, del sistema educativo (Glosario SNIES)

3.

En programas formales de intercambio

4.

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
PROCESO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO**

CUADRO No. 3. NÚMERO DE PROFESORES: DEDICADOS PRINCIPALMENTE AL PROGRAMA (2)C

Año (1)	Período	T.C (2a.)	Medio tiempo (2b.)	Cátedra (2c.)	Otras dedicaciones (Explicar)	Total	Dedicación de profesores a la docencia de T.C y M.T(%) (3)	Dedicación de profesores de T.C. y M.T a la investigación (%) (3)	Dedicación de profesores a la extensión de T.C y M.T (%) (3)
2013	I	8		8		16	42,29%	25,82%	
	II	9		8		17	42,29%	25,82%	
2012	I	9		10		19	44,63%	25,22%	
	II	8		5		13	44,63%	25,22%	
2011	I	8		5		13	44,63%	25,22%	
	II	8		10		18	44,63%	25,22%	
2010	I	8		10		18	44,63%	25,22%	
	II	8		5		13	44,63%	25,22%	
2009	I	8		5		13	44,63%	25,22%	
	II	8		8		16	44,63%	25,22%	

Los valores en porcentaje no suman un 100% ya que también hay destinación de tiempo a labores administrativas y de capacitación

1. Últimos cinco (5) años
PROFESORES-DEDICACIÓN: Hace referencia al tiempo de trabajo que el profesor consagra a la institución. Se consideran los siguientes:
2.
 - a) PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO: Dedicar la totalidad de la jornada laboral al servicio de la institución.
 - b) PROFESOR DE TIEMPO PARCIAL: Dedicar entre quince y veintiocho horas semanales.
 - c) PROFESOR DE CÁTEDRA: Se encuentra vinculado a la institución por lo menos diez horas semanales
Para estimar este %, favor tomar en consideración los profesores de T.C. y M.T (se excluyen los de cátedra)
3. La fuente de información que se sugiere para estos indicadores es el plan de trabajo académico de los docentes.
Debe tomarse el promedio que los profesores dedican a cada actividad (docencia, investigación y extensión)

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
PROCESO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO**

CUADRO No. 4. PROFESORES: FORMA DE CONTRATACIÓN

Año (1)	Período	Término Indefinido	Término fijo				Otras Especificaciones	Total
			Varios años	12 meses	10 - 11 meses	5 - 6 meses		
2013	I	8					8	
	II	9					9	
2012	I	9					9	
	II	8					8	
2011	I	8					8	
	II	8					8	
2010	I	8					8	
	II	8					8	
2009	I	8					8	
	II	8					8	

Esta tabla debe duplicarse por tantos esquemas de contratación existan. Para profesores de T.C y M.T se debe indicar la forma de contratación de los profesores (V.GR. menos de 6 meses, entre 6 y 12 meses o contratación más de 1 año.)

1. Últimos cinco (5) años

CUADRO No. 5. PROFESORES DEDICADOS PRINCIPALMENTE AL PROGRAMA: NIVEL DE FORMACIÓN

Año (1)	Período	Dedicación (2)	Total	Nivel de formación (contabilizar solo el mayor nivel de grado)					
				Doctores	Magísteres	Especialistas	Profesionales	Tecnólogos	Técnicos
2013	I	T.C.	8	7	1				
		Medio tiempo							
		Cátedra	8	7	2				
	II	T.C.	9	9					
		Medio tiempo							
		Cátedra	8	6	2				
2012	I	T.C.	9	7	2				
		Medio tiempo							
		Cátedra	10	8	2				
	II	T.C.	8	6	2				
		Medio tiempo							
		Cátedra	5	3	2				
2011	I	T.C.	8	8					
		Medio tiempo							
		Cátedra	5	4	1				
	II	T.C.	8	7	1				
		Medio tiempo							
		Cátedra	10	8	2				
2010	I	T.C.	8	7	1				
		Medio tiempo							
		Cátedra	10	8	2				
	II	T.C.	8	7	1				
		Medio tiempo							
		Cátedra	5	4	1				
2009	I	T.C.	8	7	1				
		Medio tiempo							
		Cátedra	5	4	1				
	II	T.C.	8	7	1				
		Medio tiempo							
		Cátedra	8	6	2				

1. Últimos cinco (5) años
PROFESORES - DEDICACIÓN: Hace referencia al tiempo de trabajo que el profesor consagra a la institución. Se consideran los siguientes: (a) Tiempo completo (dedica la totalidad de la jornada laboral, al servicio de la institución.); (b) Medio tiempo (dedica entre quince y veintiocho horas semanales); y (c) Cátedra (Se encuentra vinculado a la institución por lo menos diez horas semanales)
- 2.

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
PROCESO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO**

CUADRO No. 6. PROFESORES: LISTADO DETALLADO (1)

No.	Nombre	Dedicación	Máximo Nivel de Formación obtenido	Documento de Identidad
1	Álvaro Alexander Guzmán Vásquez	Cátedra	Doctorado	79729552
2	Cecilia Inés Maya Ochoa	Cátedra	Doctorado	42895606
3	Diego Alexander Restrepo Tobón	Tiempo Completo	Doctorado	71785909
4	Diego Alonso Agudelo	Tiempo Completo	Doctorado	71712487
5	Hermilson Velásquez	Tiempo Completo	Doctorado	4466542
6	Hernán Herrera	Tiempo Completo	Doctorado	16729279
7	Ignacio Vélez Pareja	Cátedra	Maestría	9053950
8	Javier Orlando Pantoja Robayo	Tiempo Completo	Doctorado	12994773
9	Jesús Gilberto Otero Cardona	Cátedra	Doctorado	79242814
10	Jhon James Mora Rodríguez	Cátedra	Doctorado	16761878
11	Juan Carlos Duque Cardona	Tiempo Completo	Doctorado	75080915
12	Juan Carlos Gutiérrez Betancur	Tiempo Completo	Maestría	18000781
13	Juan Felipe Gómez	Cátedra	Maestría	79943322
14	Luis Eduardo Arango	Cátedra	Doctorado	10112270
15	María Andrea Trujillo Dávila	Cátedra	Doctorado	43615576
16	Óscar Eduardo Medina Arango	Tiempo Completo	Maestría	75046382
17	Ulises Cárcamo	Tiempo Completo	Doctorado	8402205
18				

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
PROCESO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAestrÍA Y DOCTORADO**

CUADRO No. 7. INVESTIGACIÓN: GRUPOS DE INVESTIGACIÓN RELACIONADOS CON EL PROGRAMA

Nombre del Grupo	Clasificación del Grupo en COLCIENCIAS	No. Investigadores	Total Productos	No. Artículos					No. Libros		No. Otras public.	No. Trabajos de grado			No. Patentes	No. Otros resultados
				Total Indexados	RII	RINI	RNI	RNNI	Completo	Capítulos		Pregrado	Maestría	Doctorado		
Finanzas y Banca	Categoría B	19	142*	42*	9	-	32	1	-	-	68**		32		-	

* Entre 2009-2013

** Ponencias nacionales e internacionales

Líneas de investigación vigentes	Proyectos de investigación vigentes	Investigador principal
Mercados Financieros		Andrés Mauricio Mora Cuartas Diego Alonso Agudelo Rueda Paula Almonacid
Ingeniería Financiera		Cecilia Maya Ochoa Javier Orlando Pantoja Robayo Ulises Cárcamo Cárcamo
Finanzas Corporativas		Hernán Herrera Echeverry Julian Pareja Vasseur Lina Cortés Mateo Vasco Sandra Constanza Gaitan Riaño Zulma Inés Cardona Marín
Banca e Instituciones Financieras		Andres Mora Valencia Armando Tamara Diego A. Restrepo Tobon Hermilson Velasquez Ceballos Juan Carlos Gutiérrez Betancur
Finanzas PYME		Enrique Barriga Manrique Raúl Armando Cardona

Proyectos de investigación				
Año (1)	No. Proyectos	Fuente de financiación (\$)		
		Propia	Nacional	Internacional
2005	4			
2006	4			
2007	3			
2008	3			
2009	2			
2010	1			
2011	1			
2012	2			
2013	2			

1. Año en que inicia el proyecto

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
PROCESO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO**

CUADRO No. 8. PUBLICACIONES: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

No.	Tipo (2)	Autor (es)	Año	Publicación (referencia bibliográfica completa)
1	RII	Agudelo, Diego; Gutiérrez, Angelo	2011	Anuncios macroeconómicos y mercados Accionarios: El caso Latinoamericano / Academia, Revista Latinoamericana de Administración / Vol. 48; pp. 126-139 / 1012-8255
2	RII	Agudelo, Diego; Giraldo, Santiago; Villarraga; Edwin.	2012	Asimetría en la información y su efecto en los rendimientos en los mercados accionarios latinoamericanos / Academia, Revista Latinoamericana de Administración / Vol. 50; PP 100-117 / 1012-8255
3	RII	Agudelo, Diego; Arroyave, Elizabeth.	2012	Rendimiento ex-dividendo como indicador de eficiencia en un mercado emergente: caso colombiano 1999-2007 / Journal of Economics, Finance and Administrative Science / Vol. 17; PP 38-47 / 2218-0648
4	RII	Pantoja, Javier; Trespalacios Alfredo; Rendon, Juan Fernando	2012	Estrategia de cobertura a través de contratos a plazo en mercados eléctricos. / Academia, Revista Latinoamericana de Administración / Vol. 50, PP 148-157 / 1012-8255
5	RII	Pantoja, Javier, Arias, Lina,	2012	Análisis de rendimiento de conveniencia para la toma de decisiones de cobertura de commodities. Caso del Cobre. / Revista de emprendedorismo y estrategia organizacional / Vol. 1, Núm. 3; PP 13-27. / 1390-5910
6	RII	Cardona, Raúl; Cardona, Jair; Naranjo, Ana Patricia.	2012	Criterios de priorización de proyectos / Revista PODIUM, Universidad del Espíritu Santo, Ecuador / No. 21. Julio 2012 / 1390-2473
7	RII	Gaitán, Sandra	2012	Tasa de descuento / Podium / No. 22 p. 9-21 / 1390-5473
8	RII	Arboleda, Alejandra, Gutierrez, Juan Carlos y Soto, Carlos	2013	Trayectorias Optimas de Inversión durante el ciclo de vida de un sistema multifondo. / Journal of Economics, Finance and Administrative Science / POR DEFINIR / 2218-0648
9	RII	Agudelo, Diego	2010	Friends or foes?. Foreign investors and the liquidity of 6 asian emerging markets / Asian Pacific Journal of financial studies / Vol. 39, No. 3, 261-300, June 2010 / 2041-9945
10	RNI	Maya, Cecilia; Vergara Maria Auxiliadora	2009	Montecarlo estructurado. Estimación del valor en riesgo en un portafolio accionario en Colombia / Ad-Minister / No. 15. p. 68-89 / 1692-0279
11	RNI	Agudelo, Diego	2009	Actividad bursátil en los mercados accionarios colombianos. Determinantes y evolución 1997-2007 / Ad-Minister / No. 15. p. 89-112 / 1692-0279
12	RNI	Torres, Gabriel, Olarte Ana Milena	2009	Valor en riesgo desde un enfoque de cópulas / Ad-Minister / No. 15 p. 113-136 / 1692-0279
13	RNI	Gutierrez, Juan Carlos	2009	Estimación multicriterio del costo de capital patrimonial / Ad-Minister / No. 15 p.13-31 / 1692-0279
14	RNI	Ossa, Nicolás	2009	Economía: Una visión a la luz de la complejidad / Ecos de Economía / Vol 12 No. 17 / 1657-4206
15	RNI	Gaitan, Sandra	2009	Gobierno corporativo en Colombia. Tendencias actuales / Ad-Minister / No. 15 p. 137 - 153 / 1692-0279

16	RNI	Agudelo, Diego; Jorge H. Uribe	2009	Realidad o Sofisma? Poniendo a Prueba el análisis técnico en las acciones colombianas / Cuadernos de Administración / Vol. 22 Nº 38 Enero-Junio 2009 / 0120-3592
17	RNI	Herrera, Hernán	2009	Investigación sobre redes sociales y entrepreneurship: revisión de la literatura y agenda futura / Innovar, Revista de ciencias administrativas y sociales / Vol. 19; N. 33; PP 19-33; enero de 2009 / 0121-5051
18	RNI	Acevedo, Nicolás; Fleisman, Daniela; Montoya, Angélica; Mora, Andrés	2010	Generalidades de los ADRS: Un estudio de caso sectorial para empresas de Colombia, México, Brasil y Chile / Ecos de Economía / Vol 14, No 31 / 1657-4206
19	RNI	Cardona, Raúl	2010	Planificación financiera en las pyme exportadoras. Caso de Antioquia, Colombia / Ad-Minister / No. 15, p. 50-74 / 1692-0279
20	RNI	Gaitán, Sandra; Díez, Jhon Miguel	2010	Métodos para descontar los proyectos de inversión. Estudio de caso en Pereira. / Revista Universidad EAFIT / Vol. 46, Num. 159 Julio-Septiembre 2010 / 0120-341X
21	RNI	Agudelo, Diego	2010	Liquidez en los mercados Colombianos. Cuánto hemos avanzado en los últimos 10 años?" / Cuadernos de Administración / 23(40) pp. 239-269 / 0120-3592
22	RNI	Herrera, Hernán	2010	Análisis de la exposición al riesgo del Efectivo Generado por la Operación (EGO) bajo incertidumbre macroeconómica y de mercado / Academia, Revista Latinoamericana de Administración / N. 45; PP 163-184. / 1012-8255
23	RNI	Tamara-Ayús, Armando	2010	Estimación de las provisiones esperadas en una institución financiera utilizando modelos micro econométricos / Colombia Revista Ciencias Estratégicas / Ed 18 Pag 190 / 1794-8347
24	RNI	Fleisman, Daniela; Mora, Andrés	2011	Arbitraje con ADRs: un estudio de caso sectorial para empresas de Colombia, México, Brasil y Chile / Ecos de Economía / Vol 15, No 33 / 1657-4206
25	RNI	Maya, Cecilia; Jaramillo, Catalina M; Montoya, Lina M	2011	¿Existen ganancias por la cobertura de riesgo cambiario en un portafolio de acciones global, desde la perspectiva de un inversionista colombiano? / Estudios Gerenciales / Vol. 27 No. 120; PP 85-104. Julio-Septiembre de 2011. / 0123-5923
26	RNI	Agudelo, Diego; Castaño, Milena	2011	Do foreign portfolio flows increase risk in emerging stock markets? Evidence from six Latin American countries / Innovar, Revista de ciencias administrativas y sociales / Vol. 21, Núm. 39; PP 131-148 / 0121-5051
27	RNI	Agudelo, Diego	2011	Costos de transacción asociados a la liquidez en la bolsa de valores de Colombia / Cuadernos de Administración / 24 (42) pp. 13-37 / 0120-3592
28	RNI	Cardona, Raúl	2011	Estrategias basadas en los Recursos y Capacidades. Criterios de Evaluación y el Proceso de Desarrollo. / Revista Electrónica Fórum Doctoral / No. 4. PP 113-147. / 2027-2146
29	RNI	Gutiérrez, Juan Carlos; Restrepo, Valentin.	2011	Valoración de la garantía de pensión en las cuentas de ahorro individual en Colombia / Innovar, Revista de ciencias administrativas y sociales / Vol. 21, Núm. 41; Enero-Abril de 2011. / 0121-5051
30	RNI	Gaitán, Sandra	2011	Aproximación a las metodologías de estimación del costo de capital en los proyectos de inversión. El Caso Colombiano / Ad-Minister / No. 18 p. 101-124 / 1692-0279
31	RNI	Tamara-Ayús, Armando; Aristizábal, Raúl; Velásquez, Ermilson.	2012	Matrices de transición en el análisis del riesgo crediticio como elemento fundamental en el cálculo de la pérdida esperada en una institución financiera colombiana. / Revista Ingenierías Universidad de Medellín / Vol. 11, No. 20; PP 105-114 / 1692-3324
32	RNI	Tamara-Ayús, Armando; Pérez, Fredy.	2012	Análisis discriminante como seleccionador de variables influyentes en el cálculo de la probabilidad de incumplimiento. / Revista Ciencias Estratégicas / Vol. 20, No. 27 / 1794-8347

33	RNI	Tamara-Ayús, Armando; Aristizábal, Raúl	2012	Las opciones reales como metodología alternativa en la evaluación de proyectos de inversión / Ecos de Economía / Vol 16, No 35 / 1657-4206
34	RNI	Maya, Cecilia; Hernández, Juan David; Gallego, Óscar Mauricio.	2012	La valoración de proyectos de energía eólica en Colombia bajo el enfoque de opciones reales. / Cuadernos de Administración / Vol. 25, Núm. 44; PP 193-231 / 0120-3592
35	RNI	Pantoja, Javier; Salazar, Gloria	2012	Los precios forward sobre electricidad. ¿Determinados racionalmente por los agentes del mercado colombiano? / Ad-Minister / Vol. 18; PP 77-99 / 1692-0279
36	RNI	Pantoja, Javier	2012	Modelling risks for electric power markets. / Innovar, Revista de ciencias administrativas y sociales / Vol. 22, Núm. 44; PP 51-66. / 0121-5051
37	RNI	Gutiérrez, Juan Carlos; Reina, Walter; Sepúlveda, Claudia.	2012	Estimación del riesgo de crédito para empresas del sector real en Colombia / Estudios Gerenciales / Vol. 28, Núm. 124 / 0123-5923
38	RNI	Cárcamo, Ulises; Franco, Luis Eduardo.	2012	Una aproximación a la estimación de rendimientos de conveniencia y precios teóricos de futuros para commodities agropecuarios en Colombia / Cuadernos de Administración / Vol. 25, Núm. 44; PP 141-173 / 0120-3592
39	RNI	Gaitán, Sandra.	2012	Gobierno Corporativo una tendencia mundial / Revista Dialéctica / No. 29; PP 70-90 / 0123-2592
40	RNI	Gonzales, Yessica, Maya, Cecilia y Zuluaga Mauricio	2012	Enfoque de opciones reales para la valoración financiera de marcas / Ad-Minister / No. 21, julio-diciembre 2012, p. 9-32, / 1692-0279
41	RNI	Ramirez, Andrés; Serna, Maribel	2012	Validación empírica del modelo CAPM para Colombia 2003-2010 / Ecos de Economía / v.16 fasc.34 p.47 - 74 ,2012 / 1657-4206
42	RNNI	Cardona, Raúl.	2012	Cruzada de cultura ciudadana contra la corrupción. / El Empresario, boletín de la Corporación Amigos de EAFIT / Edición No. 35. 2012 / NA
43	T. Grado	Gloria Stella Salazar, Javier Pantoja	2009	Evidencia Empírica en alta frecuencia de la Prima de Riesgo Forward para los mercados de energía eléctrica en Colombia
44	T. Grado	Marcela Alvarez, Yesica Osorno , Diego A. Agudelo Ph.D.	2009	Reacción de los mercados Latinoamericanos a los anuncios Macroeconómicos
45	T. Grado	Gloria Cecilia Velásquez, Ulises Cárcamo Cárcamo, PhD	2009	El impacto de eventos en el mercado accionario colombiano
46	T. Grado	Luisa Fernanda Ramírez Posada, Cecilia Maya Ochoa, Ph.D.	2009	Metodologías alternativas para la valoración de opciones americanas sobre TRM
47	T. Grado	Maria Elena Ruiz, Ulises Cárcamo Cárcamo, PhD	2009	Incidencia de variables exógenas en los precios de la energía eléctrica en Colombia
48	T. Grado	Milena Castaño, Diego A. Agudelo Ph.D.	2009	Efecto de los flujos de Portafolio en los Mercados Accionarios latinoamericanos
49	T. Grado	Alexander Escobar, Gabriel Torres	2009	Análisis del impacto de los ADR's de empresas latinoamericanas en sus mercados de valores locales
50	T. Grado	Valentín Restrepo, Juan Carlos Gutierrez	2009	Garantía de pensión mínima en Colombia: Aproximación desde las finanzas personales
51	T. Grado	Jaime Arrieta, Juan Camilo Torres, Ermilson Velasquez, Ph. D	2009	Pronóstico de los rendimientos diarios de la acción de SURAMINIV, empleando redes neuronales
52	T. Grado	Carlos Salazar, Julián Pareja , Cecilia Maya Ochoa, Samuel Mongrut	2010	Una aproximación a la valoración de flexibilidad administrativa en mercados incompletos para inversionistas no diversificados

53	T. Grado	Claudia Sepúlveda, Walter Reina, Juan Carlos Gutierrez	2010	Estimación del riesgo de crédito en empresas del sector real en Colombia
54	T. Grado	Daniel Isaza, Sergio Benjumea, Diego A. Agudelo Ph.D, Hernán Herrera	2010	Cobertura óptima de la tasa de cambio con instrumentos derivados para una empresa exportadora colombiana
55	T. Grado	Diana C. Gutiérrez, Victor Saldarriaga, Hernan Herrera	2010	Determinantes del venture capital fundraising en Latinoamérica
56	T. Grado	Yessica González , Mauricio Zuluaga , Cecilia Maya Ochoa, Ph.D.	2010	El valor de la propiedad industrial. Aproximación a un método de valoración financiera de activos intangibles.
57	T. Grado	Juan Pablo Durán., Ulises Cárcamo Cárcamo, PhD	2010	El "VaR econométrico" como alternativa de estimación del Valor en Riesgo a través de variables fundamentales y de mercado
58	T. Grado	María Isabel Castro , Diego A. Agudelo Ph.D.	2010	Liquidez en los Mercados Accionarios Latinoamericanos. Estimando el efecto de una posible fusión.
59	T. Grado	Carlos Ramírez, Julián Usma , Samuel Mongrut, Ph.D	2010	Gobierno corporativo y política de dividendos: el caso colombiano
60	T. Grado	Andrés Felipe Cano., Ulises Cárcamo Cárcamo, PhD	2010	Modelos de tiempo continuo para finanzas corporativas
61	T. Grado	Armando Lenin Tamara, Raúl Aristizábal , Ermilson Velasquez, Ph. D	2010	Modelación de riesgo crediticio como elemento fundamental en el cálculo de la pérdida esperada en una institución financiera
62	T. Grado	Edwin Villarraga O., Diego A. Agudelo Ph.D.	2011	¿Cuánto cuesta la Especulación en los mercados Latinoamericanos?
63	T. Grado	Catalina Montoya, Cecilia Maya, Ph.D.	2011	Estudio de viabilidad de un producto estructurado sobre energía eléctrica en Colombia
64	T. Grado	Luis Eduardo Franco Ceballos, Ulises Cárcamo, Ph. D.	2011	Aproximación a la estimación de rendimientos de conveniencia para commodities agropecuarios en Colombia
65	T. Grado	Juan Fernando Rendón, Javier Pantoja Ph. D	2011	Estrategia de cobertura a través de Contratos Forward en Mercados Eléctricos
66	T. Grado	Rogelio Maldonado, Javier Pantoja Ph. D.	2011	Aplicación de filtros de Kalman para la modelación dinámica de la estructura de tasas en Colombia. Análisis Empírico
67	T. Grado	Lina Marcela Cortés, Diego A. Agudelo Ph.D., Samuel Mongrut, Ph.D	2011	Olas de Fusiones y Adquisiciones en América Latina: Evidencia Empírica y Determinantes
68	T. Grado	Jorge Restrepo, Ermilson Velásquez, Ph. D.	2011	Análisis del Índice General de la Bolsa de Valores de Colombia – IGBC- desde la Teoría del Caos y la Geometría Fractal 2001-2010"
69	T. Grado	Alejandra Arboleda, Juan Carlos Gutierrez	2012	Trayectorias óptimas de inversión durante el ciclo de vida en un sistema de multifondos
70	T. Grado	Manuel A. Araujo, Hernan Herrera, PhD	2012	La devaluación y su impacto sobre la creación de empresas en países emergentes
71	T. Grado	Laura Cardona, Diego Agudelo, Ph. D.	2013	Transmisión de Volatilidad en Mercados Accionarios Latinoamericanos
72	T. Grado	Kelly Maradey, Javier Pantoja Ph. D.	2013	Evaluación de los Márgenes Requeridos en un Mercado de Derivados de Energía Eléctrica
73	T. Grado	Sergio Hincapie , Ulises Carcamo, Ph. D.	2013	Efecto del Anuncio de Rentabilidades: Eficiencia en los Mercados Latinoamericanos.
74	T. Grado	Andrés Gómez , Juan Carlos Gutierrez	2013	Betas robustas en mercados accionarios del MILA

75	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego	2009	Liquidez y Costos de Transacción Microestructurales en BVC / IX International Finance Conference / USAB Chile, UBA Argentina / Argentina
76	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Alvarez, Marcela; Osorno, Yessica	2009	Reacción de los Mercados latinoamericanos a los anuncios macroeconómicos / IX International Finance Conference / USAB Chile, UBA Argentina / Argentina
77	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier	2009	Conditional Volatility of Colombian Governmental Fixed Income as a predictor of short-term returns / IX International Finance Conference / USAB Chile, UBA Argentina / Argentina
78	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier; Salazar, Gloria	2009	¿Son los precios forward sobre electricidad, determinados racionalmente por los agentes del mercado eléctrico colombiano? / IX International Finance Conference / USAB Chile, UBA Argentina / Argentina
79	Ponencia Internacional	Maya, Cecilia; Hernandez, Juan David; Gallego, Oscar	2009	Valoración de Proyecto eólico por opciones reales / VI Simposio Nacional y III Internacional de Docentes de Finanzas / Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de la Sabana, Universidad Tecnológica de Bolívar / Colombia
80	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego	2009	Liquidez y Costos de Transacción Microestructurales en BVC / VI Simposio Nacional y III Internacional de Docentes de Finanzas / Ude M, Javeriana, EAFIT, Utec de Bolívar / Colombia
81	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Arroyave, Elizabeth	2009	Eficiencia y fricciones: Rendimientos ex-dividendos en las acciones colombianas / VI Simposio Nacional y III Internacional de Docentes de Finanzas / Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de la Sabana, Universidad Tecnológica de Bolívar / Colombia
82	Ponencia Internacional	Gutiérrez, Juan Carlos	2009	Estimación Multicriterio del Costo de Capital / VI Simposio Nacional y III Internacional de Docentes de Finanzas / Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de la Sabana, Universidad Tecnológica de Bolívar / Colombia
83	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier	2010	Modelling risk for electric power markets / Global Finance Conference / Global Finance Association / Polonia
84	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Castaño, Milena	2010	Do Foreign investors increase volatility in emerging markets? Evidence from 6 LA markets / VII Simposio Nacional y IV Internacional de Docentes de Finanzas / Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de la Sabana, Uninorte / Colombia
85	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Múnera, Nazly; Gutierrez, Angelo	2010	Ventas en corto: Análisis comparativo y propuesta para su implementación en el mercado de valores colombiano / VII Simposio Nacional y IV Internacional de Docentes de Finanzas / Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de la Sabana, Uninorte / Colombia
86	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego, Castro, Maria Isabel, Barraza, Santiago, Mongrut, Samuel	2010	Liquidez en los Mercados Accionarios Latinoamericanos. Estimando el efecto de una posible fusión. / X International Finance Conference / EGADE TEC de Monterrey, Universidad ESAN, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile / Colombia
87	Ponencia Internacional	Cortes, Lina; Trespalcios, Alfredo	2010	Propuesta para instituir promotores de liquidez en acciones de BVC. Lina Cortés y Alfredo Trespalcios (ambos estudiantes MSF) / VII Simposio Nacional y IV Internacional de Docentes de Finanzas / Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de la Sabana, Uninorte / Colombia
88	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier	2010	Modelling risk for electric power markets. / 2010 Global Finance Conference / Poznan University of Economics / Polonia
89	Ponencia Internacional	Ramirez, Luisa Fernanda; Olarte Tomás; Maya, Cecilia	2010	Metodologías alternativas para la valoración de opciones americanas sobre TRM / 45a Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Colombia

90	Ponencia Internacional	Mongrut, Samuel; Maya, Cecilia; Pareja, Julián; Salazar, Carlos	2010	Una aproximación a la valoración de flexibilidad administrativa en mercados incompletos para inversionistas no diversificados / 45a Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Colombia
91	Ponencia Internacional	Escobar, Alexander; Torres Gabriel	2010	Análisis del impacto de los ADR's de empresas latinoamericanas en sus mercados de valores locales / 45a Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Colombia
92	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier; Salazar, Gloria	2010	¿Son los precios forward sobre electricidad, determinados racionalmente por los agentes del mercado eléctrico colombiano? / 45a Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Colombia
93	Ponencia Internacional	Sepúlveda, Claudia; Reina, Walter; Gutiérrez, Juan Carlos	2010	Estimación del Riesgo de Crédito para empresas del sector real en Colombia / 45a Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Colombia
94	Ponencia Internacional	Gutiérrez, Juan Carlos; Restrepo, José Valentín	2010	Valoración de la Garantía de pensión de las cuentas de ahorro individual en Colombia / 45a Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Colombia
95	Ponencia Nacional	Agudelo, Diego	2010	Estudios de Eficiencia en el mercado accionario colombiano / Seminario de Finanzas / Universidad ICESI / Colombia
96	Ponencia Nacional	Agudelo, Diego	2010	Estudios de Eficiencia en el mercado accionario colombiano / Seminario de Finanzas / Universidad de Medellin / Colombia
97	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Giraldo, Santiago; Y Villarraga, Edwin	2011	Efectos de la Asimetría en la información sobre los Mercados Accionarios Latinoamericanos / 46ª Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Puerto Rico
98	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Gutiérrez, Angelo; Y Múnera, Nazly	2011	Efectos de cambio del sistema transaccional en la calidad del Mercado Accionario Colombiano / 46ª Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Puerto Rico
99	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Gutiérrez, Angelo.	2011	Anuncios Macroeconómicos y Mercados Accionarios: El caso Latinoamericano / XI International Finance Conference / EGADE TEC de Monterrey, Universidad ESAN, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile / Perú
100	Ponencia Internacional	Arias, Lina, Pantoja, Javier;	2011	Análisis del rendimiento de conveniencia para la toma de decisiones de cobertura de commodities: El caso del Cobre / 46ª Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Puerto Rico
101	Ponencia Internacional	Burgos, Otto Rene, Gomez, Maria Bibiana, Diez, Jhon Miguel, Gaitan, Sandra Constanza	2011	Tasa de Descuento en los proyectos de inversión en Colombia: Caso Bogotá / World Business and Social Science Research Conference / World Business Institute / Estados Unidos
102	Ponencia Internacional	Carcamo, Ulises	2011	Optimización multi-objetivo y portafolios de inversión / VIII Simposio Nacional y V Simposio Internacional de Profesores de finanzas / Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia / Colombia
103	Ponencia Internacional	Cortés, Lina; Agudelo, Diego; Y Mongrut, Samuel	2011	Olas y determinantes de la actividad de Fusiones y Adquisiciones: El Caso Latinoamericano / XI International Finance Conference / EGADE TEC de Monterrey, Universidad ESAN, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile / Perú
104	Ponencia Internacional	Cortés, Lina; Agudelo, Diego; Y Mongrut, Samuel	2011	Olas y determinantes de la actividad de Fusiones y Adquisiciones: El Caso Latinoamericano / XI VIII Simposio Navional y V Internacional de Profesores en Finanzas / EGADE TEC de Monterrey, Universidad ESAN, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile / Perú
105	Ponencia Internacional	Franco, Luis Eduardo; Cárcamo, Ulises.	2011	Una aproximación a la estimación de rendimientos de conveniencia y precios teóricos de futuros para commodities agropecuarios en Colombia / VIII Simposio Nacional y V Simposio Internacional de Profesores de Finanzas / Pontificia Universidad Javeriana / Colombia

106	Ponencia Internacional	Maya, Cecilia; González, Yessica; Y Zuluaga, Mauricio	2011	El Valor de la Propiedad Industrial aproximación a un Método de Valoración Financiera de Activos Intangibles / XI International Finance Conference / EGADE TEC de Monterrey, Universidad ESAN, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile / Perú
107	Ponencia Internacional	Maya, Cecilia; Mongrut, Samuel; Pareja, Julián; Y Salazar, Carlos.	2011	Una Aproximación a la Valoración de la Flexibilidad en Mercados incompletos para Inversionistas poco Diversificados / XI International Finance Conference / EGADE TEC de Monterrey, Universidad ESAN, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile / Perú
108	Ponencia Internacional	Mongrut, Samuel; Usma, Andrés; Ramirez, Carlos Y Fuenzalida, Darcy.	2011	Gobierno Corporativo y Política de Dividendos: El caso Colombiano / XI International Finance Conference / EGADE TEC de Monterrey, Universidad ESAN, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile / Perú
109	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier; Trespalacios, Alfredo; Y Rendón, Juan.	2011	Estrategias de Cobertura a través de contratos Forward en Mercados Eléctricos / 46ª Asamblea de CLADEA / CLADEA, ASCOLFA / Puerto Rico
110	Ponencia Internacional	Pareja, Julián	2011	Estimación de la Volatilidad en opciones reales para un proyecto en Colombia / Encuentro Internacional de Investigadores en Administración 2011 / Universidad Externado de Colombia / Colombia
111	Ponencia Internacional	Restrepo-Tobon, Diego; Kumbhakar, Subal.	2011	Estimating Profit Efficiency without Estimating a Profit Function: The Case of U.S. Commercial Banks / 48th Annual Meeting of the Missouri Valley Economic Association / Missouri Valley Economic Association / EEUU
112	Ponencia Internacional	Tamara, Armando; Velásquez, Hermilson; Y Aristizábal, Raúl.	2011	Modelación de Riesgo Crediticio como elemento fundamental en el Cálculo de la pérdida esperada en una institución financiera / XI International Finance Conference / EGADE TEC de Monterrey, Universidad ESAN, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile / Perú
113	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier; Trespalacios, Alfredo; Y Rendón, Juan.	2012	Estrategias de Cobertura a través de contratos Forward en Mercados Eléctricos / XI International Finance Conference / EGADE TEC de Monterrey, Universidad ESAN, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile / Perú
114	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Giraldo, Santiago; Y Villarraga, Edwin.	2012	Does Information Asymmetry matter in emerging markets? Evidence from six Latin American stock markets / III World Finance Conference / World Finance Conference / Brasil
115	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Giraldo, Santiago; Y Villarraga, Edwin.	2012	Asimetría en la información y su efecto en los rendimientos en los mercados accionarios Latinoamericanos / XII International Finance Conference / EAFIT / Colombia
116	Ponencia Internacional	Cárcamo, Ulises; Franco, Luis Eduardo.	2012	Una aproximación a la estimación de rendimientos de conveniencia y precios teóricos de futuros para commodities agropecuarios en Colombia / XII International Finance Conference / EAFIT / Colombia
117	Ponencia Internacional	Cardona, Raúl	2012	Orientación emprendedora y crecimiento PYMES. / II Congreso Red Pilares / Red latina de doctorados en administración y organizaciones y maestrías asociadas / Mexico
118	Ponencia Internacional	Cardona, Raúl	2012	Capacidades de Emprendimiento y Orientación Emprendedora. / X Coloquio Doctoral CLADEA / CLADEA / Peru
119	Ponencia Internacional	Cortés, Lina; Agudelo, Diego; Y Mongrut, Samuel	2012	Impacto del Ambiente Macroeconómico y de Negociación en la actividad de Fusiones y Adquisiciones en Economías Latinoamericanas / XLVII CLADEA / CLADEA / Peru
120	Ponencia Internacional	Gomez, María Bibiana, Burgos, Otto René, Diez Jhon Miguel, Gaitan R. Sandra C.	2012	/ Fourteenth Annual International Conference / Global Business and Technology Association / EEUU

121	Ponencia Internacional	Gutiérrez, Juan; Arboleda, Alejandra; Y Soto, Carlos.	2012	Trayectorias óptimas de inversión durante el ciclo de vida en un sistema de multifondos / XII International Finance Conference / EAFIT / Colombia
122	Ponencia Internacional	Herrera, Hernán; Y Benavides, Juan.	2012	Inversión extranjera, calidad institucional, gasto público y actividad de los fondos de capital de riesgo en países emergentes / XII International Finance Conference / EAFIT / Colombia
123	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier; Trespalacios Alfredo; Rendon, Juan Fernando	2012	Estrategia de cobertura a través de contratos a plazo en mercados eléctricos. / BALAS 2012 / BALAS / Brasil
124	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier; Zapata, Natalia; Y Maldonado, Rogelio	2012	Estimación dinámica de una estructura de tasas de interés para Colombia. Análisis empírico con filtros de Kalman / XII International Finance Conference / EAFIT / Colombia
125	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier; Zapata, Natalia; Y Maldonado, Rogelio.	2012	Estimación dinámica de una estructura de tasas de interés para Colombia. Análisis empírico con filtros de Kalman. / XLVII CLADEA / CLADEA / Peru
126	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier; Y Roncoroni, Andrea.	2012	Optimal static hedging of energy price and volume risk: closed-form results. / XII International Finance Conference / EAFIT / Colombia
127	Ponencia Internacional	Pantoja, Javier; Y Roncoroni, Andrea.	2012	Optimal static hedging of energy price and volume risk: closed-form results. / XLVII CLADEA / CLADEA / Peru
128	Ponencia Internacional	Restrepo, Diego A. Y Jones, Barry	2012	Estimating the User Cost of Money using a Habit-Based Asset Pricing Model / 82nd Annual Meeting of the Southern Economic Association / Southern Economic Association / EEUU
129	Ponencia Internacional	Restrepo, Diego A. Y Kumbhakar, Subal.	2012	Measuring Profit Efficiency without Estimating a Profit Function: The Case of U.S. Commercial Banks. / 4th International Finance and Banking Society Conference / International Finance and Banking Society / España
130	Ponencia Internacional	Restrepo, Diego A. Y Kumbhakar, Subal.	2012	Measuring Profit Efficiency without Estimating a Profit Function: The Case of U.S. Commercial Banks. / North America Productivity Workshop VII / Journal of Productivity Analysis / EEUU
131	Ponencia Internacional	Restrepo, Diego A. Y Kumbhakar, Subal.	2012	Measuring Profit Efficiency without Estimating a Profit Function: The Case of U.S. Commercial Banks. / 82nd Annual Meeting of the Southern Economic Association / Southern Economic Association / EEUU
132	Ponencia Internacional	Vasco, Mateo; Cortés, Lina; Gaitán, Sandra; Y Durán, Iván.	2012	Aplicación del modelo gravitacional al impacto del gobierno corporativo en las fusiones y adquisiciones en Latinoamérica. / XII International Finance Conference / EAFIT / Colombia
133	Ponencia Internacional	Vasco, Mateo; Cortés, Lina; Gaitán, Sandra; Y Durán, Iván.	2012	Aplicación del modelo gravitacional al impacto del gobierno corporativo en las fusiones y adquisiciones en Latinoamérica. / IX Simposio Nacional y VI Internacional de Expertos en Finanzas / Universidad Javeriana / Colombia
134	Ponencia Internacional	Vasco, Mateo, Cardona, Laura	2012	Algorithmic Trading en el mercado accionario colombiano: efectos previstos y propuesta de implementación / Concurso III Arquitectos del Mercado de Capitales / BVC / Colombia
135	Ponencia Nacional	Villegas, Luis; Restrepo, Daniel; Y Gómez, Juan.	2012	Impacto de la tasa de descuento y el escudo fiscal en la valoración de empresas utilizando el APV y otros métodos de flujos de caja descontados. / XII International Finance Conference / EAFIT / Colombia
136	Ponencia Nacional	Cardona, Raúl	2012	Evaluación financiera en proyectos de Innovación. / Seminario Gestión Proyectos de Innovación / ASAP / Colombia
137	Ponencia Nacional	Cardona, Raúl	2012	Hacia dónde va la economía colombiana. / Evento "Hacia dónde Colombia / Ciencias Políticas EAFIT / Colombia

138	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego; Giraldo, Santiago; Y Villarraga, Edwin.	2013	Does Information Asymmetry matter in emerging markets? Evidence from six Latin American stock markets / Seminario doctoral / Universidad de los Andes / Colombia
139	Ponencia Internacional	Agudelo, Diego, Cardona, Laura y Gutierrez Marcel	2013	Transmisión de Volatilidad en Mercados Accionarios Latinoamericanos / XLVIII CLADEA / Universidad Getulio Vargas / Brasil
140	Ponencia Internacional	Cortes Lina, Vasco Mateo, Gaitan Sandra y Duran Ivan	2013	Fusiones y Adquisiciones en Latinoamérica: Productividad Industrial y Gobierno Corporativo. / XLVIII CLADEA / Universidad Getulio Vargas / Brasil
141	Ponencia Internacional	Daniel Cardona, Sandra C. Gaitán y Hermilson Velásquez	2013	Determinants of Cost of Capital: An Econometric Model / XLVIII CLADEA / Universidad Getulio Vargas / Brasil
142	Ponencia Nacional	Herrera, Hernán	2013	Foreign Direct Investment, Institutional Quality, Economic Freedom and Entrepreneurship in Emerging Markets / Global Finance Conference / Global Finance Association / Estados Unidos

1. Últimos cinco (5) años

2. Tipos:

RII	Revista internacional indexada
RIN	Revista internacional no indexada
RNI	Revista nacional indexada
RNNI	Revista nacional no indexada
Lb.	Libro (con ISBN)
C. Lb.	Capítulo de libro (Libros con ISBN)
O. Pub.	Otras publicaciones (literatura gris y otros productos no certificados, normas basadas en los resultados de investigación y productos de divulgación ó popularización de resultados de investigación)
T. Grado	Trabajos de grado - Finales a Tesis. Trabajos de grado que hacen parte de la culminación de estudios para optar un título de pregrado o posgrado
Pat.	Patentes y otros tipos de registro de propiedad intelectual
O. Res.	Otros resultados (paquetes tecnológicos, modelos de gestión empresarial, etc.)

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
PROCESO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO**

CUADRO No. 9. CONVENIOS Y ALIANZAS ESTRATÉGICAS DEL PROGRAMA

No.	Convenios nacionales	Con quién	Objeto	Logro y Resultados	Vigencia
1					
No.	Convenios internacionales	Con quién	Objeto	Logro y Resultados	Vigencia
1	Dual Degree Agreement	Florida International University (FIU)	Doble titulación		Desde 19 sep 2013
2	Convenio marco Universidad Eafit	Swinburne University of Technology	Intercambio		Activo
3	Convenio marco Universidad Eafit	University of Adelaide	Intercambio		Activo
4	Convenio marco Universidad Eafit	Macquarie University	Intercambio		Activo
5	Convenio marco Universidad Eafit	Universidad de Chile	Intercambio		Activo
6	Convenio marco Universidad Eafit	Copenhagen Business School	Intercambio		Activo
7	Convenio marco Universidad Eafit	Escuela de Administración de Empresas – EAE	Intercambio		Activo
8	Convenio marco Universidad Eafit	Instituto de Estudios Bursátiles	Intercambio		Activo
9	Convenio marco Universidad Eafit	Instituto de Estudios Bursátiles	Intercambio		Activo
10	Convenio marco Universidad Eafit	Universidad de Murcia	Intercambio		Activo
11	Convenio marco Universidad Eafit	Universidad de León	Intercambio		Activo
12	Convenio marco Universidad Eafit	Universidad de Vigo	Intercambio		Activo
13	Convenio marco Universidad Eafit	Universidad de Zaragoza	Intercambio		Activo
14	Convenio marco Universidad Eafit	Carnegie Mellon University	Intercambio		Activo
15	Convenio marco Universidad Eafit	Florida International University	Intercambio		Activo
16	Convenio marco Universidad Eafit	Tulane University	Intercambio		Activo
17	Convenio marco Universidad Eafit	TEC de Monterrey	Intercambio		Activo
18	Convenio marco Universidad Eafit	Victoria University of Wellington	Intercambio		Activo
19	Convenio marco Universidad Eafit	Zurich University of Applied Sciences	Intercambio		Activo
20	Convenio marco Universidad Eafit	Universität St. Gallen	Intercambio		Activo
21	Convenio marco Universidad Eafit	Universidad de la República Uruguay	Intercambio		Activo

1. Últimos cinco (5) años

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
PROCESO DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO**

CUADRO No. 10. PROFESORES VISITANTES AL PROGRAMA

No.	Nombre	Entidad de origen	País	Objeto	Año	Duración estadía
1	Adrian Rossignolo	Universidad de San Andrés, Victoria, Argentina Provincia Seguros de Vida SA, Buenos Aires, Argentina	Argentina	Investigador invitado a la inauguración del Seminario de Investigación en Finanzas 2013	2013	2 días
2	Alejandro Piedrahita Borrero	Bancolombia	Colombia	Docente Administración Financiera	2005 - 2009	Reside en la ciudad
3	Alexander Guzmán	CESA	Colombia	Docente de Estructura de capital y política de dividendos	2011, 2013	2 días por 2 fines de semana
4	Andrea Roncoroni	ESSEC	Francia	Charla en Finanzas	2011	
5	Andrés Mora Valencia	CESA	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2011	2 días
6	Carlos León	Banco de la República de Colombia	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2009, 2011	2 días
7	Carlos Molina	Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA)	Venezuela	Investigador invitado al Seminario de Finanzas 2010	2010	2 días
8	Carlos Pombo	Universidad de los Andes	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2012	
9	Cecilia Maya	XM	Colombia	Docente de Mercado de Capitales Docente de Instrumentos financieros Derivados	2008-2013	Reside en la ciudad
10	Daniel Velandia	Credicorp Capital	Colombia	Conferencista Simposio en Finanzas	2012	2 días
11	David Londoño	Universidad Javeriana	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2011	2 días
12	Duván Grajales	BTG Pactual	Colombia	Conferencista Simposio en Finanzas	2010	2 días
13	Edgardo Cayón	CESA	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2010	2 días

14	Eva Porras	CENTRAL EUROPEAN UNIVERSITY, BUDAPEST	España	Docente de COSTO Y PRESUPUESTACIÓN DE CAPITAL para la línea de énfasis en Finanzas Corporativas	2009	4 días
15	Felipe Trujillo	Bolsa de Valores de Colombia	Colombia	Conferencista Simposio en Finanzas	2008, 2011	2 días
16	Francisco López Luvian	INSTITUTO DE EMPRESA	España	Docente de Valoración de Empresas para la línea de énfasis en Finanzas Corporativas	2009	6 días
17	Francisco Venegas	Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional	México	Investigador invitado en Instrumentos Derivados de Renta Fija	2012	2 días
18	Germán Darío Valencia Agudelo	Universidad de Antioquia	Colombia	Docente Metodología de la Investigación	2005 - 2009	Reside en la ciudad
19	Ignacio Vélez Pareja		Colombia	Docente de Costo de capital	2011, 2013	2 días por 3 fines de semana
20	Igor Rivera	Tecnológico de Monterrey	México	Investigador invitado a la inauguración del Seminario de Investigación en Finanzas	2009, 2011	2 días
21	Jaime Andrés Sarmiento	Universidad del Rosario	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2011	2 días
22	Jesús Otero Cardona	Universidad del Rosario	Colombia	Docente de Econometría Avanzada	2013	2 días por 5 fines de semana
23	Jhon James Mora Rodríguez	ICESI	Colombia	Docente de Microeconomía Avanzada	2013	2 días por 5 fines de semana
24	Jorge Guillen	ESAN	Perú	Investigador invitado a inauguración del Seminario de Investigación	2012	7 días
				Investigador invitado a dictar un Seminario de Econometría en el Seminario de Investigación 2013	2013	7 días
25	José Eduardo Gómez González	Banco de la República de Colombia	Colombia	Investigador invitado al Simposio de Finanzas	2010-2012	2 días
				Conferencista Simposio en Finanzas	2013	2 días
26	Juan Benavidez	Universidad de los Andes	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2010	2 días
27	Juan Camilo Arbelaez	XM	Colombia	Director de tesis de grado Ingeniería Financiera	2011	Reside en la ciudad
28	Juan Camilo Osorio Londoño	Sura Acet Management	Colombia	Docente de Instrumentos de Renta Fija	2008	Reside en la ciudad
29	Juan Carlos Botero	Independiente	Colombia	Director de tesis de grado Ingeniería Financiera	2007	Reside en la ciudad

30	Juan Felipe Gómez	SAP	Estados Unidos	Docente de Valoración de Empresas para la línea de énfasis en Finanzas Corporativas	2013	7 días
31	Julian Benavidez	ICESI	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2010, 2012	2 días
32	Julio Alonso	ICESI	Colombia	Conferencista Simposio en Finanzas	2009, 2011	2 días
33	Julio Sarmiento	Universidad Javeriana	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2010	2 días
34	Julio Villareal	Universidad de los Andes	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2011	2 días
35	Karoll Gomez	Universidad Nacional de Medellín	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2009	Reside en la ciudad
36	Luis Beggrun	ICESI	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2009, 2011, 2013	2 días
37	Luis Eduardo Arango Thomas	Banco de la República de Colombia	Colombia	Docente de Macroeconomía Avanzada	2006 - 2013	2 días por 5 fines de semana
38	María Andrea Trujillo	CESA	Colombia	Docente de Estructura de capital y política de dividendos	2011, 2013	2 días por 2 fines de semana
39	Maximiliano Gonzales	Universidad de los Andes	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2012	
40	Norman Giraldo	Universidad Nacional de Medellín	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2009	Reside en la ciudad
41	Rafael Bautista	Universidad de los Andes	Colombia	Investigador invitado al Seminario en Finanzas	2009	2 días
42	Samuel Mongrut Montalvan	INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM) UNIVERSIDAD DEL PACIFICO	Perú	Docente de Presupuesto de Capital para énfasis en Finanzas Corporativas	2009, 2011, 2013	4 días
				Docente de Metodología de la Investigación	2009-2012	4 días
				Docente de Estructura de capital y política de dividendos	2009-2012	4 días
43	Waldo Tapias	Banco Interamericano de Desarrollo	Chile	Conferencista invitado Simposio en Finanzas	2011	4 días

1. Últimos cinco (5) años, tanto nacionales como extranjeros