

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL ESTUDIANTADO DE EAFIT

**ALBERTO JARAMILLO
ISABEL CRISTINA RUIZ OLAYA**

**UNIVERSIDAD EAFIT
OFICINA DE PLANEACIÓN INTEGRAL**

MEDELLIN, MARZO DE 2001

UNIVERSIDAD EAFIT
OFICINA DE PLANEACIÓN INTEGRAL

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL ESTUDIANTADO DE EAFIT

CARÁTULA

Departamento de comunicación y cultura. Área de diseño

COLABORADORES ESPECIALES

Estudiantes de Economía:

Ana Consuelo Serrano Domínguez
Jairo Alberto Velásquez Camargo

Centro de Informática de la Universidad EAFIT

IMPRESIÓN

Centro de Publicaciones de la Universidad EAFIT
Medellín, marzo de 2001

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
2 OBJETIVOS	4
2.1 Objetivo General	4
2.2 Objetivos Específicos	4
3 JUSTIFICACIÓN	5
4 HIPÓTESIS	5
5 MARCO CONCEPTUAL	6
5.1 El concepto de perfil socioeconómico	7
5.2 Componentes de un perfil socioeconómico	7
6 METODOLOGÍA	9
6.1 Plan logístico y formulario de encuesta	9
6.1.1 Formulario de Encuesta	9
6.1.2 Plan Logístico y trabajo de campo	10
6.2 Descripción de la población encuestada	13
7. ELEMENTOS PARA CONSTRUIR EL PERFIL DEL ALUMNADO	15
7.1 Características Demográficas	15
7.1.1 Origen y distribución geográficos	15
7.1.2 Composición familiar	16
7.2 Aspectos Socioeconómicos y Oportunidades Sociales	16
7.2.1 Características socioeconómicas de la familia	17
7.2.1.1 Nivel de escolaridad de los padres	17
7.2.1.2 Indicadores laborales de los padres	18
7.2.1.3 Ingresos y actividad económica	19
7.2.1.3.1 Distribución del ingreso	20
7.2.1.3.2 Cálculo de la curva de Lorenz y del coeficiente de Gini	21
7.2.1.3.3 Resultados de la curva de Lorenz y el coeficiente de Gini	21
7.2.1.4 Lugar de residencia e ingresos familiares	22
7.2.2 Características socioeconómicas del estudiantado	26
7.2.2.1 Financiamiento de los estudios	26
7.2.2.2 Gastos estudiantiles	27
7.2.2.3 Medio de transporte utilizado	29

7.2.2.4 Herramientas de estudio	30
7.2.2.5 Experiencias laborales	31
7.3 Indicadores de comportamiento	32
7.3.1 Actitudes y preferencias individuales	33
7.3.1.1 Participación política	33
7.3.1.2 Hábitos de alimentación	33
7.3.1.3 Consumo de drogas, alcohol y cigarrillo	33
7.3.1.4 Viajes al exterior	35
7.3.1.5 Hábitos de lectura y escritura.	36
7.3.1.6 Actividades de recreación	36
7.4 Comportamiento Académico	37
7.4.1 Colegio de graduación	37
7.4.2 Idiomas foráneos	38
7.4.3 Rendimiento académico	39
7.4.3.1 Becas académicas	40
7.4.4 Vida Universitaria	40
7.4.4.1 Motivos para elegir Eafit.	40
7.4.4.2 Aprovechamiento de recursos institucionales	41
7.4.4.2.1 Apoyo al aprendizaje	41
7.4.4.2.1.1 Permanencia en la Universidad	41
7.4.4.2.1.2 Lugares de estudio y consulta	42
7.4.4.2.1.3 Sistema interno de rutas	42
7.4.4.2.1.4 Aulas de informática y servicio de Internet	42
7.4.4.2.1.5 Monitorías y talleres académicos	42
7.4.4.2.2 Bienestar Universitario	43
7.4.4.2.2.1 Actividades y servicios Institucionales	43
7.4.4.2.2.2 Grupos estudiantiles	44
7.5 Síntesis del perfil socioeconómico y académico	44
8 RESULTADOS POR CARRERAS	47
8.1 Características demográficas	47
8.2 Aspectos socioeconómicos y oportunidades sociales	48
8.3 Hábitos y prácticas sociales	50
8.4 Comportamiento Académico	51
9 SEDE LLANOGRANDE: ¿UN PROGRAMA SOCIAL?	54
10 COMENTARIOS FINALES	56
11 BIBLIOGRAFÍA	58
12 ANEXO ESTADISTICO	60

INTRODUCCIÓN

En desarrollo de su Visión, centrada en el logro de la excelencia académica, la Universidad EAFIT, por medio de la Oficina de Planeación Integral, ha venido realizando estudios institucionales en pro de la calidad de cada uno de sus programas y de la Institución misma. En este sentido, se han trabajado aspectos como la deserción estudiantil, el entorno institucional y perfiles socioeconómicos de los egresados¹.

Es interés de la Universidad analizar distintos aspectos pertinentes para el mejoramiento de la calidad institucional y lograr un diagnóstico claro y preciso de la realidad estudiantil, que permita, a partir de los hallazgos de las diferentes investigaciones, estructurar programas adecuados a las verdaderas necesidades del medio y mantener así mismo un carácter de mejoramiento continuo.

Bajo la perspectiva, entonces, de contar con una herramienta de trabajo en el proceso de mejoramiento continuo de la Universidad, se elaboró este **“Perfil Socioeconómico del Estudiantado de la Universidad Eafit”**, cuya utilidad se hará patente en el momento de revisar diversas políticas y programas de orden académico y administrativo.

El estudio final está compuesto de 15 informes, 13 para cada una de las carreras existentes en EAFIT, uno sobre la Sede de Llanogrande, considerada como unidad, y el presente, en el cual se registran los resultados generales y se describen tanto la metodología como los aspectos conceptuales y procedimentales de la investigación.

En la realización de todo el trabajo colaboraron los estudiantes de economía Ana Consuelo Serrano Domínguez y Jairo Alberto Velásquez Camargo, quienes hicieron su semestre de práctica en la Oficina de Planeación Integral. La redacción de este informe general es responsabilidad exclusiva de los autores.

¹ Cfr. Osorio, Ana Rocío y Catalina Jaramillo: Deserción estudiantil en los programas de pregrado, 1995-1998. Universidad EAFIT. Oficina de Planeación. Medellín, julio de 1999. Osorio Rubén Darío y otros: Eafit y la educación superior en Antioquia. Universidad EAFIT. Oficina de Planeación. Diciembre de 1999. Jaramillo, Alberto y otros: Perfil Socioeconómico y laboral de los egresados de Negocios Internacionales. Universidad Eafit. Oficina de Planeación. Medellín, julio de 2000.

1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los factores sociodemográficos y económicos marcan la vida de los individuos y, al mismo tiempo, generan características comunes a grupos sociales; de esta manera, es factible reconocer la identidad de una comunidad específica.

En este sentido, se formularon interrogantes de esta naturaleza:

- ¿Existe alguna identidad común a los alumnos de EAFIT?
- ¿Puede hablarse de un perfil socioeconómico de los estudiantes de la Universidad Eafit?
- ¿Hay diferencias marcadas entre los alumnos de EAFIT de acuerdo con las carreras cursadas?
- ¿La naturaleza de los programas académicos imprime algún distintivo entre sus alumnos?

Este informe procura establecer el “Perfil socioeconómico del estudiantado de la Universidad Eafit” con base en información relativa a sus condiciones familiares, a sus hábitos de estudio y trayectoria académica, a la participación en actividades extracurriculares y también al disfrute del tiempo libre. Para recolectar la información, se elaboró, validó y aplicó un formulario de encuesta entre toda la comunidad estudiantil de EAFIT, según se detalla más adelante.

2 OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

Realizar una caracterización socioeconómica del estudiantado de la Universidad Eafit, con base en la identificación de los hábitos académicos y sociales de los alumnos de las diferentes carreras, y de sus trayectorias familiares y escolares, con el fin de proporcionar elementos que le permitan a la Institución emprender acciones de mejoramiento en sus procesos académicos y en sus programas de bienestar universitario.

2.2 Objetivos Específicos

- Identificar los factores sociodemográficos (edad, sexo, origen, procedencia geográfica, tipo de colegio, estrato socioeconómico, etc.) característicos de los estudiantes de la Universidad EAFIT.
- Comparar los comportamientos y las condiciones económicas y sociales de los estudiantes de las diferentes carreras de la Universidad.

- Clasificar la población de las distintas carreras y sedes de la Universidad, a través de sus comportamientos o costumbres y sus condiciones económicas y familiares.
- Identificar los segmentos de la población universitaria y facilitar, de esta forma, la toma de decisiones futuras en cuanto a formulación de políticas y orientación de planes, programas y proyectos pertinentes a las necesidades de éstos.

3 JUSTIFICACIÓN

Un estudio de esta naturaleza constituye una herramienta valiosa para la toma de decisiones sobre rediseño de políticas y programas de diversa índole: académica, administrativa, de crecimiento, de bienestar estudiantil, etc., toda vez que permite conocer las características sociales y personales del estudiantado a quien van dirigidas tales programas y políticas.

En efecto, gran parte de los indicadores académicos no encuentran explicación en los procesos institucionales mismos sino en las particularidades de la población discente, como se constata cuando se comparan, por ejemplo, los sistemas de educación pública y privada en cualquier nivel de escolaridad.

4 HIPÓTESIS

Con este estudio se pretende confrontar la validez de algunas afirmaciones o apreciaciones muy usuales sobre el alumnado de EAFIT. En este sentido, las hipótesis planteadas en este trabajo surgen de las percepciones de la comunidad en general y de los miembros de la Universidad, recogidas por los investigadores, como son:

- Los estudiantes de la Universidad EAFIT, provienen de estratos socioeconómicos e ingresos familiares relativamente altos.
- Existe una impronta común al alumnado eafitense que permite identificar cierta homogeneidad en su comportamiento, preferencias y gustos, conformando una comunidad Eafitense perfectamente describible.
- Los sistemas de crédito educativo y los programas de becas facilitan el ingreso a un número significativo de estudiantes de Eafit.
- La Universidad disfruta de un reconocimiento social que le permite atraer aspirantes de otras regiones del país y que garantiza el apoyo familiar a quienes se matriculan en cualquiera de los programas de la Institución.
- Existe un porcentaje considerable de estudiantes-trabajadores, debido a que se vinculan laboralmente después del semestre de práctica.

5 MARCO CONCEPTUAL

Los estudios de perfiles sociales tienen como intención principal la identificación de los elementos que determinan un grupo; es decir, sus rasgos demográficos, económicos y sus costumbres. Entre los *demográficos* se encuentran las distribuciones por edades, sexos, estado civil, y la estructura familiar; entre las *características económicas* se consideran los niveles de ingreso, los patrones de consumo y la actividad laboral; las *costumbres* se refieren a sus prácticas socioculturales como el uso del tiempo libre, hábitos de esparcimiento, etc.

Existen diferentes tipos de análisis de perfiles socioeconómicos: para municipios y para comunidades diversas. Estos pueden variar de acuerdo a su enfoque teórico básico. Pueden hacerse análisis desde lo meramente sociológico o exclusivamente psicosocial sin involucrar dinámicas económicas o demográficas. De igual manera se puede hacer un estudio práctico descriptivo, como efectivamente se ha hecho en el entorno académico actual, o pueden hacerse mezclas de todos los enfoques teóricos disponibles. Así las posibilidades de análisis se expanden dependiendo del filtro epistemológico que use el investigador.

La literatura existente sobre el análisis y estudio del perfil socioeconómico de poblaciones escolares no es muy amplia. La mayoría tiene como objetivo - implícito o explícito- realizar trabajos de tesis para optar a un título profesional, en particular, de carreras como trabajo social.

Este tipo de informes se caracterizan por su naturaleza descriptiva ó de análisis exploratorio no concluyente, incluso estéril, es decir, son estudios dirigidos a la simple observación y descripción, de forma tal, que la revisión teórica de lo que fundamenta las proposiciones principales en estas investigaciones pasan por lo intuitivo y se basan en la recolección abundante de información cualitativa, a partir de encuestas a los miembros de la comunidad examinada.

En términos de metodología, los estudios identificados apuntan a la selección y análisis de una población muestral, definida con base en criterios cualitativos establecidos previamente por los investigadores.

En la búsqueda de una estructura uniforme, teóricamente fundamentada, de lo que puede y debe entenderse como Perfil Socioeconómico, los resultados no arrojan nada concreto en cuanto a un marco conceptual bien definido.

Dada la inexistencia de una estructura teórica que fundamente formalmente un estudio de perfiles, el primer paso en esta investigación consiste en delimitar claramente las bases teóricas del concepto. Así pues, la definición de lo que es un Perfil Socioeconómico deberá pasar por los campos de las Ciencias Sociales que dan sentido formal a su significado.

5.1 El concepto de perfil socioeconómico

El individuo es observado por los investigadores científicos de las diferentes disciplinas científicas: antropólogos, demógrafos, sociólogos, economistas. Todos ellos han dedicado el desarrollo de sus respectivas disciplinas a la observación y comprensión del hombre, ya sea de forma aislada o en su conjunto como sociedad.

A medida que un individuo cualquiera va relacionándose con la sociedad que lo rodea, adquiere características naturales de acuerdo al grupo social al que pertenece, sus gustos y preferencias, la situación geográfica de su país, etc.. Esta agrupación es natural en el ser humano, gracias a lo cual, los científicos sociales pueden caracterizarlos, identificarlos y estudiarlos.

En este orden de ideas, al intentar identificar y comprender las singularidades que, como objeto de estudio, pueda tener un grupo social, termina por construirse un perfil socioeconómico de los componentes de tal grupo.

En términos más precisos, puede decirse que “el perfil socioeconómico es el conjunto de rasgos demográficos y sociales de un individuo o de un grupo que caracterizan sus decisiones de consumo en un momento dado²”. En el caso de una comunidad de estudiantes, este perfil se enmarca y está delimitado por la sociedad y la institución a la cual pertenecen.

En esta definición se reúnen compactamente los elementos claves de lo que es identificable y relevante en una agrupación social, a saber, los rasgos demográficos, sociales y económicos.

5.2 Componentes de un perfil socioeconómico

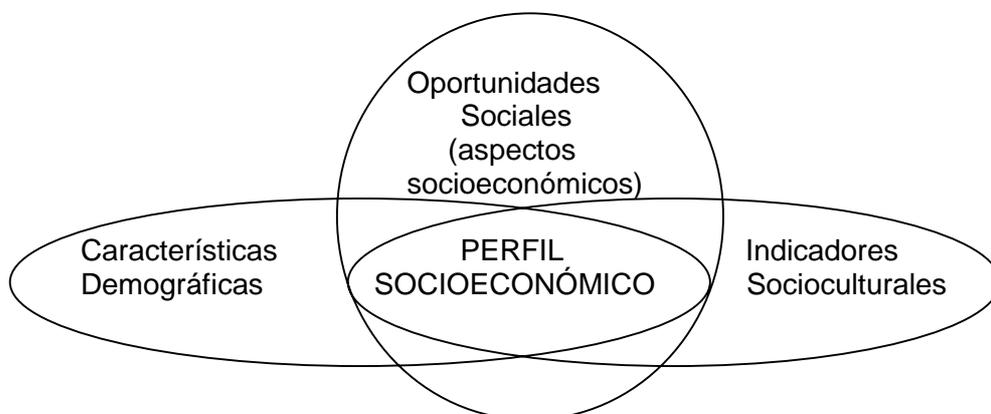
Teniendo en cuenta entonces que los componentes de un Perfil Socioeconómico son las características demográficas, las oportunidades sociales y los indicadores socioculturales del individuo, o de su agrupación como sociedad, se puede elaborar una representación gráfica (ver gráfico 1). Respecto a los componentes del perfil socioeconómico caben las siguientes anotaciones.

La demografía es el estudio estadístico de una colectividad humana según su composición y estado de un determinado momento o según su evolución histórica³; es así, como la estructura, los movimientos y la dinámica de la población son factores que entran en juego en el estudio de ésta.

² Jaramillo, Alberto e Isabel Cristina Ruiz. “Perfil Socioeconómico y Laboral de los egresados de Negocios Internacionales” Universidad EAFIT. Oficina de Planeación Integral. Julio de 2000

³ Diccionario de la Lengua Española. Real Academia española. Vigésimocuarta edición.

Gráfico No. 1
Perfil Socioeconómico



En los estudios de perfiles socioeconómicos de una población, las características demográficas se tienen en cuenta debido a que en la conformación de un grupo social inciden algunos aspectos ajenos a la voluntad de sus miembros, pero que constituyen elementos diferenciadores y sirven para distinguir grupos generacionales. Entre estos aspectos se encuentran las distribuciones porcentuales del grupo en términos de edades, sexo religión, estado civil y sus continuas variaciones. Lograr identificar rasgos demográficos es útil para "formular juicios generales con el valor de explicaciones causales, acerca de principios o de leyes referentes al comportamiento de los fenómenos"⁴ investigados aquí.

Otro aspecto de suma importancia en el análisis demográfico es el análisis de la composición familiar, el cual es importante en la medida en que la familia es un elemento de unión entre miembros, cuyos vínculos recíprocos, su dinámica y su estructura influyen la formación del individuo.

Los indicadores socioculturales revelan las preferencias del grupo en el uso de su tiempo libre y dan inicios acerca de su posición en la sociedad en la que habitan: actividades y lugares de esparcimiento, hábitos de descanso, tipo de lecturas. Todos estos elementos conducen a identificar el comportamiento cultural, la homogeneidad del grupo y algunos de sus patrones de consumo.

Las oportunidades sociales o aspectos socioeconómicos, son las alternativas de crecimiento individual que en determinado momento brinda el medio en el que se desenvuelve cada persona. La elección entre estas alternativas influirá en su desarrollo futuro. En el caso de los universitarios, el análisis del entorno -y de las oportunidades que éste les ofrece- hay que iniciarlo con sus condiciones familiares que explican, en gran medida, la escogencia de una carrera y de la institución en donde la realiza. En este

⁴ Pinto Vieira, Alvaro: "El Pensamiento Crítico en Demografía". Centro Latinoamericano de Demografía. Santiago de Chile, 1973, pp. 13 y 14.

sentido, “conjunto de características sociales“, son esos aspectos que el investigador social busca encontrar en un grupo de personas, que le facilite su clasificación de acuerdo al perfil predominante.

En general, este examen de las oportunidades comprende el conocimiento de la tradición académica de la familia (escolaridad) y de sus condiciones socioeconómicas, pues, finalmente, son éstas las que caracterizan el tipo de estudios realizados en cuanto a nivel (técnico, tecnológico, universitario), modalidad (diurnos o nocturnos), dedicación (tiempo completo o tiempo parcial) e institución escogida (pública o privada).

6 METODOLOGÍA

En términos metodológicos esta investigación giró sobre las siguientes actividades: identificación y análisis de trabajos análogos, diseño y prueba de un formulario de encuesta, formulación de un plan logístico para lograr cubrir a toda la población estudiantil, aplicación y revisión de los formularios, tabulación sistematizada de la información recogida y elaboración de informes parciales por carreras y de éste de carácter general.

El diseño del plan logístico, al igual que el formulario de encuesta, se elaboraron entre el 10 y el 27 de julio; la aplicación de la encuesta se desarrolló entre los meses de agosto y septiembre de 2000. Entre la última semana de septiembre y finales del mes de octubre, con la colaboración del Centro de Informática, se hizo la tabulación sistematizada de las encuestas. La revisión de los cuadros obtenidos, el rediseño de algunos y el análisis de los mismos se llevó a cabo en los meses octubre y noviembre. Durante el mes de enero de 2001 se redactó el presente informe.

En cuanto a trabajos análogos, sólo puede posible identificar el realizado por la Universidad Nacional, Sede de Medellín, y que aparece referenciado en la bibliografía. En dicho documento se presentan diversos cuadros sobre la población estudiantil de esa universidad, pero no hay comentario ni análisis alguno.

6.1 Plan logístico y formulario de encuesta

6.1.1 Formulario de Encuesta

Para el diseño del formulario de encuesta se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: objetivos del estudio, comentarios de quienes resolvieron la prueba piloto, y las experiencias analizadas en la revisión bibliográfica. De esta manera, se generó una encuesta de tipo descriptiva, cuyo objetivo consiste en capturar las características de una determinada situación, mediante el análisis de diferentes variables.

Este tipo de encuesta requiere -por parte del investigador- un conocimiento previo del tema tratado. En efecto, a lo largo de una encuesta descriptiva, es indispensable poder definir con precisión las fuentes de información que se desean explorar, pero también los medios que habrá que emplear para obtención, la recolección y tratamiento de dicha información.

Para la realización de este tipo de encuesta se necesita un formulario muy estructurado, previsto para aplicarse como entrevista o cuestionario; entrevista cuando se aplica en forma personal, y cuestionario cuando el encuestado lo recibe y lo diligencia sin la asistencia del investigador, pero con instrucciones previas (este fue el caso de los estudiantes en período de práctica).

Teniendo en cuenta la anterior definición y con la construcción inicial de un formato de encuesta, durante la tercera semana de julio de 2000 se hizo una prueba piloto con 100 estudiantes en las materias: Diseño de procesos y Teoría económica. El formulario se modificó teniendo en cuenta las respuestas analizadas y las sugerencias hechas por los mismos encuestados y se calculó el tiempo promedio de duración de la encuesta (entre 30 y 40 minutos).

El formulario definitivo quedó estructurado en cuatro aspectos o capítulos:

I. Ubicación del estudiante en la Universidad: en este primer capítulo se obtiene la clasificación y ubicación de los estudiantes según su programa académico, el semestre cursado, si está o no inscrito en otro programa académico en EAFIT u otra universidad y los créditos matriculados. En este punto, vale la pena anotar que la encuesta tuvo un carácter anónimo debido a la confidencialidad de algunas de las preguntas.

II. Datos Generales: en esta división se incluye toda la información personal: género, edad, estado civil, lugar de nacimiento, lugar y zona de residencia del estudiante y de la familia, características del colegio del cual proviene, estrato socioeconómico, características y composición familiar, características del lugar en donde vive (variables socioeconómicas) y, además, se indaga la existencia de algún tipo de trayectoria laboral diferente a la práctica profesional.

III. Hábitos y Costumbres: este capítulo indaga sobre aspectos culturales del estudiante como su religión, el bilingüismo, lecturas, dedicación a las actividades recreativas, tiempo promedio que permanece en la Universidad, etc.

IV. Bienestar Universitario: por último, en la encuesta los estudiantes revelan sus preferencias frente a los programas de bienestar universitario ofrecidos por la Institución y en lo atinente al uso del tiempo libre. Sus respuestas señalan la frecuencia con que asisten a las actividades de bienestar, sus hábitos (alimentación, consumo de cigarrillo, drogas), y los grupos a los que pertenecen y becas solicitadas.

6.1.2 Plan Logístico y trabajo de campo

Del 24 de julio al 4 de agosto se diseñó el procedimiento que se llevaría a cabo para la aplicación de las encuestas. El objetivo principal era lograr un censo de la población causando mínimas molestias en el desarrollo normal de las actividades universitarias.

Esto implicaba ser muy cuidadoso para evitar una perturbación prolongada de las clases y de los horarios de esparcimiento de los estudiantes.

Previo a la aplicación de las encuestas, se envió vía Internet comunicados enterando a toda la población, incluyendo profesores y directivas, de la realización y objetivos del estudio y de la aplicación de la encuesta.

Este diseño incluyó dos procedimientos distintos para la aplicación de la encuesta a los estudiantes de Llanogrande y los estudiantes en período de práctica.

Para cubrir la sede de Llanogrande se estableció contacto con el director de dicha sede, a quien se le enviaron todas las encuestas pertinentes para cubrir la población; allí, a cada alumno se le envió un comunicado y cada uno de ellos la contestó en la secretaría principal. De las encuestas enviadas se obtuvo respuesta de 68 estudiantes que constituyen el 51% de dicha sede.

Para la sede de Medellín el procedimiento fue distinto, se propusieron dos métodos diferentes, de los cuales finalmente se escogió uno. Las propuestas fueron:

1. Realizar el mayor número de encuestas en un momento dado. Para ello, se visitarían todas las aulas en los días y horas con mayor tráfico estudiantil, es decir, en aquellas franjas horarias con mayor ocupación de la planta física (ver el cuadro 1 en el anexo estadístico).

Aunque resultaba muy conveniente hacer una cobertura en las horas “pico” de clases, este procedimiento tenía varios inconvenientes: primero, la probabilidad de que un estudiante tuviera clase tanto a las 8 como a las 10 era muy alta, lo que resultaba en una reducción de la población que se pensaba cubrir. Segundo, se necesitaban muchos encuestadores para aplicar el formulario al mismo tiempo, pues habría que visitar alrededor de 95 salones.

2. La segunda propuesta consistió en buscar una ruta crítica donde se visitaran sólo algunas materias seleccionadas de cada carrera. Para la elaboración de dicha ruta se tuvieron en cuenta aspectos como las materias compartidas entre carreras, las rutas sugeridas por cada programa, las materias obligatorias, entre otros.

Este método resultaba más complicado y tedioso de planear; sin embargo, presentaba ventajas como la necesidad de menos personas por hora para la realización de las encuestas, la certeza de cubrir todos los semestres académicos y el número total de estudiantes con posibilidad de encuestar. Además, este procedimiento permitiría avisar a cada profesor la visita a su salón de clases para que éste lo incluyera dentro de su cronograma académico.

Después de escoger el método para censar la población se procedió a diseñar la ruta crítica que se tendría en cuenta para cada carrera. Los resultados fueron los siguientes (en los cuadros 2,3 y 4 del anexo estadístico se muestran las materias escogidas para cada carrera de cada semestre).

1. Música y Derecho se trataron separadamente, ya que las materias estudiadas en estos programas son completamente diferentes a las de las otras escuelas.
2. Para las demás carreras, se cubrieron los cursos de cálculo diferencial, integral y de varias variables para los primeros semestres. Con ello se buscaba encuestar 2821 estudiantes matriculados en estas materias, que correspondían a un porcentaje bastante significativo de la población (43% aproximadamente).
3. A partir del tercer semestre, se identificaron las rutas características de cada carrera, para lo cual se tuvieron en cuenta los “prerrequisitos” sugeridos por los programas. Para escoger dichas materias se realizaron entrevistas con los jefes de carrera, con profesores y estudiantes que, según su experiencia y conocimiento, sugirieron materias en las que se concentraran la mayoría de los estudiantes de cada semestre.
4. Los estudiantes de práctica fueron contactados vía e-mail, dada la dificultad para hacerles llegar a cada uno un formato impreso de la encuesta. Para ello se realizó un formato diferente utilizando la herramienta *formulario* de *Word for Windows*. Esto permitió a los practicantes responder el mismo cuestionario de sus compañeros en la Universidad, pero en un formato que les facilitaba leer y contestar la encuesta en el computador. La base de datos de los correos electrónicos se obtuvo del Departamento de Prácticas Profesionales (DEPP).

Teniendo definido el método de cubrimiento de la población, se procedió a escoger el grupo de apoyo para la realización de las encuestas. Para ello se tuvieron en cuenta diferentes grupos de estudiantes que podrían colaborar en esta tarea, como el grupo de tutores, los comités de carrera y los estudiantes becados.

Después de consultar la disponibilidad de estos estudiantes para ayudar en el proceso de encuestas, se realizó una jornada de capacitación el día 11 de agosto en la que participó un grupo de aproximadamente 14 integrantes del comité interno de carrera de Administración de Negocios (TDA - OE) y 20 estudiantes becados. En ella, además de encuestarlos, se les dio una inducción sobre los objetivos y propósitos del estudio, se les resolvieron las dudas existentes sobre el proceso, y se capacitaron para resolver los posibles interrogantes que surgieran al responder el formulario. El grupo de tutores se vinculó más tarde, encargándose de difundir la información entre de los estudiantes de primer semestre y atendiendo a las personas que no habían sido encuestadas en los salones en un escritorio ubicado entre la papelería Marión y la cafetería central durante la semana del 22 al 25 de septiembre.

El proceso de encuesta se tenía programado para las semanas comprendidas entre el 14 de agosto y el 1 de septiembre; sin embargo, hasta el día límite faltaba un porcentaje significativo de estudiantes por encuestar. Por esto se amplió la fecha hasta el 15 de septiembre, fecha después de la cual se dejó el espacio abierto para que las personas faltantes que estuvieran interesadas en llenar el cuestionario se acercaran a las diferentes secretarías de departamentos académicos.

6.2 Descripción de la población encuestada

La población encuestada fue de 5022 estudiantes, equivalente al 77% del total matriculado en el segundo semestre de 2000. La discriminación por carreras permite ver que los programas de Ingeniería de Procesos y Geología registraron las mayores coberturas, mientras que Negocios Internacionales y Administración de Negocios, muestran los porcentajes más bajos. No obstante, para todas las carreras los porcentajes de respuestas superan el 60%.

El volumen de estudiantes encuestados constituye una muestra significativa, válida para realizar los análisis respectivos con miras a establecer el **“Perfil Socioeconómico del Estudiantado”**. Con la definición de este perfil se determina la colectividad (comunidad) del estudiantado dentro de la Universidad; es decir, se establece su identidad como grupo de características definidas.

La distribución por géneros muestra que existe predominio de los hombres, quienes representan el 53.7% de la población. La juventud caracteriza a los alumnos, pues sólo el 2.2% tiene más de 26 años y entre los 24 y 26 se encuentra el 6.2%; mientras que la mayoría se encuentra entre los 18 y los 20 años de edad (52.7% de los encuestados). Entre los 21 y los 23 años está el 31.6% y el 7.2% es menor de 18 años. Comparando las cifras por géneros, se encuentra que las estudiantes, en términos relativos (pues se trata de una población menor de 30 años), son más jóvenes que sus compañeros masculinos.

**Cuadro No. 1
COBERTURA DE LA ENCUESTA**

Programa Académico	Estudiantes				
	Encuestados		Población matriculada		Encuestados/ matriculados
	No.	%	No.	%	%
Administración de Negocios	1536	30.6	2171	33.3	70.8
Ingeniería de Sistemas	524	10.4	707	10.8	74.1
Negocios Internacionales	479	9.5	690	10.6	69.4
Ingeniería de Producción	575	11.4	688	10.6	83.6
Ingeniería Mecánica	399	7.9	504	7.7	79.2
Ingeniería Civil	379	7.5	463	7.1	81.9
Ingeniería de Procesos	310	6.2	341	5.2	90.9
Ingeniería de Diseño	201	4.0	262	4.0	76.7
Economía	202	4.0	247	3.8	81.8
Contaduría	140	2.8	194	3.0	72.2
Derecho	101	2.0	117	1.8	86.3
Música	65	1.3	82	1.3	79.3
Geología	51	1.0	55	0.8	92.7
Nivelatorio de música	2	0.04	n.d.		
Sin Identificar	58	1.2	n.d.		
Totales	5022	100.0	6521	100.0	77.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Las mujeres tienen mayor peso en carreras como Contaduría Pública (67.1%), Derecho (64.4%) y las ingenierías de Diseño (62.2%) y de Procesos (60.6), mientras que carreras como Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Mecánica tienen una gran mayoría masculina, con el 73.9% y 90.7% respectivamente (ver cuadro 9 del anexo estadístico).

La soltería predomina con el 97.2% de los encuestados, sólo el 1.9% está casado (la mayoría mayor de 24 años) y el 0.7% convive en unión libre.

**Cuadro No. 2
CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS**

Rangos de Edades	Géneros				Totales	
	Mujeres		Hombres			
	No.	%	No.	%	No.	%
Entre 15 y 17	189	8.1	175	6.5	364	7.2
Entre 18 y 20	1277	54.9	1372	50.9	2649	52.7
Entre 21 y 23	712	30.6	874	32.4	1586	31.6
Entre 24 y 26	105	4.5	206	7.6	311	6.2
Más de 26	43	1.8	67	2.5	110	2.2
N/R	1		1		2	
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0
Totales (%)	46.3		53.7		100.0	

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

En cuanto a las prácticas religiosas, esta comunidad se caracteriza por poseer un porcentaje alto de estudiantes católicos (85.7%); un 5.4% se inscribe en diversas religiones: Cristianos (3.4%), Evangélicos (0.7%) y otros. El porcentaje de quienes declaran no pertenecer a un culto religioso es del 8.8% y la mayoría son hombres (ver cuadro 11 del anexo estadístico).

7. ELEMENTOS PARA CONSTRUIR EL PERFIL DEL ALUMNADO

Este capítulo recoge los principales resultados de la investigación sobre el perfil socioeconómico del estudiantado de la Universidad Eafit, realizada por la Oficina de Planeación Integral en el segundo semestre del año 2000. El perfil se construye con base en la información relativa a factores demográficos y sociales, detallados en el marco conceptual de este mismo documento.

Los resultados agregados se describen en 5 secciones. En la primera, se establecen las características demográficas; en la segunda, los aspectos socioeconómicos y las oportunidades sociales, en la tercera, los indicadores de comportamiento que dan cuenta de los hábitos y preferencias de los estudiantes y comenta los aspectos relacionados con la vida universitaria, en la cuarta, se toma en cuenta el desempeño académico y en la última sección de este capítulo se presenta una síntesis del perfil.

7.1 Características Demográficas

En los grupos sociales pueden identificarse características propias y factores de homogeneidad que permiten ubicarlos como entes independientes. Entre estos factores se encuentran las distribuciones porcentuales del grupo en términos de edad, sexo, estado civil, procedencia geográfica y composición familiar. Respecto a los estudiantes de la Universidad Eafit, el análisis de la encuesta aplicada arrojó estos resultados.

7.1.1 Origen y distribución geográficos

El análisis territorial es fundamental en el estudio socioeconómico de los individuos, pues permite comprender ciertas actitudes y comportamientos culturales con base en la procedencia regional, y, en el caso de la educación- como en este análisis- conocer algunos movimientos migratorios⁵.

De los estudiantes encuestados, el 97.2% es de origen colombiano y proviene de diversas regiones del país. De éstos, la mayoría nació en Antioquia (78.1%); el departamento más significativo, después de Antioquia, es Cundinamarca con el 3.9% del alumnado; mientras que por regiones se destacan en orden de importancia la Costa Atlántica (5.5%), el Viejo Caldas (5.5%) y los Santanderes. Estos últimos con el 2% del estudiantado de Eafit (ver cuadros 12, 13 y 14 del anexo estadístico).

⁵ “La distribución espacial es uno de los factores que permite hacer cruces entre lo social, lo económico, y lo geográfico; (...) el lugar de procedencia y donde se vive conforma el espacio vital, como uno de los determinantes de la trayectoria de los individuos”, afirman Marleny Cardona y otros en el trabajo *Trayectoria Profesional y Laboral de los Egresados de Administración de Negocios de Pregrado y Posgrado de la Universidad Eafit*. Medellín, Octubre de 2000

De los antioqueños, el 91.5% es de Medellín; en importancia, siguen los nacidos en Itagüí (1.5%). De los oriundos de la Costa Atlántica, la mayoría es del Atlántico, Bolívar y Córdoba; mientras que -entre quienes nacieron en el Viejo Caldas- la mayoría es de Pereira (41.2%).

Para efectos de establecer la movilidad geográfica hacia EAFIT, como indicador de su prestigio en otras localidades del país, se hace necesario conocer el municipio de residencia de las familias, además del lugar de nacimiento de los alumnos.

Actualmente, el 98.6% de las familias de los estudiantes habita en Colombia. Por orden de importancia, se encuentra que el 83.7% reside en Antioquia y que le sigue la Costa Atlántica, en donde reside el 5.6% de las familias. En el Viejo Caldas se encuentra el 5% y el resto en diferentes departamentos del país (ver cuadros 15 y 16 del anexo estadístico).

Los estudiantes que migran hacia Medellín y estudian en Eafit provienen de hogares en donde la capacidad adquisitiva de sus familias les permite instalarse en la ciudad y pagarse los costos universitarios y de vivienda.

7.1.2 Composición familiar

El análisis de la composición familiar es importante en la medida en que la familia es un elemento de unión entre miembros, cuyos vínculos recíprocos, su dinámica y su estructura influyen en la formación del individuo. Ésta, además, surge como instancia de mediación entre los individuos y la sociedad, y se constituye en uno de los factores más influyentes a la hora de explicar el comportamiento de sus integrantes.

Los alumnos pertenecen a hogares pequeños: el 23.7% convive con dos personas o menos y un 50.9% hasta con cuatro. Con más de cuatro personas vive el 9.8%. El número de hermanos oscila entre 1 y 3 (82%); más de tres hermanos posee el 8.2% y el 8.7% de los encuestados es hijo único. El 47.4% del alumnado declara ser primogénito y el 28.7% ocupa el segundo lugar (ver cuadros 17, 18 y 19 del anexo estadístico).

Al indagar sobre las personas con quienes conviven los estudiantes, se encontró que el 60% mora con la familia completa, el 19.3% vive con alguno de sus padres, el 18% declara vivir con otros familiares o amigos y el 2.4% vive solo. Los estudiantes que manifiestan vivir con algunos de sus padres proceden de matrimonios separados⁶ o en donde alguno de los progenitores ha muerto; quienes viven solos -o lo hacen con amigos, familiares o compañeros- son aquellos estudiantes cuyas familias no residen en Medellín y su área metropolitana (ver cuadros 20,21, 22 y 23 del anexo estadístico).

7.2 Aspectos Socioeconómicos y Oportunidades Sociales

Las condiciones socioeconómicas de las familias -sean favorables o adversas- determinan, en primera instancia, las oportunidades sociales de los hijos, incluidas las formas de inserción personal en la sociedad. En efecto, las alternativas de crecimiento individual de los jóvenes dependen en gran medida, de las características de las familias: niveles educativos de los padres, actividades económicas desempeñadas, ingresos

⁶ El porcentaje de padres separados es del 21.9% para toda la población.

percibidos y patrimonio familiar disponible. En segunda instancia, cabe pensar que el crecimiento personal dependerá de la capacidad para aprovechar o transformar las condiciones socioeconómicas heredadas.

7.2.1 Características socioeconómicas de la familia

El examen de las oportunidades sociales y ambientes económicos comprende el conocimiento de la tradición académica de la familia (escolaridad), la actividad laboral de los padres y sus ingresos. Esta información intergeneracional refleja una tradición o proceso social y económico que afecta las condiciones de vida de los estudiantes⁷.

7.2.1.1 Nivel de escolaridad de los padres

La cuarta columna del cuadro 3 muestra los niveles máximos de escolaridad alcanzados por los progenitores (considerando padre y madre): el 3.8% posee únicamente educación primaria, el 26.1% educación secundaria; el 13.8% tiene educación tecnológica. Un 7.7% habría dejado inconclusos o estaría cursando sus estudios universitarios; el 27.9% posee título universitario y 19.5% alcanzó niveles de posgrado (ver además el cuadro 26 del anexo estadístico).

**Cuadro No. 3
DISTRIBUCIÓN DE LOS PROGENITORES SEGÚN ESCOLARIDAD**

	Progenitores		Totales
	Madres	Padres	
Escolaridad	%	%	%
Primaria	3.1	4.5	3.8
Secundaria	32.9	19.3	26.1
Tecnológica	16.1	11.5	13.8
Universitaria Incompleta	7.8	6.0	6.9
Universitaria En Curso	1.0	0.7	0.8
Universitaria Completa	24.7	31.0	27.9
Posgrado	13.7	25.2	19.5
N/R	0.7	1.7	1.2
Totales	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre/2000

Se puede notar que los niveles educativos entre padres y madres presentan algunas diferencias, pues es mayor el número de madres que no pasa de la secundaria y con estudios tecnológicos y menor con estudios de posgrado. Por otro lado, más de la mitad de los padres tiene estudios de nivel superior.

El nivel de escolaridad de los progenitores es importante como indicador de interés de ellos por la educación de sus hijos; en efecto se espera que los padres de familia con una

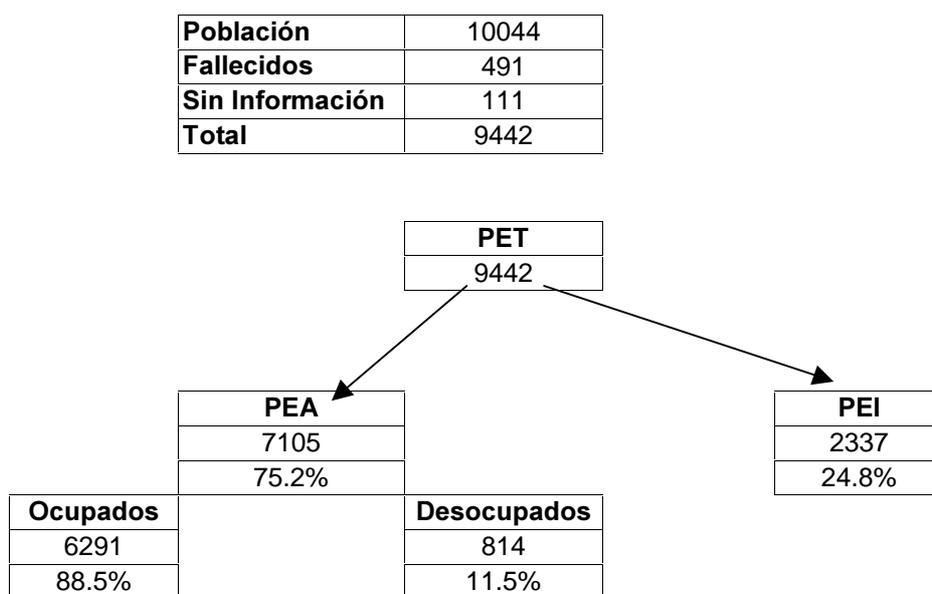
⁷ Dependiendo del nivel de educación de los padres, puede ser el de los hijos o bien, el apoyo que le presten para realizar sus estudios.

buena formación académica se preocupen porque sus hijos alcancen, por lo menos, su mismo grado de educación. En el caso del estudiantado de Eafit, esta hipótesis parece cumplirse a cabalidad, pues el apoyo que los padres otorgan a los alumnos para estudiar en Eafit es muy bueno según el 78.9% de estudiantes (ver cuadros 27 y 28 del anexo estadístico).

7.2.1.2 Indicadores laborales de los padres

La situación laboral de los progenitores se caracteriza por una oferta laboral del 75.2% y una tasa de desempleo del 11.5%, viéndose favorecidos de alguna forma con relación a la situación del país, cuya tasa de desempleo es del 20.5%⁸.

**Gráfico No. 2
CLASIFICACIÓN ECONÓMICA DE LOS PROGENITORES**



Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

De acuerdo al tipo de actividad desempeñada, existen diferencias notorias entre padres y madres: los primeros son, en su mayoría, trabajadores independientes o empresarios (48.1%); las madres son principalmente amas de casa (40.9%). Los progenitores que se desempeñan como empleados constituyen el 39.1% de los padres y el 29.5% de las madres. El porcentaje de jubilados es del 7% para toda la población (10.1% padres y 4% madres), mientras que las madres que se desempeñan como independientes corresponden al 24.8% (ver cuadros 29, 30 y 31 del anexo estadístico).

⁸ Tasa registrada por el DANE para el tercer trimestre del año 2000 para el total de las siete principales áreas metropolitanas.

Al relacionar la actividad laboral de los padres con los estudios adelantados hasta ahora, se encuentra un alto grado de cualificación entre aquellos que desempeñan como empleados, de los que el 65.1% habría culminado sus estudios superiores (70.7% de los padres y 60.3% de las madres). Entre los trabajadores independientes se destacan dos grupos: los que han terminado sus carreras universitarias (47.4%) y los que han realizado hasta su bachillerato (26.1%). Pocas de las personas que se dedican a las labores del hogar han tenido educación superior; el 17.5% posee educación universitaria y el 3% ha realizado posgrado; el 9.7% dejó inconclusa su carrera universitaria y el 54.4% llegó máximo hasta el bachillerato.

Cuadro No. 4
ACTIVIDAD DE LOS PROGENITORES SEGÚN GRADO MÁXIMO DE ESCOLARIDAD

	Actividad de los progenitores						Totales (*)
	Independiente	Empleado	Ama de casa	Jubilado	Otra	N/R	
Escolaridad	%	%	%	%	%	%	%
Primaria	3.8	1.9	4.8	6.0	8.2	4.5	4.1
Secundaria	26.1	12.9	49.6	20.8	22.4	19.8	30.1
Tecnológica	13.6	14.0	14.4	16.3	10.2	6.3	16.1
Universitaria en Curso	0.6	0.8	0.7	0.9	18.4	2.7	1.0
Universitaria Incompleta	8.0	4.8	9.7	4.0	6.1	5.4	8.0
Universitaria Completa	30.7	30.9	17.5	32.1	16.3	20.7	32.2
Posgrado	16.7	34.2	3.0	18.7	18.4	6.3	22.8
N/R	0.5	0.5	0.3	1.0		34.2	1.0
Totales	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Participación (%)	36.1	34.1	21.1	7.0	0.5	1.2	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

(*) Los datos de esta columna no coinciden con los del cuadro anterior debido a que se excluyen los padres fallecidos.

El desempleo ha afectado principalmente a las familias con ingresos menores a \$2.600.000 mensuales (64.3% del total de desempleados) y a los hogares en donde los padres se dedican a actividades independientes (31.4% del total de padres desempleados). La tasa de desempleo se explica, además, en buena medida, por el ingreso de los jubilados (20.4% de los progenitores desempleados) y de las amas de casa (60.1% de las madres desempleadas) al mercado laboral, lo cual es apenas normal en tiempos de crisis, en los cuales estos deben buscar ayuda para sus hogares (ver cuadro 32 del anexo estadístico).

7.2.1.3 Ingresos y actividad económica

Entre los estudiantes de la Universidad Eafit se encuentran tres tipos de familias caracterizadas según su rango de ingresos: el primer grupo, que tiene el mayor porcentaje

(48.2%), recibe ingresos que oscilan entre \$800.000 y \$2.600.000; el segundo, cuyo porcentaje es el menor (17.9%), son las familias de ingresos medios que reciben entre \$2.600.000 y \$3.900.000 mensuales y quienes perciben más de 3.900.000 (26.9%)⁹ constituyen el tercer grupo. Es importante anotar que el 7.0% de los estudiantes de abstuvo de contestar la pregunta, demostrando cierta apatía a revelar esta información (ver cuadro 38 del anexo estadístico).

El grupo de mayores ingresos (más de 15 salarios mínimos¹⁰) está conformado en su mayoría por familias en donde los padres tienen su propio negocio o cuya actividad es independiente, al igual que en el grupo de ingresos medios (en este último, el número de empleados crece considerablemente); finalmente, en el grupo de ingresos menores a \$2.600.000 mensuales predominan los empleados.

Cuadro No. 5
NIVEL DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS
SEGÚN ACTIVIDAD LABORAL DE LOS PROGENITORES

Ingresos	Actividad de los progenitores				
	Independiente	Empleado	Jubilado	Ama de casa	Otra
	%	%	%	%	%
800.000<1.300.000	28.8	38.4	8.7	23.2	0.9
1.300.000<2.600.000	33.3	37.2	9.6	19.7	0.3
2.600.000<3.900.000	37.5	34.5	6.9	20.7	0.4
3.900.000<5.200.000	41.8	32.4	5.0	20.5	0.3
5.200.000 ó más	45.7	27.9	2.9	22.9	0.5
N/R	40.2	30.7	5.6	22.6	0.9
Totales	36.5	34.5	7.1	21.4	0.5

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

El fallecimiento de alguno de los padres parece tener incidencia directa en los ingresos percibidos; en efecto, el 60% de los hogares en donde falta alguno de los progenitores reciben ingresos mensuales inferiores a \$2.600.000 pesos. Los hogares en donde la madre falleció, los padres no se concentran en un nivel de ingresos específico. Sin embargo, en los hogares en donde el fallecido es el padre los ingresos tienden a ser más bajos, según se desprende del hecho que el 63.4% de estas familias tiene ingresos mensuales inferiores a 10 salarios mínimos (ver cuadro 42 del anexo estadístico).

7.2.1.3.1 Distribución del ingreso

La curva de Lorenz es una técnica utilizada para mirar si los ingresos se distribuyen equitativamente entre los miembros de una población; para ello, en un plano cartesiano se relacionan los porcentajes de familias con los porcentajes de ingresos. Los primeros en el eje X y los segundos en el eje Y. El gráfico resultante muestra la acumulación del ingreso en función de los porcentajes de familias.

⁹ Estos grupos se conformaron de acuerdo a los patrones de comportamiento presentados por cada nivel de ingresos.

¹⁰ Salario mínimo mensual legal vigente para el año 2000 (260,100 pesos)

Siguiendo este método, existe equidistribución cuando a cada grupo de personas le corresponde una fracción proporcional del ingreso, es decir cuando el 15% de las personas, por ejemplo, tenga el 15% de los ingresos (esta equidistribución es representada por una línea de 45 grados). La concentración es mayor en la medida en que la curva resultante se encuentre más alejada de la diagonal o línea de equidistribución.

Como un ejercicio académico se construyó la Curva de Lorenz, y para realizar este análisis de una forma más completa, se calculó el coeficiente de Gini, definido como el cociente entre el área que se encuentra entre la diagonal de equidistribución y la curva de Lorenz, y el área total debajo de la diagonal. Este coeficiente de Gini se interpreta así: a medida que el cociente se acerca a la unidad, la concentración es mayor. Es importante resaltar que los resultados no pretenden ser precisos (dadas las limitaciones en información), pero si dar una aproximación a la situación del estudiantado.

7.2.1.3.2 Cálculo de la curva de Lorenz y del coeficiente de Gini

Los ingresos de cada familia se estimaron como la marca del rango de ingresos en el que se inscribe el estudiante. Para el rango más alto, que no se encuentra cerrado, se toma el rango inferior, es decir, \$5.200.000. Así, para un estudiante que declare ingresos entre \$1.300.000 y \$2.600.000, se asume el promedio, \$1.950.000 mensuales y teniendo que porcentaje de ingresos le corresponden a cada porcentaje de familias se construye la curva y se calcula el coeficiente de Gini.

**Cuadro No. 6
CONSTRUCCIÓN DE LA CURVA DE LORENZ***

Rango Ingresos		Promedio Ingresos	Familias		Ingresos	
Inferior	Superior		No	%	Valores totales	%
\$ 800,000	\$1,300,000	\$ 1,050,000	1083	23.2	\$ 1,137,150,000.0	8.6
\$ 1,300,000	\$2,600,000	\$ 1,950,000	1336	28.6	\$ 2,605,200,000.0	19.7
\$ 2,600,000	\$3,900,000	\$ 3,250,000	897	19.2	\$ 2,915,250,000.0	22.0
\$ 3,900,000	\$5,200,000	\$ 4,550,000	647	13.9	\$ 2,943,850,000.0	22.2
\$ 5,200,000		\$ 5,200,000	702	15.0	\$ 3,650,400,000.0	27.5
Total			4665	100.0	\$ 13,251,850,000.0	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre 2000

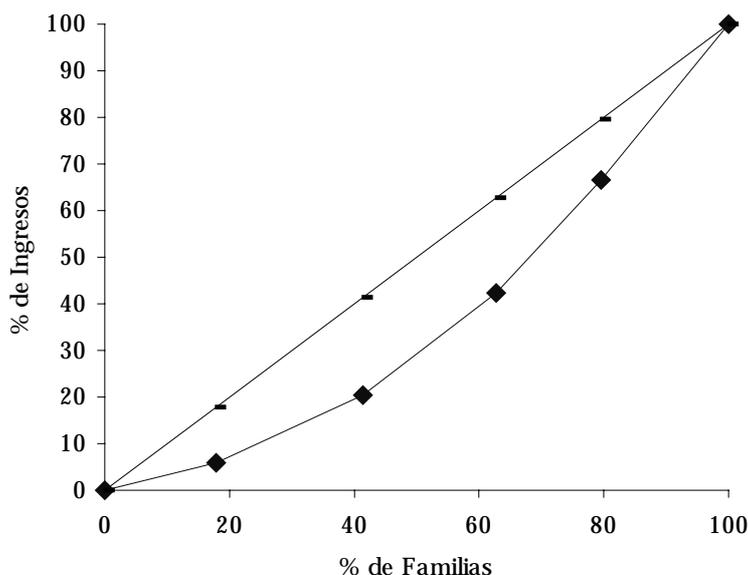
*Nota: en la realización de estos cálculos se excluyeron 357 estudiantes (7.1% de la población) que no contestaron a la pregunta sobre sus ingresos.

7.2.1.3.3 Resultados de la curva de Lorenz y el coeficiente de Gini

Una vez realizados los cálculos para hallar el coeficiente de Gini y la curva de Lorenz se encontró que, en la Universidad Eafit, no existe una alta concentración de los ingresos.

La curva se acerca bastante a la diagonal y el valor del coeficiente de Gini calculado, 0.29, se acerca más a cero que a la unidad indicando una baja concentración¹¹.

**Gráfico No.3
CURVA DE LORENZ**



Esta situación muestra que los estudiantes de la Universidad Eafit provienen de familias con condiciones económicas parecidas. Teniendo como hipótesis que los aspectos económicos determinan el comportamiento de los estudiantes, sus gustos, sus preferencias y sus oportunidades sociales, se espera que éstos presenten referentes homogéneos.

7.2.1.4 Lugar de residencia e ingresos familiares

En esta sección se exploran las relaciones existentes entre la distribución espacial de los estudiantes de EAFIT en el Valle de Aburrá, según lugares de residencia, y los ingresos familiares; considerando también los estratos socioeconómicos de las viviendas.

Los estudiantes de Eafit se encuentran concentrados en la zona del Poblado, en donde reside el 35.2%. En importancia sigue la zona Laureles-Belén (18.8%), la zona Sur (14.8%), la zona Estadio-La América (12.1%) y Guayabal-Belén (8.5%). Otras zonas, en donde reside el 7.3% restante, son: la zona Norte (5%) el Centro (3.2%), el Oriente

¹¹ El coeficiente Gini calculado para Colombia es de 0.45, para Venezuela 0.44, Brasil 0.57 y Chile 0.46. (1975 – 1988) Lora Eduardo. Introducción a la macroeconomía Colombiana. 3ª Edición. Santa Fe de Bogotá. TM Editores 1994

(2.3%), Noroccidente (2.1%) y la zona Nororiental; esta última con el 0.9% del alumnado (ver cuadro 43 del anexo estadístico).

Al examinar la distribución del alumnado, según niveles de ingresos y zona de residencia, se encuentra que la concentración de los estudiantes en la zona El Poblado aumenta en los niveles superiores de ingresos (el 62.4% de las familias que perciben más de \$3.900.000 mensuales habita en esta zona); por su parte, los alumnos de hogares con ingresos mensuales inferiores a esta suma, residen mayoritariamente en la zona occidental de la ciudad de Medellín, en los barrios Laureles y Belén.

Existe una identificación de clase social entre los estudiantes, quienes tienen como estratos socioeconómicos predominantes el 5 y el 6 con un 59.5% del total de la muestra. El 24.3% vive en estrato 4, el 13% en estrato 3 y el 2% restante en los estratos 1 y 2.

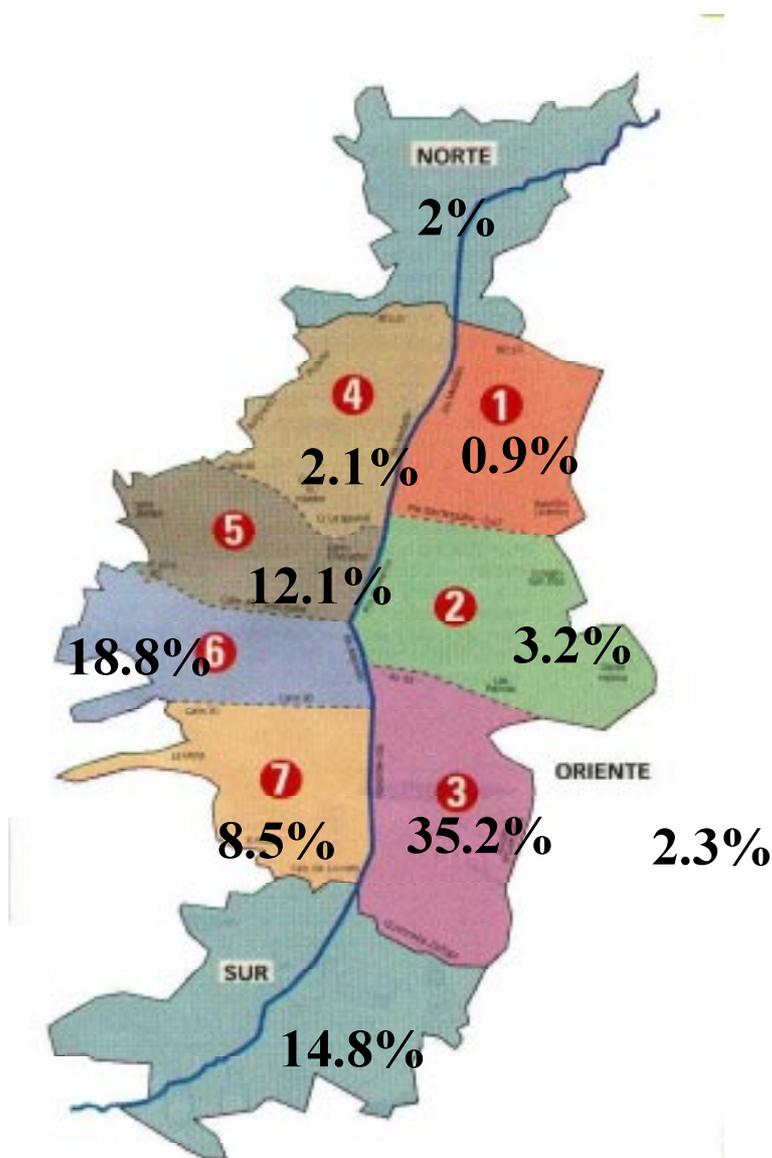
En el gráfico de la página siguiente se puede apreciar la distribución porcentual de los estudiantes de Eafit, según las zonas de residencia definidas en esta investigación, con base en la agrupación de los barrios de Medellín y municipios del Valle de Aburra y del Oriente cercano, que se presenta a continuación.

Cuadro No. 7
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES POR ZONA DE RESIDENCIA
SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO DE LA VIVIENDA

	Estrato de Residencia							Totales
	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	NR	
Zona de Residencia	%	%	%	%	%	%	%	%
Poblado	0.3	0.1	0.2	5.8	32.1	60.6	0.8	100.0
Laureles – Belén	0.1	0.3	6.0	23.3	67.7	1.7	0.8	100.0
Sur	0.1	3.5	29.6	33.3	26.3	6.1	1.1	100.0
Estadio - La América	0.3	0.8	9.2	49.2	38.2	1.5	0.8	100.0
Guayabal - Belén		0.5	19.0	39.6	38.9	0.7	1.4	100.0
Centro		2.5	37.7	54.1	2.5	0.6	2.5	100.0
Oriente		6.2	46.9	29.2	11.5	4.4	1.8	100.0
Noroccidental		13.6	57.3	20.4	5.8	1.9	1.0	100.0
Norte	1.0	12.1	42.4	41.4	3.0			100.0
Nororiental	2.3	38.6	47.7	2.3	2.3	6.8		100.0
N/R	7.1	0.0	14.3	14.3	42.9	14.3	7.1	100.0
Totales	0.2	1.8	13.0	24.3	36.5	23.0	1.0	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre/2000

**Gráfico No. 4
ZONA DE RESIDENCIA**



ZONA	BARRIOS
1. Nororiental	Manrique, Campo Valdés, Aranjuez, Santa Cruz, Moravia
2. Centro	Boston, Prado, La Candelaria, Buenos Aires, La Alpujarra
3. Poblado	San Lucas, La Aguacatala, Patio Bonito, Poblado, Barrio Colombia, San Diego.
4. Noroccidental	Caribe, Robledo, Altamira, Castilla, 12 de Octubre, Tricentenario.
5. Estadio – La América	San Javier, La Floresta, La América, Calazans, Los Colores. Estadio, Carlos E. R.
6. Laureles – Belén	Conquistadores, Fátima, Rosales, San Joaquín, Bolivariana, Laureles, La Castellana, Nueva Villa de Aburra.
7. Guayabal – Belén	Guayabal, Cristo Rey, Noel, Santa fe, La Mota, La Palma.
8. Norte	Bello, Copacabana, Girardota, Barbosa.
9. Oriente	Rionegro, La Ceja, La Unión, El Carmen, El Retiro, Santuario, Guarne, Marinilla.
10. Sur	Envigado, Sabaneta, Itagüí, La Estrella, Caldas.

Los estudiantes de estrato seis viven principalmente en El Poblado y los de estrato cinco en Laureles-Belén. Las zonas Sur, Estadio-La América, Guayabal-Belén y Centro alojan los mayores porcentajes de estudiantes de los estratos cuatro y cinco; mientras que, los habitantes del Oriente, las zonas Noroccidental y Nororiental y el Norte pertenecen a estratos 4 y menores.

Cuadro No. 8
POBLACIÓN ESTUDIANTIL SEGÚN ESTRATOS
SOCIOECONÓMICOS E INGRESOS FAMILIARES

	Estrato socioeconómico						NR
	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	
Ingresos	%	%	%	%	%	%	%
800.000<1.300.000	75.0	68.5	54.5	26.9	13.6	5.4	26.0
1.300.000<2.600.000	8.3	10.9	28.7	37.3	26.8	15.3	24.0
2.600.000<3.900.000		3.3	9.5	18.7	22.4	16.2	10.0
3.900.000<5.200.000		2.2	1.4	8.0	16.2	20.6	6.0
5.200.000 ó más	16.7	1.1	2.3	4.2	13.1	33.6	6.0
N/R		14.1	3.7	4.9	7.8	8.9	28.0
Totales	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre/2000

El nivel de ingresos de las familias evidencia una relación directa con el estrato de residencia, como se aprecia en el cuadro siguiente, los ingresos familiares de los estudiantes de estrato uno, dos y tres, se concentran en el rango que oscila entre 3 y 5 salarios mínimos mensuales (\$800.000 a \$1.300.000); mientras que las familias de estrato cuatro se concentran entre 5 y 15 salarios mínimos y los hogares de estratos cinco y seis, reciben salarios superiores a los 15 salarios mínimos.

Existen algunas excepciones como la de los estudiantes que viven en estrato seis pero que en sus hogares perciben ingresos inferiores a los 5 salarios mínimos; estos estudiantes pertenecen a familias en donde alguno de los padres falleció o se encuentra desempleado.

La forma de tenencia de la vivienda se caracteriza por predominar la propiedad: el 71.5% de las familias es dueña de su vivienda; el 20.7% es inquilino, el 6% paga hipoteca y el 1.5% la tiene en calidad de préstamo.

Los alumnos cuyas familias se encuentran pagando su vivienda, o la tienen en calidad de préstamo, provienen, en su mayoría de familias con ingresos menores a los 10 salarios mínimos. Por otro lado, quienes ocupan viviendas alquiladas son estudiantes que provienen de otros departamentos (ver cuadro 48 del anexo estadístico).

7.2.2. Características socioeconómicas del estudiantado

7.2.2.1 Financiamiento de los estudios

Los padres son un pilar fundamental en la financiación de los estudios de los alumnos de la Universidad Eafit; en efecto, el 75.5% de los encuestados manifestó que sus padres, o alguno de ellos, cubren totalmente los gastos universitarios, mientras que sólo el 4.2% de los estudiantes trabaja para contribuir con el pago de su matrícula y el 4.3% es financiado por sus familiares.

El 8.2% recibe préstamo del ICETEX para el pago de sus estudios (3.2% para pago total y 5% para pago parcial) y el 7.1% goza de alguna beca (3.7% para pago total y 3.4% para pago parcial), según los datos consignados en el cuadro 49 del anexo estadístico.

El soporte monetario brindado por los progenitores es bastante significativo en las familias de ingresos altos (más de 20 salarios mínimos mensuales), grupo en el cual el 90.3% de los estudiantes son financiados plenamente por éstos; el 9.7% restante son casos particulares de estudiantes que han recibido becas por méritos académicos como la beca Andrés Bello, la beca de Honor y la beca Municipio de Medellín; otros poseen crédito en el ICETEX y otros son estudiantes que trabajan y se sostienen el estudio, son casados o alguno de sus padres falleció y es la familia quien les brinda ayuda. A medida que los ingresos disminuyen, la colaboración de los padres se hace menos significativa; de esta forma, en el nivel de ingresos más bajo (menos de \$1.300.000 mensuales) el 50.8% cuenta con el pago total por parte de sus padres o alguno de ellos, mientras que el resto busca otras alternativas para financiarse (ver cuadro 50 del anexo estadístico).

En los hogares de ingresos bajos, la falta de recursos del padre se sustituye con crédito y apoyo de otros familiares. Así, mientras la mayoría de estudiantes de ingresos familiares superiores a \$5.200.000 mensuales es financiado totalmente por sus padres y sólo el 2.6% lo hace por su propia cuenta, el 5.8% de quienes vienen de hogares con ingresos inferiores a \$1.300.000 mensuales debe cubrir parte del costo con recursos propios. Estas cifras sugieren que los ingresos no constituyen una restricción para el acceso a EAFIT, pues los hogares de menores ingresos pueden utilizar otras fuente de financiamiento (ver cuadro 50 del anexo estadístico).

Reconociendo las dificultades económicas que afrontan las familias de algunos estudiantes, EAFIT otorga becas que cubren parcial o totalmente el monto de la matrícula. El 22.5% de los estudiantes de EAFIT han solicitado ayuda económica mediante becas, pero los que han gozado de dicha ayuda representan el 12.4% de la población encuestada, lo que significa el 55.3% de los que la piden. El 66.7% de los beneficiados conservaba la beca en el momento de la encuesta.

La beca más demandada es la ofrecida por EAFIT, la cual ha sido solicitada por el 88.2% (19.8% del total de alumnos encuestados) y le ha sido otorgada al 52.3% de quienes la solicitan (10.4% del total de alumnos encuestados); le sigue la beca Fondo patrimonial, concedida al 9.3% de los becarios (1.2% del total de encuestados). Según los encuestados, algunos de ellos han tenido estas becas por más de tres semestres consecutivos (ver cuadro 51 del anexo estadístico).

La solicitud de becas es coherente con las capacidades económicas de quienes la efectúan. En efecto, el 79.1% de las peticiones corresponde a alumnos de familias cuyos ingresos no superan los \$2.600.000 mensuales y el 59.0% de estas solicitudes han sido aprobadas. Dentro del formulario de encuesta, la sección sobre becas preguntaba si, en alguna ocasión había solicitado una, sin precisar en qué momento. Algunos estudiantes de ingresos superiores a \$2.600.000 mensuales -que manifestaron haberlo hecho- no evidencian, de acuerdo con otras secciones de la encuesta, dificultades económicas que justifiquen la petición de auxilio financiero. Cabría pensar entonces que esas ayudas hayan sido solicitadas en el pasado, bajo condiciones económicas diferentes a las actuales. Sólo pocos de ellos justifican su petición al declarar que actualmente trabajan con el fin de pagar sus estudios.

Si bien la filosofía de estas becas es concederlas a estudiantes con altas capacidades académicas y grandes dificultades económicas¹², resulta sorprendente encontrar que el 58.6% de los estudiantes que han recibido becas declara haber perdido una o más materias (ver cuadro 54 en el anexo estadístico).

Existen otras becas con una filosofía distinta a las anteriores porque premian méritos específicos del estudiante, pero que también se constituyen en una ayuda financiera importante. De éstas hacen parte la beca para deportistas y la beca de liderazgo en actividades cocurriculares, las cuales han sido otorgadas al 2.5% de la población (ver cuadro 57 del anexo estadístico).

7.2.2.2 Gastos estudiantiles

Los gastos personales del 46.1% de los alumnos fluctúan entre \$20.000 y \$40.000 pesos por semana, para un 23.4% entre \$40.000 y \$70.000; hay un 13.8% que gasta menos de \$20.000 semanales y un 15.9% más de \$70.000 (el 0.8% no respondió la pregunta). Por géneros, se constató que los gastos de las mujeres son inferiores a los de los hombres (ver cuadro 58 del anexo estadístico).

Como se observa en el cuadro siguiente, las familias con mayores capacidades económicas permiten a los estudiantes realizar niveles de gastos más altos; así, el 78% de los alumnos que provienen de familias con ingresos inferiores a \$1.300.000 mensuales tienen gastos por debajo de \$40.000 semanales; mientras que este mismo indicador es del 31.0% en las familias que cuentan con ingresos mensuales superiores a \$ 5.200.000. A pesar de estas diferencias, la moda de los gastos, para todos los niveles de ingresos, se ubica entre \$20.000 y \$40.000 semanales.

Con lo anterior se puede afirmar que existe una cierta homogeneidad en los gastos; las actividades comunes que realizan los estudiantes (independientemente de su holgura económica) les causan unos desembolsos básicos que tienden a concentrarse entre \$20.000 y \$40.000 semanales; también se observa que, a medida que se adquiere mayor compromiso académico con la Universidad (semestres más arriba), van aumentando estos gastos.

¹² Informe de Actividades, 1998. Universidad Eafit.

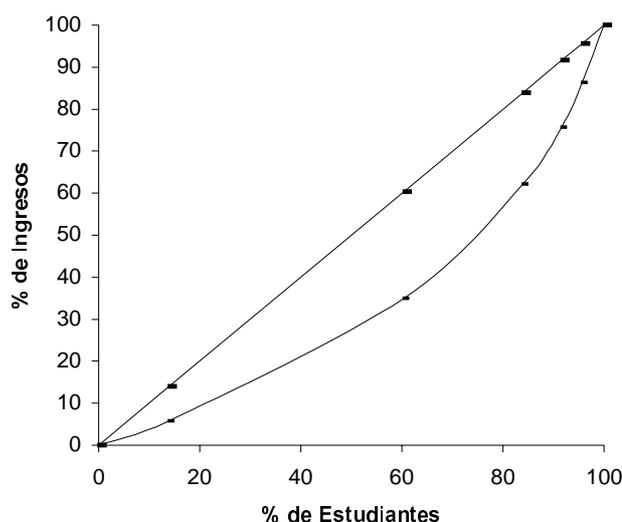
Cuadro No. 9
DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS FAMILIARES GASTOS ESTUDIANTILES

Gastos	Nivel de Ingresos					Porcentajes
	800.000< 1.300.000	1.300.000< 2.600.000	2.600.000< 3.900.000	3.900.000< 5.200.000	5.200.000 ó más	
Menos de 20.000	26.0	16.2	8.8	5.9	3.4	13.8
20.000<40.000	52.0	52.6	47.0	41.3	27.6	46.1
40.000<70.000	14.5	20.7	29.0	30.6	30.1	23.4
70.000<100.000	3.2	5.8	7.7	9.3	17.0	7.6
100.000<150.000	2.1	1.9	4.2	7.0	9.3	4.0
150.000 ó más	1.8	2.4	2.8	5.7	12.5	4.3
N/R	0.4	0.3	0.4	0.3	0.1	0.8
Totales	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Universidad EAFIT, 2000

Quienes pertenecen a familias con ingresos por debajo de \$2.600.000 mensuales y gastos por encima de \$100.000 semanales son estudiantes que declaran combinar trabajo o estudio ó trabajar en negocios familiares, característica que les permite tener estos niveles de gastos.

Gráfico No. 5
Curva de Lorenz para los gastos



Haciendo un ejercicio análogo al de los ingresos, la curva de Lorenz y el coeficiente Gini se encuentra que, en el caso de la Universidad EAFIT, no existe una alta concentración de los gastos. La curva se acerca a la diagonal y el valor del coeficiente de Gini calculado, 0.31, se acerca más a cero que a la unidad.

Esta situación muestra que los estudiantes de la Universidad EAFIT realizan erogaciones muy homogéneas en magnitud, quizás porque sus gastos dependen principalmente de las actividades comunes que realizan como estudiantes. Esto es importante si se tiene en cuenta que el costo de estudiar, además de los gastos de matrícula, incluye otros adicionales como los de transporte, fotocopias, libros, alimentación entre otros.

7.2.2.3 Medio de transporte utilizado

Para llegar a la Universidad, los medios de transporte más utilizados por los estudiantes de EAFIT son el bus (35.5%) y el carro propio (18%). Los estudiantes que vienen en el carro de la familia son el 12.8%, caminando el 9% y al 5.9% lo traen de la casa o lo transportan los amigos. En metro llega el 5.4%, las motos son utilizadas por el 5.3% y en taxi se transporta el 3.5%. El sistema de rutas de la Universidad es utilizado como el principal medio de transporte por el 3.3% de los encuestados; otra forma de transporte, como la bicicleta, es utilizada tan sólo por el 0.9% (ver cuadro 59 del anexo estadístico) Entre hombres y mujeres existen ciertas diferencias; es mayor el porcentaje de mujeres que son traídas a la universidad o recogidas por amigos o compañeros, mientras que son más los hombres que se transportan en carro propio o en moto.

Se encuentra que el medio de transporte que utilizan los alumnos está determinado por la capacidad económica de la familia y por la zona en que residen. Así, utilizar el metro, venir caminando o ser recogido por compañeros o amigos parece estar condicionado por la zona de residencia más que por el nivel económico de la familia. Por el contrario, contar con su propio carro, tener la posibilidad de utilizar el de la familia, venir en moto, tomar bus o taxi, están más ligados al nivel de ingresos que a la zona de residencia. El uso del sistema interno de rutas parece estar relacionado con ambas variables (tanto ingresos como zona de residencia).

Los estudiantes que vienen en Metro habitan principalmente en la zonas Estadio (50%) y Norte (20.2%); los que llegan caminando viven en El Poblado (94.5%) y los que son recogidos por sus amigos o los transportan en la casa residen en El Poblado, la zona Sur y Laureles-Belén.

El 52.3% de los estudiantes que tienen carro pertenecen a familias con ingresos mayores a \$3.900.000 mensuales, y un 6.4% a familias con ingresos menores de \$1.300.000. La relación inversa se cumple para los estudiantes que utilizan principalmente el bus, de los cuales sólo el 5% se inscribe en el rango de ingresos más alto, mientras que el 64.7% pertenece a familias que devengan ingresos menores a \$2.600.000 mensuales. El 51.8% de los estudiantes que toman taxi viene de familias con ingresos mayores a \$3.900.000 mensuales y el 35.1% de los usuarios de taxis vive en El Poblado. El mayor porcentaje de quienes utilizan el carro de la familia se concentra en los rangos intermedios de ingresos (entre \$2.600.00 y \$3.900.000 mensuales).

Este último fenómeno –el uso del vehículo familiar se concentra en los ingresos medios– podría explicarse por la carencia de un automotor que pueda ser utilizado por los hijos, en el caso de los hogares de menores ingresos, y por la posesión de un carro propio por parte de los estudiantes de familias con alta capacidad económica. Las familias de ingresos medios no podrían costear un carro para cada hijo, pero si disponer de uno para que sea compartido por varios miembros de la familia.

El sistema interno de rutas de la Universidad es utilizado por estudiantes de ingresos menores a \$2.600.000 y viven principalmente en las zonas Estadio-la América, Laureles-Belén y Norte.

7.2.2.4 Herramientas de estudio

Las herramientas de estudio, con que cuenta el alumnado, son examinadas desde aspectos como: la forma de adquisición de los materiales de estudio, facilidades que encuentran fuera de la Universidad y lugares que prefieren para estudiar.

Para la adquisición de textos, los estudiantes utilizan diversas alternativas. Lo que más acostumbran es comprarlos, como lo hace el 39.8% de ellos. La biblioteca es la segunda opción en importancia, la cual sería utilizada por el 24.3% (es importante aclarar que esta es la principal opción sólo para el 9.6%; el resto va a la biblioteca, además de comprar o fotocopiar); el intercambio y el préstamo entre amigos o conocidos constituye práctica común para el 15.7% de los encuestados; hay un 5.5% restante que prefiere fotocopiarlos. El 1.8% del alumnado afirma no utilizar textos como apoyo para sus estudios. Por otra parte, aunque el comportamiento entre géneros es muy parecido, se encuentra que los hombres son los más recursivos en la forma de adquirir sus textos.

Si bien predomina la preferencia por comprar los libros; los alumnos se comportan de manera diferente por semestres: los de los primeros prefieren comprarlos; pero, a medida que progresan en la carrera, recurren más al intercambio y al préstamo; situación coherente con el hecho de que a medida que los alumnos crecen en la Universidad afianzan sus relaciones con sus compañeros y amigos.

Desagregando por niveles de ingresos, la forma de adquirir los libros también difiere: se encuentra que quienes provienen de familias más adineradas son los que más acostumbran comprar sus textos, mientras que los de ingresos más bajos recurren a diversas alternativas para proveerse del material de estudio requerido (ver cuadro 64 del anexo estadístico).

En cuanto a las herramientas de apoyo al proceso de aprendizaje por fuera de la Institución, se encontró que la mayoría de los estudiantes (84.1%) declara disponer de un lugar adecuado para estudiar en su casa; además, el 82.4% posee computador y de éstos, el 95% posee impresora (78.2% del total de estudiantes) y el 89% acceso a Internet (73.2% del total de estudiantes). El servicio que Eafit presta mediante sus servidores de Internet es utilizado por el 45.5% de los estudiantes que poseen computador en su hogar, los demás se conectan por medio de compañías comerciales. La disponibilidad de estos recursos de apoyo está directamente relacionada con el ingreso; así, mientras que en las familias que devengan menos de \$1.300.000 pesos mensuales el 66.4% posee computador, este porcentaje es del 92.7% en las familias que reciben más de \$5.200.000 al mes (ver cuadros 65, 66 y 67 del anexo estadístico).

La casa (45.6%) y la Biblioteca (29%) son los lugares más utilizados por los alumnos de para desarrollar sus deberes escolares. El 11.1% alterna entre estas dos, mientras que el 14.3% restante se reparte así: el 4.5% escoge los CAI's, el 2.9% prefiere la cafetería y el resto no tiene un lugar específico de preferencia (ver cuadro 70 del anexo estadístico).

7.2.2.5 Experiencias laborales

Para un estudiante de pregrado el desarrollo paralelo de actividades laborales constituye, a veces, una oportunidad de desarrollo personal y, en otras ocasiones, una exigencia de la situación económica que enfrenta; es decir, hay quienes trabajan paralelamente a sus estudios para procurarse mejores condiciones económicas y otros que lo hacen como complemento a su formación académica.

Con el fin de identificar trayectorias laborales, en la encuesta se pregunta a los estudiantes si alguna vez han trabajado, de acuerdo a esto, se encontró que una gran parte de éstos, el 65.8% ha trabajado alguna vez en su vida (el 56.9% de las mujeres y el 73.5% de los hombres); dicho porcentaje se incrementa al aumentar las edades; y es entre los mayores de 24 años donde se encuentra el mayor porcentaje de estudiantes que cuentan con trayectoria laboral. La mayor parte de los estudiantes encuestados que han trabajado lo han hecho en vacaciones (43.5%); mientras que un 22% combina trabajo y estudio y el 11.9% lo hace en horas libres. En Eafit ha trabajado el 7% y en el negocio de la familia lo hace el 15.6%. El 81.6% del alumnado que cuenta con trayectoria laboral ha recibido remuneración, quienes declaran lo contrario son, en su mayoría, estudiantes que trabajan en negocios familiares (ver cuadro 73 y 74 del anexo estadístico).

Si se miran las causas o razones para asumir responsabilidades laborales, se puede ver que existen dos grupos de personas; aquellos que lo hacen por necesidades económicas, como el cubrimiento de sus gastos personales o incluso de sus estudios y un segundo grupo que lo hace para adquirir experiencia o como una oportunidad para complementar sus estudios. El 56% de los estudiantes de Eafit ha trabajado por motivaciones económicas, bien sea para ayudar en el hogar o simplemente para procurarse mejores condiciones personales; así, el 42.7% ha trabajado para cubrir sus gastos personales, el 7.1% contribuye al sostenimiento de su hogar y el 6.2% para costearse el estudio propio o de otros familiares.

Las motivaciones diferentes a lo económico llevan en conjunto al 43.4% del estudiantado a adquirir compromisos laborales; por categorías se encuentra que el 26.6% ha trabajado aprovechando las oportunidades presentadas, el 13.5% lo ha hecho por adquirir experiencia, y el 2.1% labora como consecuencia de haber sido vinculado a la empresa después del semestre de práctica y, finalmente, el 1.3% argumenta otras razones, sin especificarlas.

Por niveles de ingresos, se observa que las condiciones económicas influyen en las motivaciones para adquirir compromisos laborales; en este estudio se encontró que el 70.6% de alumnos de familias de ingresos bajos (menores a \$1.300.000 mensuales) trabaja por motivaciones económicas; mientras que este porcentaje es del 37.5% para los que provienen de familias con ingresos superiores a \$5.200.000 mensuales y del 61.8% para quienes trabajan para adquirir experiencia o por oportunidades presentadas, contra un 29.1% en las familias de bajos ingresos.

Estas experiencias laborales han sido posibles, en su mayoría, por iniciativa personal (el 50.1% de los estudiantes que han trabajado, lo han conseguido por este medio: 48.5% de las mujeres y 51.3% de los hombres) y por recomendaciones, un 40.3%. Los servicios de empleo y los avisos de prensa han jugado un papel poco significativo, ya que sólo el 3.4% consiguió el trabajo por estos medios. El Depp ayudó a vincular el 2% de quienes cuentan con experiencia laboral.

Según dedicación y tiempo de vinculación, el 38.2% de los alumnos que han trabajado lo ha hecho ya sea por temporadas, en vacaciones o los fines de semana; el 39.9% le dedica entre uno y tres cuartos de tiempo y el 21.4% lo hace en jornada completa. El 72.5% ha estado vinculado por menos de 1 año, mientras que el 25.5% se ha vinculado por más de 1 año (ver cuadro 81 en el anexo estadístico).

Por sectores de actividad económica, los resultados de la encuesta muestran la siguiente distribución de las experiencias laborales: el 38% se vinculó en el sector comercio (tanto al por mayor como al por menor, incluidos restaurantes hoteles); el 21.3% al sector de servicios comunales, sociales y personales; en establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios a las empresas estuvo el 13.4%; el 12.2% ha trabajado en el sector manufacturero y el 7.4% ha estado vinculado al sector de transportes. El 7.7% restante se encuentra repartido entre los demás sectores¹³. Es importante resaltar que el 40.4% considera que su trabajo ha estado relacionado con su carrera (ver cuadro 75 del anexo estadístico).

Finalmente, en cuanto a los aspectos laborales se refiere, un 30.6% de los alumnos respondió afirmativamente a la pregunta de si estaba buscando trabajo, lo cual puede evidenciar tanto la presencia de dificultades económicas en el hogar como el deseo de combinar trabajo y estudio. Estas motivaciones no fueron precisadas en la encuesta; sin embargo, la mayoría son alumnos provenientes de familias de menores ingresos (entre los rangos considerados en este estudio) aunque también existe un porcentaje significativo de quienes vienen de familias con altos ingresos (ver cuadros 71 y 72 del anexo estadístico).

7.3 Indicadores de comportamiento

El principal objetivo de esta serie de indicadores es analizar la población en términos de gustos y preferencias en actividades, lecturas, etc; factores que permiten explicar la homogeneidad del comportamiento como grupo social y evidenciar sus patrones de consumo. Además, el uso del tiempo libre y los contactos sociales y culturales garantizan la complementariedad de la formación del individuo.

También se analiza otro factor en esta sección, cual es la interacción de los estudiantes en la Universidad; es decir, su desempeño académico, su participación en grupos estudiantiles, el aprovechamiento de los recursos, etc.

¹³ Las clasificaciones de los sectores se realizaron de acuerdo a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme, CIIU.

7.3.1 Actitudes y preferencias individuales

7.3.1.1 Participación política

Votar es un derecho, cuyo ejercicio refleja el nivel de compromiso ciudadano de quien lo hace, los estudiantes de EAFIT en este caso. Los resultados de la encuesta revelan que entre los estudiantes que estaban en edad para votar en las elecciones para presidente y para senado de 1998 existió un gran compromiso con el país ya que el 80.9% efectuó su derecho al voto.

En los procesos de elecciones universitarias para consejos estudiantiles, participó el 45.3% de los estudiantes encuestados; si bien la participación fue baja, la apatía fue mucho más evidente en el caso de el consejo de juventudes en donde sólo sufragó el 8.1% (ver cuadros 85, 86 y 87 del anexo estadístico)

La práctica de actividades políticas es realizada por el 17.2% de los alumnos de Eafit, quienes declaran dedicarle menos de 20 horas a la semana.

7.3.1.2 Hábitos de alimentación

La buena alimentación constituye un elemento de suma importancia para el desempeño de los estudiantes. Consumir la calidad y cantidad de comidas apropiadas permite aprovechar mejor las capacidades que cada persona tiene. Por esto resulta reconfortante descubrir que el 79.3% de los estudiantes de Eafit consume diariamente los alimentos habituales (desayuno, almuerzo y comida), mientras que sólo el 13.5% manifiesta omitir alguna de las 3 y un bajo porcentaje: el 5.6% declara ingerir sólo una comida al día. Son las mujeres las más representativas en aquella población que suprime alguna comida en su dieta diaria.

Las explicaciones que dieron los estudiantes por no consumir las tres comidas diariamente fueron la falta de apetito, la costumbre y la falta de tiempo (ver cuadros 88 y 89 del anexo estadístico).

7.3.1.3 Consumo de drogas, alcohol y cigarrillo

El consumo de alcohol como parte del intercambio social se ha dado desde la antigüedad y es componente de los rituales culturales de la mayoría de las sociedades actuales.

En Colombia el problema del consumo de alcohol ha presentado una tendencia hacia el incremento, sobre todo en poblaciones en las cuales este consumo era restringido como lo es el caso de las mujeres, de los colegios y de las Universidades. Reconocer la magnitud de este fenómeno dentro de una comunidad es importante en la medida que permite tomar medidas de acción pertinentes para enfrentarlo.

La Universidad EAFIT ya ha adelantado estudios de este tipo, en los cuales se identifican factores psicosociales en los estudiantes de pregrado y se llega a la conclusión de que el 85.5% de éstos ha tomado alcohol alguna vez en su vida y el 19.1% se encontraba, en ese entonces, en riesgo de alcoholismo¹⁴.

En esta sección, se pretende identificar los patrones de consumo de sustancias psicoactivas legales (como las bebidas alcohólicas y el cigarrillo) e ilegales (como es el caso de las drogas alucinógenas) y analizar el comportamiento de los patrones de consumo por programa, semestre académico y género.

El alcohol es la sustancia psicoactiva más frecuentemente utilizada por los encuestados. De acuerdo a los resultados arrojados por las encuestas, se encontró que el consumo de cigarrillo y drogas por parte de los estudiantes es menor que el consumo de alcohol; mientras, según declaraciones, el 76.9% no fuma y el 86.2% nunca ha probado drogas psicoactivas, este porcentaje es solo del 22.9% en el caso del consumo de las bebidas alcohólicas.

Si bien el uso de bebidas alcohólicas ha sido característico del sexo masculino, a través del tiempo se ha encontrado que esta costumbre ha pasado a ser también propiedad del sexo femenino; en los resultados de la encuesta, se encontró que el 83.2% de hombres consumen bebidas alcohólicas con cierta frecuencia al mes, en contraste con el 67.1% de las mujeres.

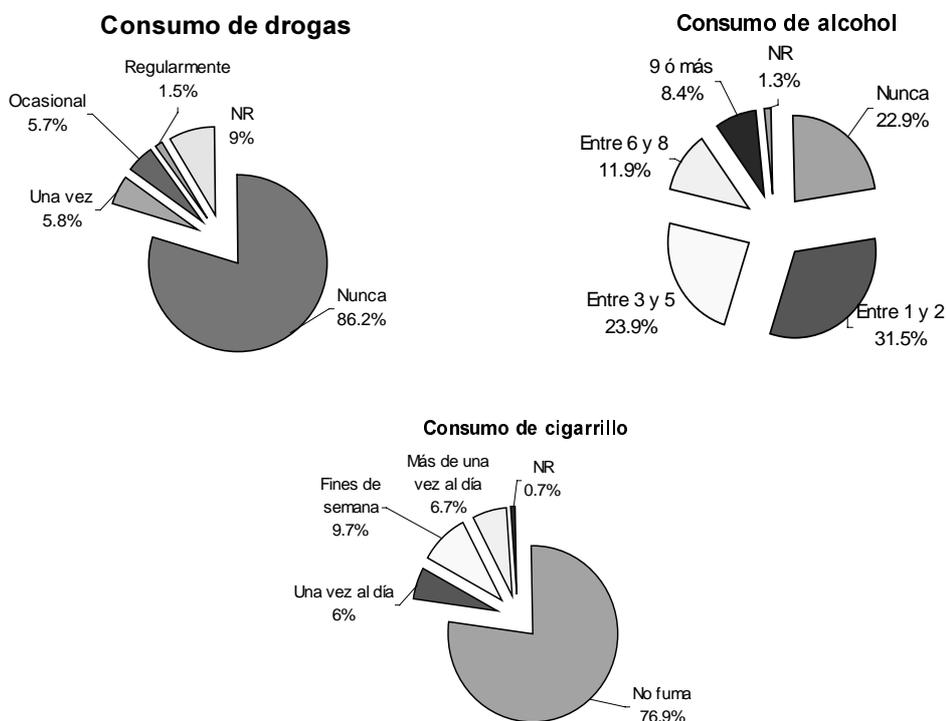
El mayor índice de consumo de alcohol está entre los más jóvenes; mientras el 19.9% de los estudiantes que cuentan con más de 26 años consumen alcohol más de 2 veces al mes, estos porcentajes son del 36% para los que tienen entre 15 y 17, 42.6% para los de 18 a 20, el 49.5% para quienes tienen entre 21 y 23 años y del 47.3% para los que están entre 24 y 26 años.

Existe una relación directa entre la frecuencia del consumo de bebidas alcohólicas y la frecuencia de las visitas a las discotecas. En este sentido se encontró que el 7.7% de quienes declaran nunca visitar discotecas consumen bebidas alcohólicas más de tres veces al mes; mientras que, este mismo porcentaje es del 60.7% para aquellos estudiantes que frecuentan las discotecas tres o más veces mensualmente.

En la Universidad se prohíbe fumar en las aulas de clase, aulas especiales y otros recintos cerrados, el consumo de cigarrillo por parte de los estudiantes parece tener un carácter social, pues el 9.7% declara hacerlo únicamente durante los fines de semana. El 6% fuma una vez por día y el 6.7% lo hace más de una vez por día. En cuanto al consumo de drogas, el 7.2% lo hace ocasional o regularmente y el 5.8% lo ha hecho sólo una vez.

¹⁴ GILCHRIST Madeleine "La Identificación de factores Psicosociales en estudiantes de Pregrado de la Universidad Eafit". Medellín, 1996. (La muestra de este estudio fue de 392 estudiantes)

**Gráfico No. 6
HÁBITOS DE CONSUMO**



Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Universidad EAFIT, 2000

Por ingresos se encuentran diferencias significativas en cuanto al consumo de alcohol, pues son los estudiantes de mayores ingresos los que presentan el mayor porcentaje de consumo, el 26.7% lo consume más de seis veces al mes. Estas diferencias no se encuentran en el caso del consumo de drogas ni de cigarrillo

7.3.1.4 Viajes al exterior

El 63.4% de los estudiantes de Eafit han salido por lo menos una vez del país (60.6% hombres y 66.7% de las mujeres); según frecuencias, el 25.3% ha salido una vez, el 40.3% entre 2 y 4 veces y el 34.3% más de cuatro veces. El principal motivo de estos viajes ha sido disfrutar períodos de vacaciones (89.7%); el 30.5% ha realizado intercambios estudiantiles y el 14.2% vivió en el exterior. El 7.6% lo ha hecho por motivos laborales: el 3.7% trabajó y el 3.9% realizó su práctica en el exterior (ver cuadros 96, 97, 98 y 99 del anexo estadístico).

Los ingresos familiares, así como el estrato socioeconómico de la vivienda, guardan una relación directa con las posibilidades de viajar al exterior. A medida que aumentan los ingresos y el estrato de la vivienda, se registran más experiencias de viajes al extranjero; de esta manera, el 88.2% de quienes pertenecen a familias con ingresos mensuales superiores a \$5.200.000 ha viajado al exterior y cifra similar, 88.2%, se encuentra al examinar la experiencia de quienes viven en estrato 6. Contrastando lo anterior, estas cifras son del 39.2% y del 29.6% respectivamente para los estudiantes que provienen de familias con ingresos menores a \$1.300.000 mensuales y estrato 3 ó menor.

7.3.1.5 Hábitos de lectura y escritura.

El tiempo que los estudiantes de la Universidad Eafit manifiestan dedicarle a la lectura es bajo (el 80.1% declara dedicarle menos de 10 horas a la semana); los temas preferidos son los de actualidad y política, las científicas y las de moda y farándula (ver cuadro 103 del anexo estadístico).

El 44.4% de los estudiantes de EAFIT declara no haber leído un solo libro en el último año, por lo menos hasta el momento de la encuesta. Entre quienes habían leído algún libro en el último año, el 33.3% ha leído temas de literatura y el 10.8% de orientación y superación personal¹⁵, Las lecturas filosóficas, religiosas, de historia y técnicas son poco comunes entre el alumnado. Es importante resaltar que manifiestan no tener preferencia por un autor específico en el momento de escoger sus libros; sin embargo, Gabriel García Márquez es señalado por un gran porcentaje como el preferido (ver cuadro 104 del anexo estadístico).

Escribir no es una actividad muy practicada; sin embargo, el 43.5% de estudiantes afirma dedicarle entre una y cinco horas semanales mientras que el 32.7% declara no escribir. El 11.6% de los estudiantes asegura haber publicado por lo menos un artículo en su vida y, además, el 4% declara haberlo publicado en el colegio y el 1.6% en Eafit .

7.3.1.6 Actividades de recreación

Los sitios de diversión –como las discotecas y el cine- son muy frecuentados; el 89.7% declara ir a discotecas (el 26.7% lo hace hasta más de seis ocasiones en el mes) y el 87% va a cine por lo menos una vez al mes (el 3.4% va más de seis veces al mes). Estas parecen ser las principales actividades de recreación de los alumnos de la Universidad Eafit; por el contrario, las visitas a museos, galerías, exposiciones y teatros son poco comunes; el 68.3% dijo que no va a teatro y el 75.5% jamás visita museos, galerías artísticas o exposiciones. La vida de club social tampoco es muy común; el 26.6% lo hace por lo menos una vez al mes (ver cuadros 101 y 102 en el anexo estadístico). La frecuencia de asistencia a las discotecas es mayor en los estudiantes de los primeros semestres (del primero al cuarto).

¹⁵ En el genero literatura, se tiene en cuenta todo lo relacionado con novela, poesía, teatro, cuentos, relatos; los técnicos tienen que ver con administración, informática, economía o lo relacionado a aspectos específicos de su carrera y los varios con escritos periodísticos y de información general.

Los ingresos son un factor determinante en el uso del tiempo libre pues mientras el 22% de los estudiantes pertenecientes a familias con ingresos menores de \$1.300.000 mensuales no van nunca a cine, el 51.7% no va a clubes y el 18.4% no va a discotecas, estos porcentajes son del 8.3%, 35.6% y 6.4% respectivamente para los que pertenecen a familias con ingresos mensuales superiores a \$5.200.000.

Al considerar otros hábitos de esparcimiento, sobresale el tiempo dedicado a la televisión, al Internet, a escuchar música y a compartir con el novio o con lo amigos pues hay estudiantes que le dedican a estas actividades incluso más de 40 horas y en promedio le dedican hasta 20 horas (ver cuadro 103 del anexo estadístico).

7.4 Comportamiento Académico

7.4.1 Colegio de graduación

Los resultados de la encuesta indican que la gran mayoría de los estudiantes cursaron el bachillerato normal y que solo el 1.3% lo validó. La asistencia a colegios privados, con un 88.0% sobrepasa a la de los públicos, en donde únicamente estudió el 7.6% de la población. De los colegios bilingües proviene el 13.3% de los alumnos. El 34.0% proviene de colegios mixtos y el 53.2% de colegios religiosos (ver cuadro 105 del anexo estadístico).

Cuadro No. 10
POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR TIPO DE COLEGIO E INGRESOS FAMILIARES

Ingresos	Tipo de colegio					
	Publico	Privado	Mixto	Religioso	Bilingüe	Validación
	%	%	%	%	%	%
800.000<1.300.000	49.1	19	21.5	20.7	8.9	25.4
1.300.000<2.600.000	25.6	26.5	24.5	28.4	18.3	25.4
2.600.000<3.900.000	9.7	18.5	18.4	18.3	18	16.4
3.900.000<5.200.000	5	13.9	12.9	12.8	17.7	1.5
5.200.000 ó más	4.7	14.7	15.4	12.6	29	23.9
N/R	6	7.4	7.4	7.1	8.1	7.5
Totales	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Totales	88.0	7.6	34.0	53.2	13.3	1.3

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre/2000

El nivel de ingresos familiares parece influir en el tipo de colegio del que se graduaron los alumnos. Así, el 74.4% de los que estudiaron en colegios públicos pertenecen a familias con ingresos inferiores a \$2.600.000 mensuales; por el contrario, la mayoría de los estudiantes que se graduaron en colegios bilingües (64.7%) pertenecen a grupos familiares con ingresos mensuales superiores a \$2.600.000.

7.4.2 Idiomas foráneos

Otro factor importante a la hora de determinar el perfil socioeconómico de un individuo o comunidad es el conocimiento de otras lenguas; éste es un aspecto importante en un mundo globalizado, en el cual, el manejo de otros idiomas se constituye en una clave importante para el desarrollo personal y profesional. Así parecen reconocerlo los estudiantes encuestados, pues un 66.8% de ellos dice hablar por lo menos una lengua diferente al castellano. El idioma extranjero predominante es el Inglés, seguido del francés, el alemán y el italiano.

En el proceso de aprendizaje de estos idiomas interviene, además de la voluntad de cada estudiante, el colegio de procedencia y la experiencia de intercambios estudiantiles. Con respecto al colegio, se encuentra que el 13.3% proviene de colegios bilingües, de los cuales, resulta extraño encontrar que el 5.6% declara no hablar ningún idioma extranjero, mientras que el 68% domina el inglés y el 23.9% otro idioma además del inglés.

De los estudiantes que han realizado viajes al exterior, el 76.8% habla por lo menos un idioma, mientras que el 49.2% de los que no lo han hecho no maneja ningún idioma diferente al español. De quienes han realizado intercambios estudiantiles se encuentra que el 78.3% declara hablar inglés y el 17.3% otro idioma, además éste.

La práctica en el exterior la han realizado estudiantes que actualmente hablan inglés y algunos que dominan otro idioma extranjero.

Cuadro No. 11
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES QUE DOMINAN OTROS IDIOMAS
SEGUN COLEGIO DE PROCEDENCIA Y VIAJES REALIZADOS AL EXTERIOR

	Colegio Bilingüe	Intercambio estudiantil	Práctica en el exterior
Idiomas	%	%	%
Ninguno	5.6	1.9	2.4
Inglés	68.0	78.3	70.2
Inglés y otro idioma extranjero	23.9	17.3	25.8
Otro idioma extranjero Diferente al inglés	2.1	2.1	1.6
N/R	0.5	0.5	
Totales	100.0	100.0	100.0
Totales	13.3	19.4	2.5

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre/2000

Existe una relación directa entre ingresos familiares y conocimiento de idiomas; en efecto, el 85.2% de los estudiantes -cuyas familias están clasificadas en el rango de ingresos más alto- domina al menos un idioma extranjero; mientras que este mismo porcentaje es del 52.2% para los que provienen de familias en el menor rango de ingresos (ver cuadro 111 del anexo estadístico).

Según el desarrollo de los programas académicos, se encontró que el conocimiento de un idioma extranjero predomina entre los estudiantes de semestres avanzados con respecto a quienes cursan los primeros períodos académicos. Este fenómeno quizás encuentre explicación en la reglamentación sobre bilingüismo, que exige a los alumnos alcanzar un cierto puntaje en pruebas sobre manejo de idiomas foráneos.

7.4.3 Rendimiento académico

El 57.9% de los estudiantes de Eafit ha perdido alguna materia durante su vida académica: el 44.4% ha perdido entre una y tres materias y el 13.5% ha perdido cuatro materias y más (hay estudiantes que declaran haber perdido hasta ocho materias y más). Para las cancelaciones, las cifras indican que el 64.6% ha cancelado por lo menos una materia durante su vida académica en Eafit; de ellos, el 53.5% ha cancelado entre una y tres materias, y el 11.1% ha cancelado cuatro y más. Las cifras de cancelaciones son un poco mayores que las de pérdida, lo que indica que los estudiantes prefieren no arriesgarse a presentar los exámenes finales y optan por cancelar el curso. Entre géneros se puede ver que son las mujeres quienes menos pierden materias y su tasa de cancelación es también inferior a la de los hombres.

Cuadro No. 12
POBLACION ESTUDIANTIL QUE HA ESTADO EN
SEMESTRE ESPECIAL SEGÚN TIPO DE COLEGIO

Colegio de procedencia	Estudiantes que han Estado en semestre especial		
	No.	%	Totales
Publico	63	16.4	383
Privado	637	14.4	4417
Mixto	259	15.2	1705
Religioso	374	14.0	2672
Bilingüe	99	14.8	666
Validación	16	23.8	67

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre/2000

En cuanto al semestre especial, que puede utilizarse para medir las dificultades académicas del alumnado, se estableció que el 14.7% ha estado en semestre especial (es mayor el porcentaje de hombres, 16.6%, contra 12.5% de las mujeres). Por semestres, en el momento de la encuesta, los mayores porcentajes de quienes han estado en semestre especial correspondieron a los alumnos que cursaban en los semestres cuarto (15.2%), quinto (10.4%), sexto (15.4%) y octavo (13.7%), lo cual puede deberse al proceso de adaptación que sufren muchos estudiantes durante los primeros semestres de sus carreras.

De acuerdo al colegio de procedencia, no existen diferencias notorias por la naturaleza del establecimiento, pues mientras que el 16.4% del alumnado procedente de colegios públicos ha perdido al menos una materia, en el caso de los colegios privados este

porcentaje es de 14.4%; entre quienes validaron el bachillerato, la cifra es muy superior 23.8%. Los bachilleres de los colegios públicos y los validantes presentan los mayores porcentajes de estudiantes que están o estuvieron en semestre especial.

7.4.3.1 Becas académicas

Estas becas constituyen estímulos al buen desempeño académico logrado por los mejores alumnos, si bien algunas son otorgadas a los aspirantes bachilleres que demuestran mayor solvencia académica, con el propósito de permitir su acceso a EAFIT.

En el caso de la Universidad, el 3.5% de los encuestados manifestó haber ganado alguna vez una beca de esta naturaleza. Entre los beneficiados, el 27% recibió la beca Andrés Bello, el 24.7% la beca Municipio de Medellín y el 12.4% la beca “Rionegro primeros en el Icfes”, entre otras (ver cuadro 120 del anexo estadístico).

7.4.4 Vida Universitaria

Esta serie de indicadores da cuenta de algunas razones por las cuales los estudiantes se matricularon en Eafit y de la manera como aprovechan los recursos que ésta les brinda. Además muestra el grado de identificación con la Institución y ayuda a conocer sus interacciones como alumnos de Eafit.

7.4.4.1 Motivos para elegir Eafit.

Más de la mitad de los estudiantes (63.7%) escogió la Universidad por el prestigio o las posibilidades laborales que les puede brindar. Esto significa que por el sólo hecho de ser ofrecida por Eafit, los programas se perciben como carreras que pueden garantizar a los estudiantes, un buen nivel académico y formativo y una alta expectativa de vinculación laboral.

La experiencia Eafit influyó al 9.4% de los estudiantes; mientras que para un 7.8% la recomendación de los padres tuvo peso en su decisión (el 7.8% tiene padres egresados de Eafit y de éstos, sólo el 14.3% ingresó motivado por sus padres). El 5.7% estuvo influenciado por las facilidades de pago o beca que ofrece la Institución y el 4.2% por el hecho de tener hermanos estudiando en Eafit (el 18.1% del total de encuestados tiene hermanos estudiando en Eafit).

Otros motivos para estudiar en Eafit fueron: para un 3.7%, tener amigos estudiando en Eafit y para el 3.7% fue importante la ubicación o la cercanía a la vivienda.

En trabajos anteriores, realizados por Eafit, en los cuales se interrogó a estudiantes de colegios y otras universidades sobre la imagen que poseían de esta Institución, se encontró que ésta es percibida como una entidad prestigiosa, cuyos egresados tienen buenas oportunidades de empleo al terminar la carrera, y, como aspecto desfavorable,

con un alto costo en las matrículas¹⁶. Comparando los resultados obtenidos en esos trabajos con los arrojados por la encuesta aquí analizada, se puede ver que esta imagen ha perdurado, ya que, como se explicó antes, más de la mitad de los alumnos de la Universidad se encuentran estudiando en Eafit en razón del prestigio social que posee.

7.4.4.2 Aprovechamiento de recursos institucionales

En esta sección se desea recoger las apreciaciones de los estudiantes de Eafit sobre los distintos recursos físicos que la Universidad pone a disposición de su alumnado para el desarrollo de trabajos, preparación de exámenes y disfrute del tiempo libre dentro del campus universitario. Entre ellos figuran las áreas para estudio, las aulas de informática y las actividades de bienestar estudiantil, distintas a los programas de becas.

7.4.4.2.1 Apoyo al aprendizaje

7.4.4.2.1.1 Permanencia en la Universidad

La permanencia promedio en el campus universitario, de los alumnos de la Universidad Eafit, oscila entre 4 y 8 horas diarias (el 50.8% estaría entre 4 y 6 y el 31.9% entre 6 y 8 horas). Menos de 4 horas permanece el 6.4% de la población y más de 8 horas el 9.3%. Por género, son las mujeres las que mayor tiempo pasan dentro de la Universidad. Esto lleva a concluir que el estudiante promedio toma una o dos clases y luego sale de las instalaciones universitarias (ver cuadro 126 del anexo estadístico).

Los ingresos familiares parecen afectar este comportamiento, es decir, aquellos estudiantes que provienen de hogares que devengan menos de 10 salarios mínimos mensuales, permanecen más tiempo que los alumnos cuyos ingresos familiares son mayores de 20 salarios mínimos.

Por semestres, son los estudiantes de quinto a séptimo quienes están mayor tiempo en el campus universitario. Estos semestres -previos a la práctica- parecen exigir un mayor grado de compromiso académico, más aun si se tiene en cuenta que son los semestres en donde las materias de cada carrera empiezan a ser más especializadas.

Los estudiantes que permanecen ocho o más horas diarias en el campus universitario residen en las zonas: Nororiental (25%), Norte (21.2%), Centro (15.1%) y Oriente (14.2%). Esto sugiere que la proximidad o la lejanía de la vivienda incide notoriamente en el tiempo de estancia en la Universidad; la lejanía aparentemente disminuye la frecuencia de desplazamientos (incrementa la permanencia), por factores como tiempo y costos.

¹⁶ Cfr. VARGAS, Henry, Origen De Los Estudiantes De Pregrado. Universidad Eafit: Centro de Asesorías y Consultorías, Medellín, 1993; Osorio, Rubén Darío: "Las Universidad y Los Bachilleres 1997"(El Eafitense No. 12, octubre de 1997) y "Así opinan los estudiantes universitarios"(El Eafitense No. 16, abril de 1998)

7.4.4.2.1.2 Lugares de estudio y consulta

En cuanto a los sitios escogidos para estudiar, se encontró que el 86.7% prefiere la casa propia o de amigos o la biblioteca. Lugares como los CAI'S y las cafeterías tienen como adeptos al 7.4% de los encuestados. Estas cifras demuestran que los estudiantes de EAFIT buscan sitios tranquilos como la biblioteca o sus casas para preparar sus asignaturas y evitan espacios ruidosos o con mucha gente.

7.4.4.2.1.3 Sistema interno de rutas

El sistema interno de rutas constituye el principal medio de transporte para el 3.3% de los encuestados, quienes en su mayoría (52.7%) viven en la zona Estadio-La América; los demás viven en Laureles-Belén (21%), la zona Noroccidental (13.2%) y la zona Norte (10.8%). Estos estudiantes pertenecen a familias que reciben ingresos menores a \$2.600.000 mensuales.

Los demás estudiantes encuestados se desplazan recurriendo a otros medios de transporte, como se expuso anteriormente.

7.4.4.2.1.4 Aulas de informática y servicio de Internet

Las aulas de los computadores son utilizadas regularmente -para realizar los trabajos que deben presentar en sus clases- sólo por el 6.5% de los encuestados. Este bajo porcentaje puede atribuirse a la abundante tenencia de computadores personales en los hogares de los alumnos (el 82.4% posee computador propio). Pero, además, los estudiantes que no poseen esta clase de equipos, realizan sus trabajos en casa de amigos o familiares (13.8%), deciden no hacer los trabajos en computador (1.3%) o los mandan a pasar (2.1%), como muestran las cifras del cuadro 135 en el anexo estadístico.

Las actividades que más realizan los estudiantes en las salas de informática de Eafit son la navegación en Internet y el uso del correo electrónico; la impresión de trabajos académicos al parecer no es habitual en dichas aulas. El servicio gratuito de Internet que ofrece la Universidad a sus estudiantes es utilizado y aprovechado por un buen porcentaje de los encuestados que tienen computador en sus hogares (45.5%).

7.4.4.2.1.5 Monitorías y talleres académicos

Las monitorías y los talleres académicos programados por los distintos departamentos académicos para apoyar la labor docente y el aprendizaje son utilizados por el 27.5% (monitorías) y el 32.7% (talleres académicos).

Los principales demandantes de las monitorías y los talleres académicos son los estudiantes de los primeros semestres, principalmente entre el tercero y quinto; en efecto, mientras el 46.5% y el 36.4% de los estudiantes de tercer semestre; el 35.1% y el 29.2% de los de cuarto y el 44% y 35.1% de los de quinto asisten por lo menos una vez al mes a los talleres y las monitorías académicas; este porcentaje es tan sólo del 25.6% y el 16.5% de los estudiantes de noveno, 18.5% y 15.6% del décimo y del 15.9% y 15.6% en los de último semestre.

La capacidad económica de las familias no es un factor que genere influencia en la concurrencia a este tipo de actividades académicas, así parece indicarlo los resultados obtenidos en esta investigación, que muestran -que en cada nivel de ingresos- la cifra de asistencia es similar, contradiciendo así, una de las hipótesis iniciales sobre la mayor participación de los estudiantes procedentes de familias con más bajos ingresos en este tipo de actividades (ver cuadros 130, 131, 132 y 133 del anexo estadístico).

7.4.4.2 Bienestar Universitario

7.4.4.2.1 Actividades y servicios Institucionales

Los estudiantes de la Universidad Eafit no parecen ser muy activos en los programas de Bienestar Universitario ofrecidos por la Institución. En efecto, las actividades de esparcimiento (aquellos eventos de distinta índole, a los que se asiste con el ánimo de descansar de las labores cotidianas) sólo son frecuentadas por el 13% de los encuestados. Las principales actividades concurridas por estos estudiantes son: las culturales (en su mayoría, conferencias complementarias de los cursos; pero también conciertos y otros espectáculos artísticos) a los que asiste el 42.4% por lo menos una vez al mes, y las prácticas y competencias deportivas en las que participa el 26%.

Cuadro No. 13
ASISTENCIA A ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN
(veces por mes)

	Asistencia	
	Nunca	Una o más
Tipo de actividades	%	%
Culturales	57.3	42.4
Deportivas	73.7	26
Recreacionales	86.7	13
Religiosas	94.9	4.8
Salud	87.6	12.1
Talleres artesanales	93.1	6.6
Talleres de Reflexión	95.9	3.4

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Universidad EAFIT, 2000

No se constató relación alguna entre ingresos familiares y asistencia a programas culturales; mientras que la asistencia a actividades como los talleres de reflexión y artesanales y los programas de salud, muestran relación inversa con el nivel de ingresos familiar, así, los estudiantes que se encuentran en los rangos de ingresos más alto, asisten menos veces que aquellos en los ingresos más bajos.

7.4.4.2.2 Grupos estudiantiles

El 64.7% del alumnado de EAFIT declara no ser partícipe de los grupos estudiantiles de la Universidad. Los grupos con mayor porcentaje de participación son los equipos deportivos, los Comités Internos de Carrera, AIESEC y las monitorías (ver cuadro 139 del anexo estadístico).

7.5 Síntesis del perfil socioeconómico y académico

En términos demográficos, la población estudiantil de la Universidad EAFIT se distingue por la preponderancia del sexo masculino (53.3%), la juventud de sus integrantes -que en su mayoría son menores de 23 años de edad- y el predominio de la religión católica.

La movilidad geográfica de personas que, en busca de buenas instituciones académicas, migran hacia Medellín para estudiar en Eafit es baja y proviene principalmente de Cundinamarca (3.9%), la Costa Atlántica (5.5%) y el Viejo Caldas (5.5%).

El bajo porcentaje de progenitores jubilados o pensionados (7.0%) y el hecho que los alumnos encuestados son primogénitos o segundos hijos, (el 47.4% ocupa el primer lugar y el 28.7% el segundo) sugiere que pertenecen a hogares de parejas jóvenes. El 60% de los estudiantes de Eafit reside con su familia.

Un alto porcentaje de los progenitores cuenta con educación superior (47.7%); pero el porcentaje de los que no pasaron de la secundaria es muy significativo (29.9%), y son las madres las más representativas en esta población. Según actividades laborales realizadas, los padres se destacan por ser trabajadores independientes y las madres por desempeñarse como amas de casa.

Los resultados de la curva de Lorenz y el coeficiente Gini revelan una baja concentración de los ingresos, indicando que los estudiantes provienen de familias con condiciones económicas muy parecidas. Por lo tanto, sus oportunidades sociales, comportamientos, preferencias y gustos muestran referentes sociales y económicos homogéneos.

Pese a su homogeneidad como grupo social, con base en los rangos de ingresos definidos en esta investigación, pueden caracterizarse tres subgrupos entre la población estudiantil de la Universidad EAFIT:

El primero abarca el mayor porcentaje de la población; son los alumnos que provienen de familias con ingresos inferiores a \$2.600.000 mensuales y representan el 48.2% de la población encuestada. De este grupo hace parte el mayor porcentaje de alumnos con padres que cuentan con estudios de secundaria y tecnológicos, además existe un alto porcentaje de empleados y jubilados. Estos estudiantes viven principalmente en las zonas Laureles-Belén (18.5%), Sur (17.9%), Estadio-La América (16.7%), Guayabal Belén (10.7%) y Noroccidental, y ocupan residencias de estratos tres, cuatro y algunos en el cinco. Para cubrir el costo de la matrícula, estos estudiantes recurren a diversas fuentes, de las cuales la principal es la ayuda de sus padres, pero recursos como los del Icetex y la ayuda de becas y/o familiares juegan un papel muy significativo. Los estudiantes de este grupo son los principales demandantes de la beca EAFIT.

Los gastos personales de este grupo fluctúan entre los \$20.000 y \$40.000 pesos por semana; se transportan principalmente en bus, metro y en las rutas que ofrece la Universidad. Este grupo presenta el mayor porcentaje de estudiantes con trayectoria laboral (70.6%); quienes han trabajado lo hacen principalmente por dificultades económicas. Menos del 25% de estos estudiantes han realizado viajes al exterior y la gran mayoría proviene de colegios públicos (principalmente los de ingresos menores a \$1.300.000 mensuales). Para estos estudiantes, la disponibilidad de espacios y herramientas de estudio en los hogares, sin ser baja, es menor que la de los estudiantes de ingresos más altos.

En el segundo grupo se clasifican los estudiantes de las familias con ingresos entre \$2.600.000 y \$3.900.000 mensuales, que representan el 17.9% de los encuestados. Sus familias se caracterizan porque los progenitores que se desempeñan como independientes y empleados -si bien existe un alto número de amas de casa- y el 52.4% de los progenitores posee educación universitaria. Estos alumnos viven principalmente en Laureles-Belén, la zona Sur, Guayabal-Belén, el Centro y la zona Noroccidental y habitan principalmente en los estratos cuatro y cinco. Los gastos universitarios de estos estudiantes son cubiertos por sus padres o familiares, algunos se ayudan con becas y con préstamos en el Icetex. En cuanto al medio de transporte, el bus constituye el principal, si bien la utilización del carro de la familia es muy significativa. Para éstos, la disponibilidad de sitios de estudio en el hogar es mayor que en el primer grupo; además, muchos disponen de un computador, pero no todos de impresora.

En el tercer y último grupo se clasifica el 27.1% de estudiantes, cuyas familias perciben más de \$3.900.000 como ingresos mensuales. Los progenitores poseen en su mayoría educación superior (más del 60% cuenta con estudios universitarios y de posgrado) y se desempeñan mayoritariamente como empresarios o independientes (57% los padres y 30.9% madres). Además es el grupo con mayor número de madres amas de casa; estos estudiantes habitan principalmente en las zonas Poblado y Laureles-Belén (más del 60%), en viviendas de estratos cinco y seis. El financiamiento de sus estudios corre por cuenta de los padres (en más del 90% de los casos). Cuentan con varias comodidades, que su posición económica les permite costearse: para transportarse, utilizan su propio carro, el de la familia o los recogen sus compañeros y amigos; algunos caminan hacia la Universidad debido a la cercanía de sus viviendas. Más del 80% ha viajado al exterior y disponen en sus casas de herramientas de estudio como los computadores e impresoras. Este grupo presenta el mayor porcentaje de estudiantes que consumen bebidas alcohólicas con alta frecuencia (más de seis veces al mes), situación que se encuentra relacionada, además, con la alta asistencia mensual a discotecas.

El análisis permitió conocer que los estudiantes de Eafit escogieron la institución para estudiar debido a su prestigio y las posibilidades laborales que ofrece; también que el 93.8% de ellos cuentan con un buen apoyo familiar para estudiar en la Institución. Si bien el 7.8% de la población encuestada tiene padres egresados de Eafit, no puede hablarse de una tradición como tal, pues sólo una sexta parte de este grupo de hijos de egresados escogió a Eafit motivado por esa razón. La participación en los talleres académicos, la utilización de las monitorías, el uso de las rutas internas de transporte y la asistencia a las actividades programadas por Bienestar Universitario es muy baja, lo cual invita a la idea de replantear nuevas alternativas que fomenten una mayor participación y compromiso de los estudiantes con la Institución y con estas actividades.

8 RESULTADOS POR CARRERAS

El análisis agregado realizado en el capítulo siete de este texto, permitió demostrar la existencia de una comunidad estudiantil eafitense segmentada en tres grupos, no muy distanciados socialmente entre sí, pero cada uno de ellos con características definidas y rasgos homogéneos; sin embargo, debido a las especificidades de cada programa, se pudo demostrar también la existencia de un “perfil” por programa que permite hablar de particularidades, rasgos comunes y elementos diferenciadores¹⁷.

En este capítulo se evidencian las principales características y diferencias identificadas en el estudio para las trece carreras que ofrece la Universidad Eafit. Esta identificación se realiza a partir de los factores demográficos, socioeconómicos y de comportamiento, de tal manera que se permita una observación clara de las diferencias y similitudes entre programas. Un análisis más detallado se encuentra en los informes individuales que se realizaron por programa.

En el anexo estadístico, especialmente en los cuadros 141 a 182 aparece la información que respalda los análisis presentados en esta sección.

8.1 Características demográficas

Si bien en la población eafitense predominan los hombres, la distribución por géneros muestra que las mujeres tienen mayor peso en carreras como Contaduría Pública (67.1%), Derecho (64.4%) y las Ingenierías de Diseño (62.2%) y de Procesos (60.6%); mientras que carreras como Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Mecánica tienen una gran mayoría masculina: 73.9% y 90.7%, respectivamente (ver cuadro 9 del anexo estadístico).

La juventud se destaca principalmente en carreras como Derecho e Ingeniería de Diseño, en donde el 91.9% y el 88%, respectivamente, no pasan de los 20 años de edad; mientras que en las carreras Contaduría (10.0%) y Música (4.5%) se encuentran los porcentajes más significativos de estudiantes mayores de 26 años. El 97.2% del alumnado se encuentra en estado de soltería; los porcentajes más altos de estudiantes casados se encuentran en las carreras de Contaduría (5.0%), Ingeniería Civil (3.2%) y Administración de Negocios (2.9%); Derecho, por su parte, registra el porcentaje más significativo (3%) de alumnos que conviven en unión libre.

En cuanto a los hábitos religiosos, los mayores porcentajes de estudiantes inscritos en cultos diferentes al católico, o que no se inscriben en alguno específico, se encuentran en Ingeniería de Sistemas, Derecho, Música y Geología. La carrera con el mayor porcentaje de estudiantes Cristianos es Música (9.2%), seguida por Negocios Internacionales (4.6%); quienes no se inscriben en un culto específico se encuentran principalmente en Música (32.3%), Geología (25.5%) e Ingeniería de Sistemas (14.3%).

¹⁷ Para cada una de las carreras de la Institución, y para la sede de Llanogrande, se elaboró un documento análogo a éste y se divulgó entre la comunidad académica interesada.

Los alumnos de Eafit son en su mayoría colombianos, pero las carreras con los mayores porcentajes de estudiantes extranjeros son Negocios Internacionales (4.4%) e Ingeniería de Procesos (3.0%).

De los colombianos, las carreras con los porcentajes más altos de estudiantes antioqueños se encuentra en Derecho (89.1%), Contaduría (87.8%), Ingeniería de Procesos y Música (ambas con el 84.8%). De la Costa Atlántica vinieron a Medellín a estudiar principalmente Ingeniería Civil (9.4%), Negocios Internacionales (7.9%), Economía (6.6%) y Administración de Negocios (5.7%).

8.2 Aspectos socioeconómicos y oportunidades sociales

En cuanto al nivel de escolaridad de los progenitores se encontró que carreras como Negocios Internacionales, Economía y Derecho presentan los mayores porcentajes de estudiantes cuyos padres cuentan con estudios de posgrado; mientras que Contaduría e Ingeniería de Sistemas son carreras que tienen un alto porcentaje de progenitores con educación secundaria o menor.

Si bien la mayoría de estudiantes cuenta con muy buen apoyo familiar para cursar sus carreras en Eafit; los alumnos de Música (en un 17.9%), Contaduría (12.1%), Ingeniería de Sistemas (9.2%), Geología (7.9%) e Ingeniería Civil (7.9%) manifestaron recibir poco o ningún apoyo para realizar sus estudios.

En cuanto a la actividad laboral de los progenitores, se verificó que el mayor porcentaje de padres empresarios o trabajadores independientes está en Derecho (52.5%), seguido por Negocios Internacionales (51.3%); mientras que las carreras con los mayores porcentajes de progenitores jubilados son Geología (13.7%) e Ingeniería Mecánica (12.5%); en cuanto a las madres, el mayor porcentaje de amas de casa lo presenta Contaduría (48.2%).

De acuerdo con los porcentajes de alumnos ubicados en cada uno de los niveles de ingresos definidos en la encuesta, se pueden clasificar las carreras en los mismos tres subgrupos en los que se agrupó la población estudiantil en su conjunto.

El primero (ingresos menores de \$2.600.000 mensuales) comprende la mayoría de las carreras, éstas son: Ingeniería de Procesos (con el 69.7% de los estudiantes), Ingeniería de Sistemas (69.3%), Contaduría (62.9%), Música (59.7%), Ingeniería Civil (56.7%) e Ingeniería de Producción (53.1%); en los ingresos medios se destacan Geología (27.5%), Ingeniería Mecánica (20.1%) y Derecho (20.8%); mientras que en los ingresos altos se encuentran Negocios Internacionales (42.4%), Economía (42.6%), Administración de Negocios (34.6%) e Ingeniería de Diseño (26.9%)

Los coeficientes Gini obtenidos para cada una de las carreras es muy similar, indicando al interior de cada una condiciones económicas muy parecidas. Geología se encuentra como una excepción con el coeficiente más alto (0.66) denotando, a diferencia de las demás carreras, una alta concentración del ingreso.

Cuadro No.14
Coeficiente de Gini por programa académico

Coeficiente Gini	
Carrera	Coeficiente
Ingeniería Civil	0.30
Ingeniería de Diseño	0.28
Contaduría	0.31
Música	0.34
Administración de Negocios	0.27
Ingeniería de Producción	0.29
Ingeniería Civil	0.30
Negocio Internacionales	0.23
Geología	0.66
Derecho	0.24
Economía	0.23
Ingeniería de Sistemas	0.30
Ingeniería Mecánica	0.30

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Universidad EAFIT, 2000

Por zonas de residencia, se puede destacar que el alumnado de Negocios Internacionales habita principalmente en la zona El Poblado (55.3%); mientras en la zona Laureles-Belén, Geología tiene su mayor porcentaje (35.3%) y en el Sur, Contaduría (22.9%).

En cuanto a características socioeconómicas del estudiantado, se puede observar que las carreras que presentan los niveles más altos de gastos (más de \$100.000 mensuales) son Contaduría (11.5%), Economía (13.4%), Negocios Internacionales (11.5%) y Administración de Negocios (9.7%), carreras que se encuentran por encima del promedio.

Las carreras cuyos estudiantes disponen de carro propio son Administración, Negocios Internacionales y Economía; mientras que el carro de la familia lo utilizan principalmente los alumnos de carreras como Derecho e Ingeniería de Producción.

Las carreras con más estudiantes-trabajadores, activos o inactivos en el momento de la encuesta, son Música (73.8%), Ingeniería Mecánica (73.1%) y Contaduría (72.8%); en todas ellas, como muestran las cifras, más de las dos terceras partes del alumnado cuenta con algún tipo de trayectoria laboral.

Los mayores porcentajes de estudiantes buscando empleo se encuentran en las carreras como Ingeniería Mecánica (41.6%), Música (41.5%), Ingeniería Civil (35.9%) e Ingeniería de Sistemas (34.4%)

Mientras en el análisis global se estableció que el 84.1% del estudiantado posee un lugar adecuado para estudiar en sus casas de habitación, al agregar por carreras, se encuentra

que los alumnos de algunas de éstas no disponen de dichas comodidades, tales son Música (75.4%), Contaduría (77.9%) y Geología (78.4%). Esta situación se presenta también en cuanto a la tenencia de computadores que es del 82.4% para la Universidad, pero el porcentaje es menor en Contaduría (70.7%), Música (78.5%) e Ingeniería Civil (74.4%); por otro lado, las carreras en la cuales con mayores el porcentajes de estudiantes con computador son Ingeniería de Sistemas (88.0%) y Derecho (88.1%).

La conexión a Internet que ofrece la Universidad gratuitamente a través de sus servidores tiene gran acogida en programas como Ingeniería de Sistemas (69.4%), Contaduría (55.8%) e Ingeniería de Procesos (55.6%).

8.3 Hábitos y prácticas sociales

Las carreras en las cuales los alumnos muestran mayor dedicación a las actividades políticas son Derecho (el 49.5% le dedica más de una hora semanal), Economía (31.2%) y Administración de Negocios (20.5%); mientras que las más apáticas en este sentido son Geología (el 92.2% no le dedica nada de tiempo), Música (92.3%) e Ingeniería de Sistemas (88.5%).

Respecto a ciertos hábitos de consumo como el alcohol, las drogas o el cigarrillo; se encontró que entre las carreras, la frecuencia en el consumo de alcohol es muy similar pero, el consumo es más frecuente en carreras como Geología (31.3%), Derecho (28.8%) y Economía (27.8%), carreras en las que los alumnos consumen bebidas alcohólicas hasta más de seis veces al mes.

El consumo de cigarrillo tiene un carácter social principalmente en Ingeniería de Diseño (12.4%), Negocios Internacionales (11.5%) e Ingeniería de Producción (11.3%); carreras cuyos estudiantes fumadores lo hacen los fines de semana; todos los días o más de una vez al día, se hace principalmente en Geología (21.6%), Derecho (20.7%) y Economía (16.8%).

Por carreras, los porcentajes más altos de consumo de drogas alucinógenas lo presentan Geología (5.8%), Derecho (2.9%) y Negocios Internacionales (2.5%).

En cuanto a las actividades de recreación, como la asistencia a bares o discotecas, se encontró que la asistencia es menor respecto al promedio de la Universidad en carreras como Música (el 40.0% no asiste a discotecas), Ingeniería de Sistemas (20.8%) y Contaduría (20.0%), y en la que se encuentra mayor asistencia son: Economía (el 40.1% asiste más de cinco veces al mes), Derecho (33.7%), Geología (35.3%) y Negocios Internacionales (32.2%).

El 63.4% de los estudiantes de Eafit ha viajado al exterior; aunque es un porcentaje alto, existen carreras en donde las condiciones son muy diferentes a las que revela el agregado, tal es el caso de Contaduría (61.4%), Ingeniería de Sistemas (57.6%), Ingeniería de Procesos (52.6%) e Ingeniería Civil (51.2%), en las cuales más de la mitad de sus participantes no ha viajado al exterior, como lo indican las cifras entre paréntesis.

De acuerdo a los resultados arrojados por las encuestas, las carreras en las cuales los estudiantes dedican más tiempo a la lectura son Derecho (el 80.2% le dedica más de cinco horas semanales), Economía (62.9%) y Geología (70.6%); mientras que, los de Ingeniería Mecánica, Música e Ingeniería de Diseño le dedican menos tiempo del promedio de la Universidad.

Los estudiantes que más tiempo parecen dedicarle a escribir son los de Derecho, carrera en la cual el 47.5% declara dedicarle más de cinco horas semanales; la situación contraria se presenta en Ingeniería Civil, pues en este programa el 44.1% no le dedica ni una hora semanal a esta actividad.

Economía es la carrera en la cual el mayor porcentaje de alumnos ha realizado publicaciones (22.8%); a ésta le siguen Geología (17.6%) y Derecho (14.9%). Las carreras en las cuales el menor porcentaje de alumnos ha realizado publicaciones son Ingeniería Civil (7.4%) e Ingeniería Mecánica (8.8%).

8.4 Comportamiento Académico

Entre las diferentes características académicas, se encontró que los mayores porcentajes de estudiantes que provienen de colegios públicos están en carreras como Contaduría (24.3%) e Ingeniería de Sistemas (19.7%); mientras que las carreras con mayores porcentajes de estudiantes egresados de colegios religiosos son Derecho (65.3%), Ingeniería de Procesos (62.3%) y Geología (60.8%).

De colegios bilingües, carreras como Negocios Internacionales (18.8%), Economía (20.8%), Ingeniería de diseño (17.4%) e Ingeniería Mecánica (16.3%) poseen los mayores porcentajes de alumnos.

Caso aparte de Negocios Internacionales, carrera en la cual el 99.4% de la población declara dominar al menos el idioma inglés y el 20.7% domina otro, además del inglés; las carreras que presentan los porcentajes más altos -en manejo de idiomas foráneos- son Administración (67.8%) y Economía (69.3%); mientras que, los porcentajes más bajos están en Contaduría (41.4%) e Ingeniería Civil (44.8%).

El rendimiento académico fue analizado mediante el número de materias perdidas¹⁸, a fin de conocer las carreras con mejor desempeño. El resultado indicó este orden de rendimiento académico: Música (86.2%), Derecho (65.3%), Ingeniería de Diseño (60.2%). Debe tenerse en cuenta que se trata de carreras en desarrollo, en el sentido de que todavía no han ofrecido la totalidad del plan académico, debido a que son de reciente creación. Aparte de éstas, siguen en importancia Economía (44.6%), Administración de Negocios (41.4%) y Negocios Internacionales (41.4%). Por otro lado, el peor desempeño¹⁹ parecen tenerlo Geología (27.5%), Ingeniería de Producción (23.3%) y Contaduría (22.2%).

¹⁸ Medido como el porcentaje de alumnos que no han perdido materias en su vida académica

¹⁹ Medido como el porcentaje de alumnos que han perdido más de cuatro materias durante su vida académica.

En cuanto a cancelaciones, el comportamiento es similar al encontrado en los resultados anteriores, las carreras nuevas poseen el porcentaje más alto de no cancelaciones; mientras que, los mejores resultados los obtiene Economía (37.6% encontrándose por encima del promedio).

Las carreras en donde más cancelan los estudiantes son: Ingeniería Mecánica (8.8%), Ingeniería de Producción (7.5%) e Ingeniería Civil (6.6%) cancelando hasta más de cinco materias.

Las carreras que mayor porcentaje de alumnos han tenido en semestre especial son: Geología (25.5%), Contaduría (24.3%), Negocios Internacionales (18.2%) e Ingeniería Mecánica (18.0%)

Si bien la gran mayoría de los estudiantes escogió su carrera en la Universidad por el prestigio o las posibilidades laborales que Eafit le puede ofrecer; es importante resaltar que la “Experiencia Eafit” ha colaborado en el proceso de promoción de las carreras nuevas. Carreras recientes en la Universidad, como Ingeniería de Procesos (30.3%), Ingeniería de Diseño (23.4%) y Geología (21.6%) registran los porcentajes (cifras entre paréntesis) más altos de bachilleres que escogen esta Universidad motivados por la “Experiencia Eafit”.

El aprovechamiento de los recursos institucionales parece tener características diferentes de acuerdo a la carrera analizada. Los estudiantes que menos tiempo pasan dentro de la Universidad son los de Negocios Internacionales (66.8%), Economía (60.9%), Ingeniería de Diseño (60.7%) y Administración de Negocios (62%) que permanecen dentro del campus universitario menos de 6 horas diarias; mientras que Música (50.8%) Ingeniería de Procesos (55.8%), Geología (54.9%) y Derecho (49.5%) son carreras cuyos estudiantes prefieren pasar mayor tiempo dentro de la Universidad (más de siete horas diarias).

Los estudiantes de Eafit prefieren la biblioteca y la casa (propias o de amigos) para estudiar y realizar sus tareas escolares. Las carreras que más se destacan por preferir los hogares son Derecho (73.2%), Música (66.1%), Ingeniería de Diseño (64.2%), Administración de Negocios(60.7%) y Negocios Internacionales (59.9%); quienes además de la casa optan también por la biblioteca son los estudiantes de Economía (43.1%), Ingeniería Civil (39.1%), Ingeniería de Producción (49.1%) e Ingeniería Mecánica (38.6%). Aunque los CAI's y las cafeterías no son muy frecuentados como lugares de estudio, para estas actividades son relativamente populares en carreras como Geología (17.6%), Ingeniería de Procesos (15.5%), Contaduría (11.4%), Ingeniería Civil (8.7%) e Ingeniería de Sistemas (7.3%).

El sistema de rutas que ofrece la Universidad es importante para alumnos de Ingeniería de Procesos (6.4%), Ingeniería de Sistemas (5.1%), Ingeniería Civil (4.2%) y para los de Ingeniería de Producción (4.2%), quienes utilizan el servicio de rutas por encima del promedio del agregado de la Universidad (3.3%).

Las carreras en las cuales el uso de computadores propios es más común es en Economía (82.2%), Ingeniería de Sistemas (82.8%), Negocios Internacionales (81%) y Geología (81.2%). En las carreras en las cuales los alumnos más se sirven de los computadores de la Universidad son Contaduría (13.6%), Ingeniería Civil (11.3%) e Ingeniería de Procesos (9.0%).

Por último, en cuanto a las actividades programadas por Bienestar Universitario, se encuentra que las carreras que participan más de las actividades culturales son Geología (el 68.6% asiste a más de una de las actividades programadas), Música (61.5%), Economía (52.5%) y Contaduría (52.1%).

Las actividades deportivas son comunes en carreras como Ingeniería de Sistemas (el 36.1% asiste más de una vez), Ingeniería Mecánica (36.1%) e Ingeniería Civil (31.4%). De las actividades religiosas, se puede decir que carreras como Contaduría (10.7%) y Derecho (7.9%) asisten por lo menos a una de las programadas y finalmente en salud, Ingeniería de Procesos, Ingeniería Civil y Contaduría cuentan con porcentajes superiores al promedio de la Universidad de estudiantes que aprovechan estos servicios.

9 SEDE LLANOGRANDE: ¿UN PROGRAMA SOCIAL?

El análisis separado de los alumnos de la sede Llanogrande, se realizó como una necesidad de conocer y establecer las diferencias de su alumnado con el de la sede Medellín; así, los resultados de la encuesta permitieron establecer el siguiente perfil.

En términos demográficos y de características sociales y familiares, se encontró que los alumnos de Llanogrande son personas jóvenes, solteras, que provienen de la región en la que la sede está ubicada, el Oriente Antioqueño. En términos de géneros existe predominio de los hombres quienes ocupan el 58.8% del total de la población encuestada. Sus familias son pequeñas, de 4 o 5 miembros, y sus padres sólo han tenido educación media. Los progenitores en su mayoría se desempeñan como empleados. Separando por carreras se observa que entre los estudiantes de Administración, el porcentaje de padres que tienen sus propios negocios, sin ser muy alto, es mayor que el de las otras dos carreras ofrecidas en esta sede.

La curva de Lorenz y el coeficiente de Gini (0.3) calculados para esta sede revelan una baja concentración del ingreso, indicando que los estudiantes provienen de familias con condiciones económicas muy parecidas y, por lo tanto, sus comportamientos y costumbres son similares.

En cuanto a los aspectos socioeconómicos, se pueden describir dos grupos característicos:

El primero recoge los estudiantes que declaran ingresos inferiores a \$3.900.000 mensuales y representan al 86.8% de los encuestados. Este grupo es conformado por el 83.9% de los estudiantes de Administración, el 88.2% de los de Ingeniería Civil y el 94.4% de los encuestados de Ingeniería de Sistemas. Dentro de él se clasifican las personas que viven en Medellín, pero que, por alguna razón, se desplazan hasta la Sede de Llanogrande para recibir su educación universitaria (5.9% de la población encuestada). Se caracterizan por residir en viviendas de estratos dos (6.8%), tres (57.6%) y cuatro (28.8%). Sus bajos ingresos les exigen buscar fuentes alternas de financiamiento para sus estudios como créditos estudiantiles, becas y ayuda de hermanos u otros familiares. Dentro de este grupo, sólo al 42.4% le costea totalmente el valor de la matrícula alguno de sus padres, mientras que el 5.1% debe cubrirlo con sus propios recursos. El principal medio de transporte hacia la Universidad es el bus de servicio público que es utilizado por el 72.9% de este grupo. Las personas que tienen su propio carro corresponden al 6.8%.

Algunos estudiantes de este grupo cuentan con poca disponibilidad de herramientas para el estudio en las casas. El 22% declara no contar con un lugar adecuado para estudiar, sólo el 54.2% tiene un computador en su casa y de éstos, no todos cuentan con impresoras o conexión a Internet. Los gastos del 89.8% se ubican por debajo de \$70.000 semanales.

El segundo grupo abarca los estudiantes de ingresos superiores a \$3.900.000 mensuales y representa tan sólo al 8.8% de la población, por lo que puede considerarse que tiene características atípicas a la realidad de los estudiantes que asisten a la sede Llanogrande.

El 100% vive en la zona Oriente y provienen de estratos cuatro (16.7%), cinco (50%) y seis (16.7%) principalmente.

El costo del estudio es asumido por casi la totalidad de los padres de este grupo; sólo el 16.7% cuenta con un préstamo del ICETEX para el cubrimiento de la matrícula. El medio de transporte utilizado para ir a la universidad es el carro, bien sea de la familia o propio (50% tiene su carro propio y el 33.3% cuenta con el de la familia). Su posición económica les permite costearse gastos por encima del promedio, así, la mitad de ellos tiene erogaciones semanales que superan los 70.000 pesos.

La disponibilidad de herramientas de estudio en la casa es mucho mayor que la del primer grupo, el 100% cuenta con un lugar adecuado para estudiar, computador con impresora e Internet en la casa. Además el 83.3% puede costearse conexión a Internet por medio de compañías comerciales, mientras que dentro del primer grupo, la mayoría lo hace recurriendo a los servicios gratuitos que ofrece la Universidad.

Diferente a los factores económicos en donde se puede describir la presencia de un grupo atípico, en los indicadores de comportamiento se encuentran resultados homogéneos sin importar niveles de ingresos, edades, semestres o carreras. Bajo estos parámetros puede decirse que los estudiantes encuestados prefieren actividades de diversión, mientras que la lúdica y la cultura tienen pocos adeptos entre ellos. Aunque sus lugares preferidos para el ocio son las discotecas, los bares y las licorerías, los niveles de consumo de alcohol, cigarrillo y drogas son bajos, mostrando que buscan una diversión sana.

Midiendo el rendimiento académico con base en el porcentaje de estudiantes que han estado en semestre especial o cancelado o perdido alguna materia, se encuentra que los estudiantes de Administración de Negocios parecen tener menor éxito académico.

Un alto porcentaje de estos estudiantes goza de premios académicos que financian sus estudios. Entre estas becas académicas se encuentran La Andrés Bello, Municipio de Rionegro-Eafit Llanogrande y Rionegro Primeros en el Icfes, que han financiado al 30.9% de los encuestados. Los principales beneficiarios de estas becas son estudiantes que provienen de familias con ingresos inferiores a \$2.600.000 mensuales.

10 COMENTARIOS FINALES

Las hipótesis planteadas en este trabajo, se realizaron a partir de las percepciones de la comunidad en general y de los miembros de la universidad. De acuerdo a los resultados arrojados por la encuesta realizada a los estudiantes se encontró lo siguiente:

A diferencia de la creencia popular que los estudiantes de la Universidad EAFIT provienen de estratos socioeconómicos e ingresos familiares relativamente altos, se pudo comprobar que solo el 26.9% de la población encuestada declara pertenecer al rango denominado de "ingresos altos" y el 59.5% a los estratos socioeconómicos 5 y 6; por otro lado, el 48.2% se declara encontrarse en el rango de ingresos denominado bajo y el 39.3% en estratos menores al 5. Es así como se puede concluir que el porcentaje de estudiantes pertenecientes a familias de altos ingresos es pequeño comparado con el resto de la población que pertenece a ingresos medios y bajos (según la clasificación realizada en la encuesta)

Se pudo comprobar que existe una homogeneidad en el comportamiento, preferencias y gustos de los estudiantes y aunque existen diferencias visibles entre carreras, semestres y edades, no son lo suficientemente marcadas como para hablar de subgrupos dentro de la Universidad. Es decir, la moda de gastos -aunque varía de acuerdo al ingreso- se conserva en el rango de los de 20.00 a 40.000 pesos semanales; las actividades de recreación son las mismas (aunque por carreras y semestres varía la frecuencia en tiempo dedicada a ciertas actividades, el comportamiento se mantiene similar).

Efectivamente el sistema de préstamos del ICETEX facilita el estudio a varios estudiantes de la Universidad Eafit, pues el 8.2% recibe préstamo de esta entidad para el pago de sus estudios (3.2% para pago total y 5% para pago parcial).

El porcentaje de estudiantes que provienen de otros municipios, incluso de otros departamentos del país no fue tan alto como se esperaba, el departamento más participativo -después de Antioquia- en el total es Cundinamarca (3.9%) y por regiones se destacan en orden de importancia la Costa Atlántica (5.5%), el Viejo Caldas (5.5%) y los Santanderes con el 2% del alumnado.

Mediante la realización de este estudio, se comprobó que Eafit es percibida en la sociedad como una institución prestigiosa que ofrece a sus egresados buenas oportunidades laborales. Más de la mitad de los estudiantes de Eafit (63.7%) escogió esta Universidad por el prestigio o las posibilidades laborales que les puede brindar. Esto significa que -por el sólo hecho de ser ofrecidos por Eafit- los programas se perciben como carreras que pueden garantizar a los estudiantes un buen nivel académico y formativo y una alta expectativa de vinculación laboral. Esta situación se ve reflejada en el apoyo que los padres otorgan a sus hijos para estudiar sus carreras en la Institución, pues, el 78.9% contó con muy buen apoyo.

La hipótesis sobre la mayor participación de los estudiantes de menores recursos económicos en las actividades y programas extracurriculares que ofrece la Universidad, fue comprobada en el caso de la permanencia en las instalaciones universitarias, pues son estos estudiantes los que mayor tiempo permanecen dentro del campus; además los

servicios de salud que ofrece Bienestar Universitario son demandados principalmente por estos estudiantes.

En Eafit no se puede hablar propiamente de una cultura de no compra de los textos de estudio pues el porcentaje de estudiantes que prefiere comprarlos es significativo; sin embargo, alternativas como las fotocopias y el préstamo de otros compañeros son muy utilizadas. En general, se podría decir que son los estudiantes de los primeros semestres quienes prefieren comprar los libros y pareciera indicar que a medida que progresan en sus carreras (semestres más altos) aumenta la posibilidad de préstamos entre compañeros.

En cuanto a la situación laboral de los progenitores, se encontró una tasa de desempleo del 11.5% viéndose favorecidos de alguna forma con relación a la situación misma de la economía del país, cuya tasa de desempleo era del 20.5%²⁰ en la época de la encuesta. Los estudiantes que declaran encontrarse buscando empleo constituyen el 30.6% de la población encuestada, lo cual puede evidenciar tanto la presencia de dificultades económicas en el hogar –tal como se formuló en las hipótesis- como el deseo de combinar trabajo y estudio. Estas motivaciones no fueron precisadas en la encuesta; sin embargo, la mayoría son los que poseen menores ingresos.

En el momento de la encuesta, se pudo comprobar que el período de práctica dio la oportunidad al 2% de quedarse vinculado a la empresa en la cual labora.

Como se esperaba, se comprobó que existe una gran diferencia a nivel socioeconómico entre los estudiantes de la sede Medellín y la sede Llanogrande, pues el 88.2% de los encuestados en la sede Llanogrande declaran ingresos familiares inferiores a \$3.900.000 mensuales y se caracterizan por provenir de estratos dos, tres y cuatro. Sus bajos ingresos les exigen buscar fuentes alternas de financiamiento para sus estudios como créditos estudiantiles, becas y ayuda de hermanos u otros familiares, a diferencia de la sede Medellín, en la cual, los padres son la principal fuente de financiación.

²⁰ Tasa registrada por el DANE para el tercer trimestre del año 2000 para el total de las siete principales áreas metropolitanas.

11 BIBLIOGRAFÍA

ACOFI (Asociación colombiana de facultades de ingeniería): **Sistema de acreditación y asesoría para programas de Ingeniería en Colombia. SAAPi. Glosario de términos.** Santafé de Bogotá Agosto de 1996 Colciencias y Acofi.

ALDANA, Marta Cecilia, y María Victoria Tobón: **Perfil de 218 Estudiantes de la Facultad de Trabajo de la Universidad Pontificia Bolivariana.** Universidad Pontificia Bolivariana. Facultad de trabajo Social. Medellín, 1989.

BONILLA, Castro Elssy, RODRÍGUEZ, Penélope. **“La Investigación en Ciencias Sociales: Más allá del dilema”.** Santa fé de Bogotá. Universidad de los Andes. 1995.

CARDONA Marleny y otros. **“Trayectoria Profesional Y Laboral De Los Egresados De Administración De Negocios De Pregrado Y Posgrado De La Universidad Eafit”.** Medellín, Octubre de 2000

CORREAL, María Elsa y Claudia Rebolledo: **Percepción de la calidad de la educación en la Facultad de Ingeniería.** Universidad de los Andes. Santafé de Bogotá, enero de 1997.

DANE. Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. **“Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas”.** C.I.I.U. República de Colombia XIV Censo Nacional de población y III Vivienda.

FLOREZ, Carmen Elisa y Tatiana Melguizo: **Hacia una evaluación de la calidad institucional de la educación de pregrado en la Universidad de los ANDES.** Santafé de Bogotá, 1998.

GILCHRIST Madeleine, y Marta Eugenia Alvarez: **Identificación de factores psicosociales en los estudiantes de pregrado de la Universidad Eafit.** Centro de Publicaciones de la Universidad Eafit. 1996

LORA, Eduardo. **Técnicas de Medición Económica. Metodologías y Aplicaciones en Colombia.** Tercer Mundo Editores. Fedesarrollo. Santafé de Bogotá, 1994.

MOSCOVICI, Serge. ABRIC, Jean-Claude. “Psicología Social”, Barcelona. Ediciones Paidós. 1984.

ORTEGA Felix, González Ernesto y Sánchez María Eduvigis. **“Manual de sociología de la educación”.** Textos Visor

OSORIO Giraldo, Ana Rocio y Catalina María Jaramillo Ospina: **Estudio sobre Deserción Estudiantil 1995–1998.** Oficina de Planeación Integral. Universidad EAFIT. Medellín, 1999.

PINTO, Vieira Alvaro, **“El Pensamiento Crítico en Demografía”.** Centro Latinoamericano de Demografía. Santiago de Chile. 1973.

RESTREPO Alvarez, Adriana Patricia. ***El Perfil del Ingeniero de Sistemas de EAFIT.*** Trabajo de Grado. Universidad Eafit. Medellín, 1993.

RUIZ Olaya, Isabel Cristina y Alberto Jaramillo. ***“Los estudios de perfiles profesionales. El caso de Negocios Internacionales”***, en Revista Universidad EAFIT, No. 120. Medellín: septiembre-diciembre de 2000. Sección Vida Universitaria.

UNIVERSIDAD EAFIT. ***BOLETIN ESTADISTICO.*** Años 1993 y 1994.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Sede Medellín: ***Perfil socioeconómico de los estudiantes.*** Universidad Nacional de Colombia. Sede Medellín. Bienestar Universitario. Medellín, 1993

12 ANEXO ESTADISTICO

**Cuadro No. 1
PLAN LOGISTICO PARA APLICAR LA ENCUESTA
(PROPUESTA 1)**

Horario	Número de estudiantes por día de la semana				
	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
6-8	1,170	1,785	1,904	1,731	1,578
8-10	1,873	2,528	2,390	2,428	1,553
10-12	1,899	2,408	2,679	2,348	1,822
12-2	1,829	1,810	1,935	1,848	
13-15	64	88	70	163	
14-16	629	215	120	209	857
15-17	1,582	1,910	1,857	1,729	528
16-18					30
17-19	1,800	1,903	1,892	1,873	174
18-20					42
19-21	1,444	1,534	1,414	1,468	18
Total de estudiantes/ Día	12,290	14,181	14,261	13,797	6,602

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

**Cuadro No. 2
PLAN LOGÍSTICO PARA LAS ESCUELAS DE CIENCIAS Y HUMANIDADES Y DE DERECHO
(PROPUESTA 2)**

Escuela de Ciencias y Humanidades	
Música	
Todos los niveles ²¹	Coro

Escuela de Derecho	
Derecho	
Primer Año	Cálculo Diferencial Macroeconomía Constitucional I
Segundo Año	Microeconomía Derecho Penal Constitucional II Economía Internacional

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

²¹ Incluye los alumnos de nivelatorio

**Cuadro No. 3
PLAN LOGÍSTICO PARA LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN
(CONTINUACIÓN PROPUESTA 2)**

Escuela de Administración				
	Administración de Negocios	Negocios Internacionales	Economía	Contaduría
1	Cálculo Diferencial Algebra y Trigonometría	Cálculo Diferencial Algebra y Trigonometría	Cálculo Diferencial Algebra y Trigonometría	Cálculo Diferencial Algebra y Trigonometría
2	Cálculo Integral	Cálculo Integral	Cálculo Integral	Cálculo Integral
3	Organizaciones I	Desarrollo de Habilidades de Negociación I	Cálculo de Varias Variables	Contabilidad Avanzada Costeo básico
4	Cálculo de Varias Variables Organizaciones II	Cálculo de Varias Variables Desarrollo de Habilidades de Negociación II	Estadística I	Cálculo de Varias Variables Costeo moderno Sistemas de Información Contables
5	Diseño de Procesos Dirección y Liderazgo	Historia Socioeconómica de Colombia Ciencias de la Cultura	Estadística II	Teoría contable Contabilidad Gerencial
6	Procesos de Gestión Humana. Estrategia	Desarrollo y Habilidades de Comunicación I Derecho Comercial Internacional Gestión Intercultural	Econometría I	Regulación Contable Análisis Económico y Financiero Teoría General de la Auditoría
7	Práctica	Desarrollo y Habilidades de Comunicación II Contratos Internacionales	Econometría II Historia Socioeconómica de Colombia	Práctica
8	Proceso Estratégico Gestión por procesos Economía Internacional	Régimen de Comercio Exterior Logística y Distribución Internacional	Práctica	Procedimiento y Planeación Tributaria Planeación Financiera Economía Internacional Revisoría Fiscal
9	Práctica	Práctica	Economía Latinoamericana	Práctica
10		Diplomacia y Relaciones Internacionales Estrategias de Desarrollo del Pensamiento	Política Económica Coyuntura Internacional	
11	Política Económica	Coyuntura Internacional		Desarrollo y Habilidades de Dirección Política Económica

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

**Cuadro No. 4
PLAN LOGISTICO PARA LA ESCUELA DE INGENIERIAS
(CONTINUACIÓN PROPUESTA 2)**

Escuela de Ingeniería				
	Sistemas	Producción	Civil	Mecánica
1	Cálculo Diferencial Álgebra y Trigonometría	Cálculo Diferencial Álgebra y Trigonometría	Cálculo Diferencial Álgebra y Trigonometría	Cálculo Diferencial Álgebra y Trigonometría
2	Cálculo Integral	Cálculo Integral	Cálculo Integral	Cálculo Integral
3	Cálculo de Varias Variables	Ecuaciones Diferenciales	Cálculo de Varias Variables Ecuaciones Diferenciales	Ecuaciones Diferenciales
4	Ecuaciones Diferenciales	Cálculo de Varias Variables	Mecánica del Medio Continuo Diseño Geométrico de Vías	Cálculo de Varias Variables Materiales Mecánica de Fluidos
5	Sistemas de Información	Sistemas de Producción II Materiales	Mecánica de sólidos Mecánica de Suelos Básica	Termodinámica Mecanismos Procesos de Manufactura I
6	Ingeniería del Software	Procesos de Manufactura I Máquinas y Herramientas Ensayos	Análisis Estructural I Mecánica de Suelos Aplicada	Diseño de Máquinas I Transferencia de Calor
7	Sistemas Operacionales	Procesos de Manufactura II Producción Sistemática I	Análisis Estructural II Hormigón I	Diseño de Máquinas II Mantenimiento I
8		Procesos de Manufactura III Logística Industrial	Hormigón II Cimentaciones	Fundamentos de Costos Diseño Metódico
9	Práctica	Práctica	Práctica	Práctica
10		Costos y Presupuestos Producción Sistemática II	Proyecto de Servicios a la Comunidad	Administración
11		Administración de Personal	Ingeniería Ambiental	Mercadeo de Servicios en Ingeniería
				Legislación para Ingenieros

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

**Cuadro No. 5
PLAN LOGISTICO PARA LA ESCUELA DE INGENIERIAS
(CONTINUACIÓN PROPUESTA 2)**

	Geología	Procesos	Diseño del Producto
1	Cálculo Diferencial Álgebra y Trigonometría	Cálculo Diferencial Álgebra y Trigonometría	Cálculo Diferencial Álgebra y Trigonometría
2	Cálculo Integral	Cálculo Integral	Cálculo Integral
3	Cálculo de Varias Variables	Cálculo de Varias Variables	Cálculo de Varias Variables
4	Rocas Ígneas	Ecuaciones Diferenciales Fisicoquímica	Ecuaciones Diferenciales Semiótica
5	Rocas Metamórficas	Termodinámica Aplicada Gestión de la Calidad	
6	Estratigrafía	Balances de Materia y Energía Operaciones Unitarias I	
7	Campo I	Operaciones Unitarias II Operaciones Unitarias III	
8	Geología de Colombia	Química Instrumental Operaciones Unitarias IV	
9	Práctica	Práctica	
10		Metodología de la Investigación I	

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 6
ESTADO CIVIL Y RANGOS DE EDADES DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS

Edades	Casado				Soltero				Unión Libre				Otro				Totales	
	M		H		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		No.	%
15-17	1	1.5	2	6.9	188	8.4	173	6.6									364	7.2
18-20	13	19.4	7	24.1	1258	56.1	1347	51.0	6	46.2	18	78.3					2649	52.7
21-23	15	22.4	3	10.3	693	30.9	867	32.8	4	30.8	4	17.4					1586	31.6
24-26	15	22.4	4	13.8	85	3.8	201	7.6	1	7.7			4	80.0	1	33.3	311	6.2
< 26	23	34.3	13	44.8	17	0.8	51	1.9	2	15.4	1	4.3	1	20.0	2	66.7	110	2.2
N/R					1		1										2	
Total	67	100	29	100	2242	100	2640	100	13	100	23	100	5	100	3	100	5022	100
(%)	1.9				97.2				0.7				0.2				100	

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 7
DISTRIBUCION DE LOS ENCUESTADOS SEGÚN PROGRAMA ACADÉMICO

Programa académico	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Administración de Negocios	848	36.4	688	25.5	1536	30.6
Contaduría	94	4.0	46	1.7	140	2.8
Economía	96	4.1	106	3.9	202	4.0
Negocios Internacionales	272	11.7	207	7.7	479	9.5
Ingeniería Civil	143	6.1	236	8.8	379	7.5
Ingeniería de Diseño del Producto	125	5.4	76	2.8	201	4.0
Ingeniería de Procesos	188	8.1	122	4.5	310	6.2
Ingeniería de Producción	248	10.7	327	12.1	575	11.4
Ingeniería Mecánica	37	1.6	362	13.4	399	7.9
Ingeniería de Sistemas	137	5.9	387	14.4	524	10.4
Geología	28	1.2	23	0.9	51	1.0
Derecho	65	2.8	36	1.3	101	2.0
Música	27	1.2	38	1.4	65	1.3
Nivelatorio de música	1	0.04	1	0.04	2	0.04
N/R	18	0.8	40	1.5	58	1.2
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 8
DISTRIBUCIÓN DE LOS ENCUESTADOS SEGÚN SEMESTRE ACADÉMICO

Semestre	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Primero	201	8.6	239	8.9	440	8.8
Segundo	401	17.2	530	19.7	931	18.5
Tercero	181	7.8	193	7.2	374	7.4
Cuarto	331	14.2	415	15.4	746	14.9
Quinto	168	7.2	157	5.8	325	6.5
Sexto	301	12.9	340	12.6	641	12.8
Séptimo	111	4.8	152	5.6	263	5.2
Octavo	257	11.0	287	10.6	544	10.8
Noveno	87	3.7	77	2.9	164	3.3
Décimo	155	6.7	153	5.7	308	6.1
Once	118	5.1	119	4.4	237	4.7
N/R	14	0.6	24	0.9	38	0.8
Nivelatorio de Música	2	0.1	9	0.3	11	0.2
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0
Participaciones por género (%)	46.3		53.7		100.0	

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 9
ESTUDIANTES ENCUESTADOS POR PROGRAMA ACADÉMICO Y GÉNERO

Carreras	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Contaduría	94	67.1	46	32.9	140	100.0
Derecho	65	64.4	36	35.6	101	100.0
Ingeniería de Diseño	125	62.2	76	37.8	201	100.0
Ingeniería de Procesos	188	60.6	122	39.4	310	100.0
Negocios Internacionales	272	56.8	207	43.2	479	100.0
Administración de Negocios	848	55.2	688	44.8	1536	100.0
Geología	28	54.9	23	45.1	51	100.0
Nivelatorio de música	1	50.0	1	50.0	2	100.0
Economía	96	47.5	106	52.5	202	100.0
Ingeniería de Producción	248	43.1	327	56.9	575	100.0
Música	27	41.5	38	58.5	65	100.0
Ingeniería Civil	143	37.7	236	62.3	379	100.0
N/R	18	31.0	40	69.0	58	100.0
Ingeniería de Sistemas	137	26.1	387	73.9	524	100.0
Ingeniería Mecánica	37	9.3	362	90.7	399	100.0
Totales	2327	46.3	2695	53.7	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 10
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN SEDE

Sede	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Medellín	2294	98.6	2654	98.5	4948	98.5
Llanogrande	28	1.2	40	1.5	68	1.4
N/R	5	0.2	1		6	0.1
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 11
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN RELIGIÓN DECLARADA

Religión	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Católica	2119	91.1	2186	81.1	4305	85.7
Cristiana	67	2.9	102	3.8	169	3.4
Evangélica	13	0.6	24	0.9	37	0.7
Judía	9	0.4	8	0.3	17	0.3
Ninguna	106	4.6	335	12.4	441	8.8
Otra	5	0.2	21	0.8	26	0.5
N/R	8	0.3	19	0.7	27	0.5
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 12
PAISES DE NACIMIENTO

País	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Colombia	2267	97.4	2615	97.0	4882	97.2
Usa	22	0.9	24	0.9	46	0.9
Otros países	20	0.9	24	0.8	64	1.8
N/R	18	0.8	32	1.2	50	1.0
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 13
REGIÓN DE NACIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

Región	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Antioquia	1784	78.0	2068	78.1	3852	78.1
Costa Atlántica	145	6.3	128	4.8	273	5.5
Cundinamarca	76	3.3	118	4.5	194	3.9
Viejo Caldas	121	5.3	151	5.7	272	5.5
Santander	45	2.0	52	2.0	97	2.0
Valle	41	1.8	44	1.7	85	1.7
Tolima	7	0.3	10	0.4	17	0.3
Occidente	17	0.7	23	0.9	40	0.8
Oriente	32	1.4	21	0.8	53	1.1
N/R	18	0.8	33	1.2	51	1.0
Totales	2286	100.0	2648	100.0	4934	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 14
MUNICIPIOS DE NACIMIENTO DE LOS ANTIOQUEÑOS

Municipio	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Medellín	1614	90.8	1901	92.0	3515	91.5
Resto De Antioquia	64	3.6	69	3.3	133	3.5
Itagüí	35	2.0	21	1.0	56	1.5
Rionegro	28	1.6	20	1.0	48	1.2
Envigado	12	0.7	26	1.3	38	1.0
Apartado	6	0.3	8	0.4	14	0.4
Bello	4	0.2	4	0.2	8	0.2
La Ceja	3	0.2	4	0.2	7	0.2
Caldas	3	0.2	3	0.1	6	0.2
Ciudad Bolívar	2	0.1	3	0.1	5	0.1
Copacabana	4	0.2			4	0.1
Sabaneta	1	0.1	3	0.1	4	0.1
Marinilla	1	0.1	2	0.1	3	0.1
Guarne			2	0.1	2	0.1
Total general	1777	100.0	2066	100.0	3843	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 15
PAIS DE RESIDENCIA DE LAS FAMILIAS

País	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Colombia	2293	98.5	2653	98.4	4946	98.6
Usa	7	0.30	10	0.4	17	0.3
Otros países	6	0.2	7	0.3	13	0.2
N/R	21	1	25	0.9	46	0.9
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 16
DEPARTAMENTO O REGIÓN DE RESIDENCIA
DE LAS FAMILIAS QUE VIVEN EN COLOMBIA

Departamento o región	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Antioquia	1938	83.3	2265	84.0	4203	83.7
Costa Atlántica	153	6.6	130	4.8	283	5.6
Viejo Caldas	114	4.9	136	5.0	250	5.0
Cundinamarca	14	0.6	23	0.9	37	0.7
Santanderes	40	1.7	45	1.7	85	1.7
Otros	35	1.5	56	2.1	90	1.8
N/R	21	0.9	26	1.0	47	0.9
Otro país	12	0.5	15	0.6	27	0.5
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 17
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES SEGUN NUCLEO
FAMILIAR CON EL CUAL RESIDE

	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Familia Completa	1398	60.1	1614	59.9	3012	60.0
Alguno de sus padres	449	19.3	520	19.3	969	19.3
Hermanos o familiares	219	9.4	249	9.2	468	9.3
Conocidos, compañeros o amigos	213	9.2	226	8.4	439	8.7
Solo	43	1.8	80	3.0	123	2.4
N/R	5	0.2	6	0.2	11	0.2
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 18
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN
NÚMERO DE PERSONAS CON LAS QUE VIVE

Número de personas	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
De 1 a 2	617	26.5	575	21.3	1192	23.7
De 3 a 4	1152	49.5	1403	52.1	2555	50.9
De 5 a 6	460	19.8	533	19.8	993	19.8
Más de 6	67	2.9	117	4.3	184	3.7
N/R	2	0.1	6	0.2	8	0.2
Ninguna	29	1.2	61	2.3	90	1.8
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 19
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN NÚMERO DE HERMANOS

Número de Hermanos	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Ninguno	228	9.8	209	7.8	437	8.7
Uno	933	40.1	1041	38.6	1974	39.3
Dos	678	29.1	815	30.2	1493	29.7
Tres	288	12.4	363	13.5	651	13.0
Más de tres	172	7.4	240	8.9	412	8.2
N/R	28	1.2	27	1.0	55	1.1
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 20
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN LUGAR ENTRE HIJOS

Lugar en la familia	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Mayor o hijo único	1135	48.8	1247	46.3	2382	47.4
Segundo	681	29.3	759	28.2	1440	28.7
Tercero	236	10.1	302	11.2	538	10.7
Cuarto	91	3.9	96	3.6	187	3.7
Quinto	29	1.2	36	1.3	65	1.3
Sexto	17	0.7	17	0.6	34	0.7
Séptimo	3	0.1	15	0.6	18	0.4
Octavo o menor	9	0.4	9	0.3	18	0.4
N/R	126	5.4	214	7.9	340	6.8
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 21
DISTRIBUCION DE ESTUDIANTES CON PADRES SEPARADOS

	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Familia Completa	1793	77.1	2078	77.1	3871	77.1
Padres separados	515	22.1	586	21.7	1101	21.9
N/R	19	0.8	31	1.2	50	1.0
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 22
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES QUE TIENEN PADRES SEPARADOS
SEGUN PERSONAS CON QUIEN VIVE.

	Padres Separados?						Totales	
	SÍ		NO		N/R		No.	%
Con quién reside?	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Alguno de sus padres	761	78.5	194	20.0	14	1.4	969	100.0
Conocidos, compañeros o amigos	100	22.8	338	77.0	1	0.2	439	100.0
Familia Completa	65	2.2	2924	97.1	23	0.8	3012	100.0
Hermanos o familiares	137	29.3	325	69.4	6	1.3	468	100.0
N/R	2	18.2	4	36.4	5	45.5	11	100.0
Solo	36	29.3	86	69.9	1	0.8	123	100.0
Totales	1101	21.9	3871	77.1	50	1.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 23
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN NUCLEO FAMILIAR CON EL QUE RESIDE Y
DEPARTAMENTO DE PROCEDENCIA

Departamento	Alguno de sus padres		Compañeros o amigos		Familia Completa		Familiares		Solo	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Antioquia	814	84.0	48	10.9	2687	89.2	249	53.2	48	39.0
Fuera de Antioquia	145	15.0	384	87.5	302	10.0	215	45.9	71	57.7
N/R	10	1.0	7	1.6	23	0.8	4	0.9	4	3.3
Totales	969	100.0	439	100.0	3012	100.0	468	100.0	123	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

* Se omiten del calculo 11 estudiantes que no responden con quien viven.

Cuadro No. 24
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN NIVEL MÁXIMO
DE ESCOLARIDAD DEL PADRE

Escolaridad	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Primaria	96	4.1	128	4.7	224	4.5
Secundaria	452	19.4	518	19.2	970	19.3
Tecnológica	284	12.2	295	10.9	579	11.5
Universitaria Incompleta	142	6.1	161	6.0	303	6.0
Universitaria En Curso	14	0.6	19	0.7	33	0.7
Universitaria Completa	748	32.1	811	30.1	1559	31.0
Posgrado Incompleto	20	0.9	27	1.0	47	0.9
Posgrado En Curso	30	1.3	33	1.2	63	1.3
Posgrado Completo	504	21.7	653	24.2	1157	23.0
N/R	37	1.6	50	1.9	87	1.7
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 25
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN NIVEL MÁXIMO DE ESCOLARIDAD DE LA MADRE

Escolaridad	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Primaria	69	3.0	89	3.3	158	3.1
Secundaria	746	32.1	905	33.6	1651	32.9
Tecnológica	414	17.8	397	14.7	811	16.1
Universitaria Incompleta	193	8.3	200	7.4	393	7.8
Universitaria En Curso	27	1.2	22	0.8	49	1.0
Universitaria Completa	576	24.8	666	24.7	1242	24.7
Posgrado Incompleto	15	0.6	28	1.0	43	0.9
Posgrado En Curso	25	1.1	28	1.0	53	1.1
Posgrado Completo	248	10.7	339	12.6	587	11.7
N/R	14	0.6	21	0.8	35	0.7
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 26
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN NIVEL MÁXIMO DE ESCOLARIDAD DE LOS PROGENITORES

Escolaridad	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Primaria	165	3.5	217	4.0	382	3.8
Secundaria	1198	25.7	1423	26.4	2621	26.1
Tecnológica	698	15.0	692	12.8	1390	13.8
Universitaria Incompleta	335	7.2	361	6.7	696	6.9
Universitaria En Curso	41	0.9	41	0.8	82	0.8
Universitaria Completa	1324	28.4	1477	27.4	2801	27.9
Posgrado Incompleto	35	0.8	55	1.0	90	0.9
Posgrado En Curso	55	1.2	61	1.1	116	1.2
Posgrado Completo	752	16.2	992	18.4	1744	17.4
N/R	51	1.1	71	1.3	122	1.2
Totales	4654	100.0	5390	100.0	10044	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 27
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN APOYO RECIBIDO PARA ESTUDIAR LA CARRERA

Apoyo	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Muy Bueno	1905	81.9	2056	76.3	3961	78.9
Bueno	296	12.7	450	16.7	746	14.9
Regular	95	4.1	117	4.3	212	4.2
Ninguno	24	1.0	56	2.1	80	1.6
N/R	7	0.3	16	0.6	23	0.5
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No.28
ESCOLARIDAD DE LOS PADRES Y APOYO FAMILIAR PARA ESTUDIAR LA CARRERA

Escolaridad	Calidad del apoyo										Totales	
	Muy Bueno		Bueno		Regular		Ninguno		N/R			
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Primaria	226	59.2	80	20.9	41	10.7	34	8.9	1	0.3	382	100
Secundaria	1952	74.5	431	16.4	165	6.3	64	2.4	9	0.3	2621	100
Tecnológica	1087	78.2	220	15.8	66	4.7	17	1.2	0		1390	100
Universitaria Inconclusa	553	79.5	106	15.2	21	3.0	12	1.7	4	0.6	696	100
Universitaria en curso	69	84.1	12	14.6	1	1.2					82	100
Universitaria Completa	2302	82.2	386	13.8	80	2.9	16	0.6	17	0.6	2801	100
Posgrado	1658	85.0	229	11.7	43	2.2	12	0.6	8	0.4	1950	100
N/R	75	61.5	28	23.0	7	5.7	5	4.1	7	5.7	122	100
Totales	7922	78.9	1492	14.9	424	4.2	160	1.6	46	0.5	10044	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre/2000

Cuadro No. 29
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN OCUPACIÓN DEL PADRE*

Ocupación	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Actividad Independiente o Negocio propio	1034	48.3	1189	47.9	2223	48.1
Empleado	831	38.8	977	39.3	1808	39.1
Jubilado o pensionado	217	10.1	251	10.1	468	10.1
N/R	45	2.1	49	2.0	94	2.0
Otra	12	0.6	18	0.7	30	0.6
Totales	2139	100.0	2484	100.0	4623	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

* Se omiten de los cálculos 399 padres fallecidos

Cuadro No. 30
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN OCUPACIÓN DE LA MADRE*

Ocupación	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Actividad Independiente o Negocio Propio	560	24.5	663	25.1	1223	24.8
Ama de casa	918	40.1	1100	41.6	2018	40.9
Empleada	708	30.9	746	28.2	1454	29.5
Jubilada o pensionada	86	3.8	113	4.3	199	4.0
Otra	9	0.4	10	0.4	19	0.4
N/R	7	0.3	10	0.4	17	0.3
Totales	2288	100.0	2642	100.0	4930	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

*Se omiten de los cálculos 92 madres fallecidas

Cuadro No. 31
DISTRIBUCIÓN DE LOS PROGENITORES SEGÚN OCUPACIÓN

Ocupación	Totales	
	No.	%
Actividad Independiente o Negocio Propio	3446	36.1
Ama de casa	2018	21.1
Empleada	3262	34.1
Jubilada o pensionada	667	7.0
Otra	49	0.5
N/R	111	1.2
Totales	9553	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 32
INDICADORES LABORALES DE LOS PROGENITORES

	Padres						Madres						Totales	
	PET		Ocupado		Desocupado		PET		Ocupado		Desocupado			
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
PEA	4196	92.6	3735	89.0	461	11.0	2909	59.2	2556	87.9	353	12.1	7105	75.2
PEI	333	7.4					2004	40.8					2337	24.8
Total	4529	100.0					4913	100.0					9442	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 33
DESEMPLEO DE LOS PROGENITORES SEGÚN ACTIVIDAD LABORAL

Actividad	Padre		Madre		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Actividad Independiente o Negocio propio	189	41.0	67	19.0	256	31.4
Empleado	107	23.2	54	15.3	161	19.8
Jubilado o pensionado	151	32.8	15	4.2	166	20.4
Ama de Casa			212	60.1	212	26.0
Otros	14	3.0	5	1.4	19	2.3
Totales	461	100.0	353	100.0	814	100.0
Tasa de desempleo (%)	11.0		12.1		11.5	

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 34
DESEMPLEO DE LOS PROGENITORES SEGÚN ESCOLARIDAD

Escolaridad	Padre			Madre			Total			Total	
	No.	Particip	Distrib	No.	Particip	Distrib	No.	Particip	Distrib	No.	Distrib
Primaria	31	13.8	6.4	224	7	4.4	158	2.0	2.0	38	4.5
Secundaria	121	12.5	25.1	970	102	6.2	1651	28.7	28.7	223	26.6
Tecnológica	62	10.7	12.9	579	64	7.9	811	18.0	18.0	126	15.1
Universitaria In.	30	9.9	6.2	303	39	9.9	393	11.0	11.0	69	8.2
Universitaria E.C.	2	6.1	0.4	33	7	14.3	49	2.0	2.0	9	1.1
Universitaria C.	155	9.9	32.2	1559	93	7.5	1242	26.2	26.2	248	29.6
Posgrado In.	3	6.4	0.6	47	2	4.7	43	0.6	0.6	5	0.6
Posgrado E.C.	1	1.6	0.2	63	4	7.5	53	1.1	1.1	5	0.6
Posgrado C.	75	6.5	15.6	1157	34	5.8	587	9.6	9.6	109	13.0
N/R	2	2.3	0.4	87	3	8.6	35	0.8	0.8	5	0.6
Totales	482		100.0	5022	355		5022	100.0	100.0	837	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 35
ACTIVIDAD DE LOS PADRES SEGÚN GRADOS MÁXIMOS DE ESCOLARIDAD

Escolaridad	Actividad de los padres										Totales	
	Independiente		Empleado		Jubilado		Otra		N/R		No.	%
Primaria	105	4.7	42	2.3	34	7.3	4	13.3	5	5.3	190	5.7
Secundaria	531	23.9	213	11.8	91	19.4	9	30.0	19	20.2	863	25.8
Tecnológica	251	11.3	218	12.1	67	14.3	4	13.3	6	6.4	546	16.3
Universitaria En Curso	10	0.4	12	0.7	5	1.1	1	3.3	2	2.1	30	0.9
Universitaria Incompleta	172	7.7	81	4.5	19	4.1	2	6.7	5	5.3	279	8.3
Universitaria Completa	701	31.5	562	31.1	153	32.7	5	16.7	20	21.3	1441	43.0
Posgrado	444	20.0	667	36.9	94	20.1	5	16.7	5	5.3	1215	36.3
N/R	9	0.4	13	0.7	5	1.1			32	34.0	59	1.8
Totales	2223	100.0	1808	100.0	468	100.0	30	100.0	94	100.0	3349	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 36
ACTIVIDAD DE LAS MADRES SEGÚN GRADOS MÁXIMOS DE ESCOLARIDAD

Escolaridad	Actividad laboral												Totales	
	Independiente		Empleada		Ama De casa		Jubilada		Otra		N/R			
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Primaria	25	2.0	21	1.4	96	4.8	6	3.0					148	3.0
Secundaria	368	30.1	207	14.2	1001	49.6	48	24.1	2	10.5	3	17.6	1629	33.0
Tecnológica	217	17.7	240	16.5	290	14.4	42	21.1	1	5.3	1	5.9	791	16.0
Universitaria En Curso	11	0.9	13	0.9	15	0.7	1	0.5	8	42.1	1	5.9	49	1.0
Universitaria Incompleta	103	8.4	77	5.3	196	9.7	8	4.0	1	5.3	1	5.9	386	7.8
Universitaria Completa	358	29.3	445	30.6	354	17.5	61	30.7	3	15.8	3	17.6	1224	24.8
Posgrado	132	10.8	447	30.7	60	3.0	31	15.6	4	21.1	2	11.8	676	13.7
N/R	9	0.7	4	0.3	6	0.3	2	1.0			6	35.3	27	0.5
Totales	1223	100	1454	100	2018	100	199	100	19	100	17	100	4930	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 37
POBLACIÓN ESTUDIANTIL CON PADRES DESEMPLEADOS
SEGÚN NIVELES DE INGRESOS

Ingresos	Progenitor desempleado				Totales	
	Alguno		Ninguno			
	No.	%	No.	%	No.	%
800.000<1.300.000	271	33.3	812	19.3	1083	21.6
1.300.000<2.600.000	252	31.0	1084	25.8	1336	26.6
2.600.000<3.900.000	117	14.4	780	18.5	897	17.9
3.900.000<5.200.000	74	9.1	573	13.6	647	12.9
5.200.000 ó más	50	6.1	652	15.5	702	14.0
N/R	50	6.1	307	7.3	357	7.1
Totales	814	100.0	4208	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 38
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN
RANGOS DE INGRESOS FAMILIARES

Ingresos	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
800.000<1.300.000	472	20.3	611	22.7	1083	21.6
1.300.000<2.600.000	611	26.3	725	26.9	1336	26.6
2.600.000<3.900.000	417	17.9	480	17.8	897	17.9
3.900.000<5.200.000	335	14.4	312	11.6	647	12.9
5.200.000 ó más	300	12.9	402	14.9	702	14.0
N/R	192	8.3	165	6.1	357	7.0
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Septiembre de 2000

Cuadro No. 39
RANGOS DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS SEGÚN ACTIVIDAD LABORAL DE LA MADRE

Ingresos	Actividad laboral de las madres										Totales
	Independiente		Empleada		Jubilada		Ama de casa		Otra		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
800.000<1.300.000	187	17.7	359	34.1	53	5.0	453	43.0	2	0.2	1054
1.300.000<2.600.000	294	22.3	455	34.5	70	5.3	496	37.7	2	0.2	1317
2.600.000<3.900.000	238	27.1	249	28.4	33	3.8	354	40.3	4	0.5	878
3.900.000<5.200.000	193	30.3	166	26.0	19	3.0	257	40.3	3	0.5	638
5.200.000 ó más	216	31.5	137	20.0	15	2.2	312	45.5	5	0.7	685
N/R	95	27.9	88	25.8	9	2.6	146	42.8	3	0.9	341
Totales	1223	24.9	1454	29.6	199	4.1	2018	41.1	19	0.4	4913

Fuente: Encuesta a estudiantes. Septiembre de 2000

Cuadro No. 40
RANGOS DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS SEGÚN ACTIVIDAD LABORAL DEL PADRE

Ingresos	Actividad laboral del padre								Totales	
	Independiente		Empleado		Jubilado		Otra		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
800.000<1.300.000	375	41.7	392	43.6	117	13.0	16	1.8	900	100.0
1.300.000<2.600.000	544	45.2	482	40.1	171	14.2	6	0.5	1203	100.0
2.600.000<3.900.000	402	48.4	341	41.1	85	10.2	2	0.2	830	100.0
3.900.000<5.200.000	330	53.7	240	39.1	43	7.0	1	0.2	614	100.0
5.200.000 ó más	407	60.1	243	35.9	25	3.7	2	0.3	677	100.0
N/R	165	54.1	110	36.1	27	8.9	3	1.0	305	100.0
Totales	2223	49.1	1808	39.9	468	10.3	30	0.7	4529	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Septiembre de 2000

Cuadro No. 41
RANGO DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS SEGÚN ESCOLARIDAD DE LOS PROGENITORES

Ingresos	Nivel de escolaridad										N/R	
	Primaria		Secundaria		Tecnológica		Universitaria		Posgrado		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
800.000<1.300.000	197	51.6	814	31.1	349	25.1	569	15.9	188	9.6	49	40.2
1.300.000<2.600.000	84	22.0	714	27.2	440	31.7	955	26.7	449	23.0	30	24.6
2.600.000<3.900.000	31	8.1	444	16.9	239	17.2	658	18.4	416	21.3	6	4.9
3.900.000<5.200.000	19	5.0	242	9.2	141	10.1	542	15.1	344	17.6	6	4.9
5.200.000 ó más	29	7.6	259	9.9	132	9.5	568	15.9	406	20.8	10	8.2
N/R	22	5.8	148	5.6	89	6.4	287	8.0	147	7.5	21	17.2
Totales	382	100	2621	100	1390	100	3579	100	1950	100	122	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Septiembre de 2000

Cuadro No. 42
RANGO DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS
SEGÚN ESCOLARIDAD DE LOS PROGENITORES

Ingresos	Progenitores fallecidos				Totales	
	Padre		Madre			
	No.	%	No.	%	No.	%
800.000<1.300.000	137	35.9	20	26.7	157	34.4
1.300.000<2.600.000	105	27.5	12	16.0	117	25.6
2.600.000<3.900.000	57	14.9	15	20.0	72	15.8
3.900.000<5.200.000	29	7.6	7	9.3	36	7.9
5.200.000 ó más	24	6.3	14	18.7	38	8.3
N/R	30	7.9	7	9.3	37	8.1
Totales	382	100.0	75	100.0	457	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 43
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN ZONA DE RESIDENCIA

Zona	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
El Poblado	853	36.7	914	33.9	1767	35.2
Laureles – Belén	417	17.9	527	19.6	944	18.8
Sur	361	15.5	381	14.1	742	14.8
Estadio - La América	279	12.0	331	12.3	610	12.1
Guayabal - Belén	184	7.9	243	9.0	427	8.5
Centro	72	3.1	87	3.2	159	3.2
Oriente	48	2.1	65	2.4	113	2.3
Noroccidental	42	1.8	61	2.3	103	2.1
Norte	46	2.0	53	2.0	99	2.0
Nororiental	19	0.8	25	0.9	44	0.9
N/R	6	0.3	8	0.3	14	0.3
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 44
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL
SEGÚN INGRESOS Y ZONAS DE RESIDENCIA

Zonas de residencia	Rangos de ingresos mensuales (miles de \$)		
	Menos de \$2.600	De \$2.600 a \$3.900	De \$3.900 a \$5.200
	%	%	%
Poblado	18.4	36.2	62.4
Centro	4.7	2.5	1.2
Estadio - La América	16.7	10.4	5.6
Guayabal - Belén	10.7	8.5	5.1
Laureles – Belén	20.1	23.9	13.3
Noroccidental	3.1	1.6	0.8
Nororiental	1.5	0.2	0.2
Norte	3.1	1.2	0.3
Oriente	3.4	1.3	0.9
Sur	17.9	14.2	10.1
Sin respuesta	0.4	0.1	0.1
Totales	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 45
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN
ESTRATO SOCIOECONÓMICO DE LA VIVIENDA

Estratos	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Uno			12	0.4	12	0.2
Dos	28	1.2	64	2.4	92	1.8
Tres	305	13.1	350	13.0	655	13.0
Cuatro	558	24.0	664	24.6	1222	24.3
Cinco	864	37.1	970	36.0	1834	36.5
Seis	553	23.8	604	22.4	1157	23.0
N/R	19	0.8	31	1.2	50	1.0
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 46
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES POR ESTRATOS DE LA VIVIENDA E INGRESOS

Estrato Zona	Uno		Dos		Tres		Cuatro		Cinco		Seis		N/R		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Poblado	5	0.3	2	0.1	4	0.2	102	5.8	568	32.1	1071	60.6	15	0.8	1767	100
Laureles – Belén	1	0.1	3	0.3	57	6.0	220	23.3	639	67.7	16	1.7	8	0.8	944	100
Sur	1	0.1	26	3.5	220	29.6	247	33.3	195	26.3	45	6.1	8	1.1	742	100
Estadio – La América	2	0.3	5	0.8	56	9.2	300	49.2	233	38.2	9	1.5	5	0.8	610	100
Guayabal – Belén			2	0.5	81	19.0	169	39.6	166	38.9	3	0.7	6	1.4	427	100
Centro			4	2.5	60	37.7	86	54.1	4	2.5	1	0.6	4	2.5	159	100
Oriente			7	6.2	53	46.9	33	29.2	13	11.5	5	4.4	2	1.8	113	100
Norocciden			14	13.6	59	57.3	21	20.4	6	5.8	2	1.9	1	1.0	103	100
Norte	1	1.0	12	12.1	42	42.4	41	41.4	3	3.0					99	100
Nororiental	1	2.3	17	38.6	21	47.7	1	2.3	1	2.3	3	6.8			44	100
N/R	1	7.1			2	14.3	2	14.3	6	42.9	2	14.3	1	7.1	14	100
Totales	12	0.2	92	1.8	655	13.0	1222	24.3	1834	36.5	1157	23.0	50	1.0	5022	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 47
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN FORMA DE TENENCIA DE LA VIVIENDA

Vivienda	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Propia	1667	71.6	1925	71.4	3592	71.5
Alquilada	471	20.2	571	21.2	1042	20.7
En pago	152	6.5	149	5.5	301	6.0
Prestada	28	1.2	45	1.7	73	1.5
N/R	9	0.4	5	0.2	14	0.3
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 48
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN FORMA DE TENENCIA DE LA VIVIENDA E INGRESOS FAMILIARES

Ingresos (miles)	Forma de tenencia de la vivienda										Totales	
	Propia		Alquilada		En pago		Prestada		N/R		No.	%
800<1.300	688	19.2	273	26.2	79	26.2	41	56.2	2	14.3	1083	21.6
1.300<2.600	920	25.6	293	28.1	110	36.5	10	13.7	3	21.4	1336	26.6
2.600<3.900	668	18.6	182	17.5	41	13.6	4	5.5	2	14.3	897	17.9
3.900<5.200	485	13.5	119	11.4	39	13.0	3	4.1	1	7.1	647	12.9
5.200 ó más	552	15.4	117	11.2	23	7.6	9	12.3	1	7.1	702	14.0
N/R	279	7.8	58	5.6	9	3.0	6	8.2	5	35.7	357	7.1
Totales	3592	100.0	1042	100.0	301	100.0	73	100.0	14	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 49
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN FUENTE
DE FINANCIAMIENTO DE LOS ESTUDIOS

Fuentes	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Padre	918	39.4	989	36.7	1907	38.0
Madre	256	11.0	270	10.0	526	10.5
Ambos padres	591	25.4	764	28.3	1355	27.0
Familiares	96	4.1	118	4.4	214	4.3
Usted	54	2.3	119	4.4	173	3.4
Usted y familiares	19	0.8	20	0.7	39	0.8
ICETEX	78	3.4	85	3.2	163	3.2
ICETEX Parcial	132	5.7	121	4.5	253	5.0
Beca	87	3.7	101	3.7	188	3.7
Beca Parcial	84	3.6	89	3.3	173	3.4
Otras	10	0.4	12	0.4	22	0.4
N/R	2	0.1	7	0.3	9	0.2
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 50
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN FUENTE DE FINANCIAMIENTO
DE LOS ESTUDIOS E INGRESOS FAMILIARES

Financiación	Ingresos												Total
	800< 1.300		1.300< 2.600		2.600< 3.900		3.900< 5.200		5.200 ó más		N/R		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%					
Padre	210	19.4	436	32.6	373	41.6	331	51.2	400	57.0	157	44.0	1907
Madre	146	13.5	160	12.0	92	10.3	56	8.7	36	5.1	36	10.1	526
Ambos padres	194	17.9	366	27.4	284	31.7	203	31.4	198	28.2	110	30.8	1355
Familiares	78	7.2	64	4.8	29	3.2	16	2.5	13	1.9	14	3.9	214
Usted	63	5.8	52	3.9	26	2.9	11	1.7	18	2.6	3	0.8	173
Usted y familiares	13	1.2	13	1.0	8	0.9	3	0.5	1	0.1	1	0.3	39
ICETEX	50	4.6	68	5.1	26	2.9	6	0.9	7	1.0	6	1.7	163
ICETEX Parcial	102	9.4	96	7.2	28	3.1	8	1.2	8	1.1	11	3.1	253
Beca	98	9.0	41	3.1	16	1.8	6	0.9	15	2.1	12	3.4	188
Beca Parcial	115	10.6	33	2.5	12	1.3	4	0.6	5	0.7	4	1.1	173
Otras	13	1.2	5	0.4	1	0.1	2	0.3			1	0.3	22
N/R	1	0.1	2	0.1	2	0.2	1	0.2	1	0.1	2	0.6	9
Totales	1083	100.0	1336	100.0	897	100.0	647	100.0	702	100.0	357	100.0	5022

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 51
POBLACIÓN ESTUDIANTIL SEGÚN BECAS SOLICITADAS Y APROBADAS

Tipo de beca	Tramite de becas				
	Solicitada		Aprobada		A/S
	No.	%	No.	%	%
Eafit	995	88.2	520	83.3	52.3
Fondo Patrimonial	66	5.9	58	9.3	5.8
Fondo Social Andi-Eafit	35	3.1	23	3.7	2.3
Fundación Suiza	15	1.3	14	2.2	1.4
N/R	17	1.5	9	1.4	0.9
Totales	1128	100.0	624	100.0	62.7
	5022	22.5	1128	55.3	

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 52
TASAS DE APROBACION DE BECAS SEGÚN EL NIVEL DE INGRESOS

Rangos de ingresos	Becas				
	Solicitadas		Aprobadas		A/S
	No.	%	No.	%	%
800.000<1.300.000	531	47.1	359	57.5	67.6
1.300.000<2.600.000	361	32.0	167	26.8	46.3
2.600.000<3.900.000	107	9.5	43	6.9	40.2
3.900.000<5.200.000	54	4.8	21	3.4	38.9
5.200.000 ó más	30	2.7	4	0.6	13.3
N/R	45	4.0	30	4.8	66.7
Totales	1128	100.0	624	100.0	55.3

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 53
ESTUDIANTES BECADOS SEGÚN CONSERVACIÓN DE LA BECA

Conservación en número de semestres	Estudiantes becados	
	Número	%
Uno	180	27.2
Dos	135	20.4
Tres	81	12.2
Cuatro	80	12.1
Cinco	27	4.1
Seis	31	4.7
Siete	26	3.9
Ocho ó más	39	5.9
N/R	63	9.5
Totales	662	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 54
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES BECADOS

Materias perdidas	Estudiantes becados	
	Número	%
Cero	467	41.4
Uno	265	23.5
Dos	157	13.9
Tres	96	8.5
Cuatro	48	4.3
Cinco	42	3.7
Seis	14	1.2
Siete	5	0.4
8 ó más	15	1.3
N/R	19	1.7
Totales	1128	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 55
PORCENTAJES DEL VALOR DE LA MATRÍCULA CUBIERTOS POR LAS BECAS

Porcentaje aprobado	Estudiantes becados	
	Número	%
10%<20%	43	6.1
20%<30%	135	19.3
30%<40%	150	21.4
40%<50%	121	17.3
50%<60%	81	11.6
60%<70%	45	6.4
70%<80%	23	3.3
80%<90%	7	1.0
90%<100%	14	2.0
Matrícula completa	42	6.0
Matrícula completa + Otros gastos	34	4.9
N/R	6	0.9
Totales	701	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 56
ESTUDIANTES BECADOS SEGÚN CONSERVACION DE LA BECA
EN EL SEMESTRE 2000-2

Tipos de becas	Estudiantes beneficiados	Conservación	
		No.	%
Eafit	520	257	49.4
Fondo Patrimonial	58	47	9.0
Fondo Social Andi-Eafit	23	21	4.0
Fundación Suiza	14	14	2.7
N/R	9	8	1.5
Totales	624	347	66.7

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 57
DISTRIBUCIÓN DE OTROS TIPOS DE BECAS

Becas	Estudiantes	
	No.	%
Liderazgo en actividades cocurriculares	40	31.2
Deportistas	80	62.5
Hijo de empleado	8	6.3
Totales	128	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 58
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN GASTOS SEMANALES PROMEDIO

Gastos	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Menos de 20.000	339	14.6	354	13.1	693	13.8
20.000<40.000	1187	51.0	1126	41.8	2313	46.1
40.000<70.000	499	21.4	677	25.1	1176	23.4
70.000<100.000	130	5.6	251	9.3	381	7.6
100.000<150.000	73	3.1	130	4.8	203	4.0
150.000 ó más	78	3.4	138	5.1	216	4.3
N/R	21	0.9	19	0.7	40	0.8
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 59
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO

Transporte	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Bus	864	37.1	919	34.1	1783	35.5
Carro Propio	403	17.3	499	18.5	902	18.0
Carro de la familia	317	13.6	328	12.2	645	12.8
Caminando	211	9.1	242	9.0	453	9.0
Metro	90	3.9	182	6.8	272	5.4
Moto	29	1.2	239	8.9	268	5.3
Carro de amigos	80	3.4	53	2.0	133	2.6
Lo traen	119	5.1	47	1.7	166	3.3
Sistema de rutas	114	4.9	53	2.0	167	3.3
Taxi	91	3.9	83	3.1	174	3.5
Bicicleta	5	0.2	40	1.5	45	0.9
N/R	4	0.2	10	0.4	14	0.3
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 60
POBLACION ESTUDIANTIL SEGÚN MEDIO DE TRANSPORTE Y ZONA DE RESIDENCIA

Transporte	Zona de Residencia											Total
	Poblado	Laureles Belén	Sur	Estadio América	Guayabal Belén	Centro	N.Oc	N.Or	Norte	Oriente	N/R	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Bicicleta	35.6	15.6	17.8	4.4	20.0	2.2	2.2		2.2			100
Bus	11.3	26.6	23.3	10.2	14.9	5.9	1.6	1.5	0.8	3.8	0.2	100
Carro amigos	46.6	24.8	9.8	12.8	2.3		1.5			2.3		100
Carro familia	46.7	17.4	11.8	11.0	7.6	1.9	1.2		0.5	1.7	0.3	100
Carro Propio	55.2	18.1	11.0	6.1	4.9	0.9	1.1	0.3	0.3	1.9	0.2	100
Lo traen	42.2	15.7	24.7	7.2	4.2	2.4			1.2	1.2	1.2	100
Metro	0.7	5.9	4.0	50.0	0.7	5.5	8.1	3.7	20.2	0.7	0.4	100
Moto	28.4	20.9	16.8	15.7	10.8	3.0	2.2	1.1	1.1			100
Rutas		21.0	1.2	52.7	0.6		13.2		10.8	0.6		100
Taxi	62.6	8.6	11.5	1.1	7.5	2.3	0.6			5.7		100
Camina	94.5	0.7	1.5	0.7	0.9		0.4	0.4			0.9	100
N/R	28.6	28.6	28.6			7.1	7.1					100
Totales	35.2	18.8	14.8	12.1	8.5	3.2	2.1	0.9	2.0	2.3	0.3	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 61
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN MEDIO DE TRANSPORTE E INGRESOS

	Ingresos (miles)												Totales	
	800< 1.300		1.300< 2.600		2.600< 3.900		3.900< 5.200		5.200 ó más		N/R			
Transporte	No.	%	No.	%										
Bus	624	35.0	530	29.7	294	16.5	144	8.1	90	5.0	101	5.7	1783	100
Carro Propio	58	6.4	145	16.1	159	17.6	169	18.7	303	33.6	68	7.5	902	100
Carro de la familia	56	8.7	160	24.8	147	22.8	116	18.0	107	16.6	59	9.1	645	100
Caminando	54	11.9	112	24.7	88	19.4	88	19.4	82	18.1	29	6.4	453	100
Metro	110	40.4	85	31.3	37	13.6	13	4.8	10	3.7	17	6.3	272	100
Moto	60	22.4	91	34.0	39	14.6	29	10.8	30	11.2	19	7.1	268	100
Taxi	23	13.2	46	26.4	29	16.7	33	19.0	28	16.1	15	8.6	174	100
Rutas	40	24.0	77	46.1	28	16.8	6	3.6	7	4.2	9	5.4	167	100
Lo traen	23	13.9	40	24.1	34	20.5	26	15.7	24	14.5	19	11.4	166	100
Carro de amigos	15	11.3	37	27.8	29	21.8	20	15.0	16	12.0	16	12.0	133	100
Bicicleta	17	37.8	11	24.4	10	22.2	3	6.7	1	2.2	3	6.7	45	100
N/R	3	21.4	2	14.3	3	21.4			4	28.6	2	14.3	14	100
Totales	1083	21.6	1336	26.6	897	17.9	647	12.9	702	14.0	357	7.1	5022	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 62
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN FORMA DE ADQUISICION DE TEXTOS

Forma de adquisición	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Los compra	938	40.3	1059	39.3	1997	39.8
Los presta de otras personas	325	14.0	461	17.1	786	15.7
Los compra- Usa la biblioteca	237	10.2	253	9.4	490	9.8
Los fotocopia	118	5.1	156	5.8	274	5.5
Los presta- Los fotocopia	135	5.8	121	4.5	256	5.1
Los fotocopia- Usa la biblioteca	130	5.6	114	4.2	244	4.9
Usa la biblioteca	223	9.6	259	9.6	482	9.6
No usa	26	1.1	64	2.4	90	1.8
N/R	195	8.4	208	7.7	403	8.0
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 63
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN FORMA DE ADQUISICION DE TEXTOS
ACADEMICOS Y SEMESTRE ACADEMICO

Semestre	Compra		Compra Biblioteca		Presta		Fotocopia		Presta Fotocopia		Fotocopia Biblioteca		Biblioteca		No usa	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%								
1	177	8.9	47	9.6	70	8.9	44	16.1	20	7.8	17	7.0	24	5.0	5	5.6
2	423	21.2	81	16.5	129	16.4	69	25.2	52	20.3	34	13.9	67	13.9	21	23.3
3	156	7.8	32	6.5	51	6.5	19	6.9	23	9.0	28	11.5	30	6.2	7	7.8
4	312	15.6	65	13.3	111	14.1	28	10.2	31	12.1	33	13.5	87	18.0	10	11.1
5	120	6.0	29	5.9	65	8.3	15	5.5	9	3.5	15	6.1	36	7.5	2	2.2
6	133	6.7	69	14.1	121	15.4	23	8.4	19	7.4	23	9.4	90	18.7	9	10.0
7	90	4.5	22	4.5	58	7.4	5	1.8	19	7.4	14	5.7	26	5.4	7	7.8
8	183	9.2	66	13.5	74	9.4	28	10.2	45	17.6	42	17.2	62	12.9	14	15.6
9	79	4.0	26	5.3	7	0.9	4	1.5	12	4.7	14	5.7	16	3.3		
10	118	5.9	30	6.1	53	6.7	12	4.4	17	6.6	15	6.1	20	4.1	7	7.8
11	62	3.1	15	3.1	30	3.8	13	4.7	4	1.6	4	1.6	12	2.5	4	4.4
12	23	1.2	2	0.4	11	1.4	5	1.8	2	0.8	1	0.4	4	0.8	2	2.2
13	6	0.3	2	0.4	2	0.3	2	0.7	1	0.4	1	0.4			1	1.1
N/R	13	0.7	4	0.8	4	0.5	3	1.1	1	0.4	1	0.4	7	1.5	1	1.1
N. de Música	2	0.1					4	1.5	1	0.4	2	0.8	1	0.2		
Totales	1997	100	490	100	786	100	274	100	256	100	244	100	482	100	90	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 64
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN FORMA DE ADQUISICION DE TEXTOS
ACADEMICOS Y NIVELES DE INGRESOS FAMILIARES

	Niveles de ingresos mensuales de la familia												Totales
	800< 1.300		1.300< 2.600		2.600 <3.900		3.900< 5.200		5.200 ó más		N/R		
Adquisición de textos	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Los compra	256	23.6	488	36.5	392	43.7	310	47.9	409	58.3	142	39.8	1997
Los compra- Usa la biblioteca	107	9.9	133	10.0	91	10.1	68	10.5	58	8.3	33	9.2	490
Usa la biblioteca	173	16.0	144	10.8	68	7.6	37	5.7	33	4.7	27	7.6	482
Los fotocopia	74	6.8	67	5.0	56	6.2	34	5.3	23	3.3	20	5.6	274
Los presta- Los fotocopia	69	6.4	75	5.6	35	3.9	31	4.8	22	3.1	24	6.7	256
Los fotocopia- Usa la biblioteca	81	7.5	77	5.8	38	4.2	24	3.7	13	1.9	11	3.1	244
Los presta	244	22.5	235	17.6	121	13.5	75	11.6	58	8.3	53	14.8	786
No usa	18	1.7	23	1.7	21	2.3	7	1.1	12	1.7	9	2.5	90
NR	61	5.6	94	7.0	75	8.4	61	9.4	74	10.5	38	10.6	403
Totales	1083	100	1336	100	897	100	647	100	702	100	357	100	5022

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 65
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN DISPONIBILIDAD DE UN LUGAR PARA ESTUDIAR EN LA CASA

¿Disponibilidad?	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Sí	1997	85.8	2229	82.7	4226	84.1
No	328	14.1	458	17.0	786	15.7
N/R	2	0.1	8	0.3	10	0.2
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 66
POBLACIÓN ESTUDIANTIL SEGÚN DISPONIBILIDAD DE UN LUGAR ADECUADO PARA ESTUDIAR E INGRESOS

Ingresos	NO TIENE		SÍ TIENE		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
800.000<1.300.000	270	24.9	810	74.8	3	0.3	1083	100.0
1.300.000<2.600.000	209	15.6	1125	84.2	2	0.1	1336	100.0
2.600.000<3.900.000	125	13.9	771	86.0	1	0.1	897	100.0
3.900.000<5.200.000	64	9.9	583	90.1			647	100.0
5.200.000 ó más	64	9.1	636	90.6	2	0.3	702	100.0
N/R	54	15.1	301	84.3	2	0.6	357	100.0
Totales	786	15.7	4226	84.1	10	0.2	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 67
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN DISPONIBILIDAD DE RECURSOS INFORMATICOS*

Herramientas	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Computador	1904	81.8	2234	82.9	4138	82.4
Impresora	1824	78.4	2104	78.1	3928	78.2
Acceso a Internet	1661	71.4	2013	74.7	3674	73.2
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Los totales suman por género y no por filas, pues las categorías se repiten

Cuadro No. 68
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE POSEEN COMPUTADOR EN LA CASA
SEGÚN FORMA DE CONECTARSE A INTERNET

Tipo de Conexión	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Compañías comerciales	893	53.4	1049	51.6	1942	52.4
Otra	21	1.3	17	0.8	38	1.0
Telefónica, Universidad Eafit	742	44.4	944	46.5	1686	45.5
N/R	15	0.9	22	1.1	37	1.0
Totales general	1671	100.0	2032	100.0	3703	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 69
POBLACIÓN ESTUDIANTIL SEGÚN DISPONIBILIDAD DE
COMPUTADOR EN LA CASA E INGRESOS FAMILIARES

Ingresos	Tenencia de computador						Totales	
	No tiene		Sí tiene		N/R		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%		
800.000<1.300.000	357	33.0	719	66.4	7	0.6	1083	100.0
1.300.000<2.600.000	232	17.4	1098	82.2	6	0.4	1336	100.0
2.600.000<3.900.000	105	11.7	791	88.2	1	0.1	897	100.0
3.900.000<5.200.000	65	10.0	580	89.6	2	0.3	647	100.0
5.200.000 ó más	50	7.1	651	92.7	1	0.1	702	100.0
N/R	55	15.4	299	83.8	3	0.8	357	100.0
Totales	864	17.2	4138	82.4	20	0.4	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 70
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN LUGARES DE ESTUDIO PREFERIDOS

Lugares de estudio	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Casa (Propia o de amigos)	1111	47.7	1229	45.6	2340	46.6
La biblioteca	616	26.5	842	31.2	1458	29.0
la biblioteca – La casa	281	12.1	274	10.2	555	11.1
Los CAI s	93	4.0	131	4.9	224	4.5
Las cafeterías	70	3.0	74	2.7	144	2.9
la biblioteca – Los CAI´S	44	1.9	37	1.4	81	1.6
Las cafeterías – La casa	30	1.3	21	0.8	51	1.0
la biblioteca – Las cafeterías	19	0.8	23	0.9	42	0.8
Los CAI´S – La casa	21	0.9	19	0.7	40	0.8
N/R	16	0.7	15	0.6	31	0.6
Otros.	8	0.3	15	0.6	23	0.5
Las cafeterías – Los CAI´S	12	0.5	6	0.2	18	0.4
Otras Bibliotecas	6	0.3	9	0.3	15	0.3
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 71
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE ESTAN BUSCANDO EMPLEO

¿Busca empleo?	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
No	1686	72.5	1773	65.8	3459	68.9
Sí	629	27.0	908	33.7	1537	30.6
N/R	12	0.5	14	0.5	26	0.5
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 72
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE ESTAN BUSCANDO EMPLEO
SEGUN RANGO DE INGRESOS FAMILIARES

Ingresos	¿Está buscando empleo?						Totales	
	No		Sí		N/R			
800.000<1.300.000	611	56.4	465	42.9	7	0.6	1083	100.0
1.300.000<2.600.000	873	65.3	455	34.1	8	0.6	1336	100.0
2.600.000<3.900.000	652	72.7	241	26.9	4	0.4	897	100.0
3.900.000<5.200.000	490	75.7	156	24.1	1	0.2	647	100.0
5.200.000 ó más	566	80.6	134	19.1	2	0.3	702	100.0
N/R	267	74.8	86	24.1	4	1.1	357	100.0
Totales	3459	68.9	1537	30.6	26	0.5	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 73
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN EXPERIENCIA LABORAL

	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
No ha trabajado	1000	43.0	712	26.4	1712	34.1
En vacaciones	587	25.2	851	31.6	1438	28.6
Trabaja y estudia	264	11.3	462	17.1	726	14.5
En negocio familiar	199	8.6	316	11.7	515	10.3
En horas libres	164	7.0	229	8.5	393	7.8
En Eafit	110	4.7	123	4.6	233	4.6
N/R	3	0.1	2	0.1	5	0.1
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 74
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN
EXPERIENCIA LABORAL Y EDADES

Edades	Ha trabajado		No ha trabajado		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Entre 15 y 17	162	44.5	202	55.5			364	100.0
Entre 18 y 20	1584	59.8	1062	40.1	3	0.1	2649	100.0
Entre 21 y 23	1176	74.1	408	25.7	2	0.1	1586	100.0
Entre 24 y 26	282	90.7	29	9.3			311	100.0
Más de 26	100	90.9	10	9.1			110	100.0
N/R	1	50.0	1	50.0			2	100.0
Totales	3305	65.8	1712	34.1	5	0.1	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 75
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EXPERIENCIA LABORAL
SEGÚN SECTORES ECONÓMICOS

Sectores económicos	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Comercio al por mayor, al por menor, restaurantes y hoteles	563	42.6	691	35.0	1254	38.1
Servicios comunales, sociales y Personales	334	25.3	368	18.7	702	21.3
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios a las empresas	175	13.2	265	13.4	440	13.4
Industrias manufactureras	122	9.2	281	14.2	403	12.2
Transportes, almacenamiento y Comunicaciones	71	5.4	172	8.7	243	7.4
Construcción	34	2.6	72	3.6	106	3.2
Agricultura, caza y silvicultura	11	0.8	88	4.5	99	3.0
Electricidad, gas y agua	9	0.7	24	1.2	33	1.0
Explotación de minas y canteras	3	0.2	12	0.6	15	0.5
Totales	1322	100.0	1973	100.0	3295	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 76
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES CON EXPERIENCIA LABORAL
SEGÚN FORMA DE CONSECUICIÓN DEL TRABAJO

	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Iniciativa personal	632	48.5	1001	51.3	1633	50.1
Recomendaciones	537	41.2	777	39.8	1314	40.3
Otra	64	4.9	69	3.5	133	4.1
DEPP	34	2.6	31	1.6	65	2.0
Avisos de prensa y/o clasificados	23	1.8	37	1.9	60	1.8
Servicios de empleo	14	1.1	38	1.9	52	1.6
Totales	1304	100.0	1953	100.0	3257	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 77
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN EXPERIENCIA LABORAL REMUNERADA

	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Con remuneración	1108	83.7	1584	80.1	2692	81.6
Sin remuneración	206	15.6	373	18.9	579	17.5
N/R	10	0.8	20	1.0	30	0.9
Totales	1324	100.0	1977	100.0	3301	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 78
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN EXPERIENCIA LABORAL REMUNERADA

	¿Experiencia laboral remunerada?							
	NO		SÍ		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Combina trabajo y estudio	59	8.1	661	91.3	4	0.6	724	100.0
En Eafit	22	9.5	208	89.7	2	0.9	232	100.0
En horas libres	72	18.3	318	80.9	3	0.8	393	100.0
En negocio familiar	144	28.0	366	71.1	5	1.0	515	100.0
En vacaciones	282	19.7	1137	79.2	16	1.1	1435	100.0
Totales	579	17.5	2690	81.6	30	0.9	3299	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 79
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN RELACIÓN ESTUDIO – TRABAJO

¿Relación estudio y trabajo?	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Sin relación	808	61.0	1141	57.7	1949	59.0
Con relación	509	38.4	827	41.8	1336	40.4
N/R	7	0.5	11	0.6	18	0.5
Totales	1324	100.0	1979	100.0	3303	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 80
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN SECTORES ECONÓMICOS
Y RELACION ESTUDIO TRABAJO

Sectores económicos	No relacionado		Relacionado		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Comercio al por mayor, al por menor, Restaurantes y hoteles	886	45.5	358	26.9	8	47.1	1252	38.0
Servicios comunales, sociales y personales	446	22.9	249	18.7	7	41.1	702	21.3
Establecimientos financieros, seguros, Bienes inmuebles y servicios a las empresas	177	9.1	263	19.8			440	13.4
Industrias manufactureras	154	7.9	249	18.7			403	12.2
Transportes, almacenamiento y Comunicaciones	169	8.7	74	5.6			243	7.4
Construcción	33	1.7	73	5.5			106	3.2
Agricultura, caza y silvicultura	60	3.1	37	2.8	2	11.8	99	3.0
Electricidad, gas y agua	17	0.9	16	1.2			33	1.0
Explotación de minas y canteras	5	0.3	10	0.8			15	0.5
Totales	1947	100	1329	100	17	100	3293	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 81
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EXPERIENCIA LABORAL
SEGÚN TIEMPO DE VINCULACIÓN

Tiempo de Vinculación	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Menos de 1 año	980	74.2	1409	71.3	2389	72.5
Entre 1 y 2 años	208	15.7	325	16.4	533	16.2
3 ó más años	101	7.6	205	10.4	306	9.3
N/R	32	2.4	37	1.9	69	2.1
Totales	1321	100.0	1976	100.0	3297	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 82
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES CON EXPERIENCIA LABORAL
SEGÚN MOTIVOS PARA TRABAJAR

Motivos	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Cubrir gastos personales	511	38.6	898	45.4	1409	42.7
Se le presentó la oportunidad	420	31.7	458	23.2	878	26.6
Aplicar lo aprendido o adquirir experiencia	162	12.2	282	14.3	444	13.5
Sostener o contribuir al sostenimiento del hogar	85	6.4	150	7.6	235	7.1
Costearse el estudio	72	5.4	123	6.2	195	5.9
Continuación de la práctica	34	2.6	35	1.8	69	2.1
Otra	25	1.9	17	0.9	42	1.3
Costear el estudio a otros	4	0.3	5	0.3	9	0.3
N/R	11	0.8	9	0.5	20	0.6
Totales	1324	100.0	1977	100.0	3301	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 83
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES CON EXPERIENCIA LABORAL
SEGÚN MOTIVOS PARA TRABAJAR E INGRESOS FAMILIARES

	Motivaciones económicas		Motivaciones diferentes a lo económico		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Ingresos								
800.000<1.300.000	562	70.6	232	29.1	2	0.3	796	100.0
1.300.000<2.600.000	539	62.5	317	36.8	6	0.7	862	100.0
2.600.000<3.900.000	297	51.1	282	48.5	2	0.3	581	100.0
3.900.000<5.200.000	185	44.4	228	54.7	4	1.0	417	100.0
5.200.000 ó más	163	37.5	269	61.8	3	0.7	435	100.0
N/R	102	48.6	105	50.0	3	1.4	210	100.0
Totales	1848	56.0	1433	43.4	20	0.6	3301	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 84
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EXPERIENCIA LABORAL
SEGÚN SU EXPERIENCIA LABORAL

Jornada	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
1/2 tiempo	237	17.9	470	23.8	707	21.4
Jornada completa	246	18.6	461	23.3	707	21.4
Vacaciones	342	25.8	358	18.1	700	21.2
¼ de tiempo	198	15.0	280	14.2	478	14.5
Fines de semana	119	9.0	187	9.5	306	9.3
Temporadas	123	9.3	130	6.6	253	7.7
3/4 de tiempo	52	3.9	81	4.1	133	4.0
N/R	7	0.5	11	0.6	18	0.5
Totales	1324	100.0	1978	100.0	3302	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 85
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE VOTARON EN LAS
ÚLTIMAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE Y CONGRESO*

¿Votó?	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
No	31	20.8	49	17.9	80	18.9
Sí	118	79.2	224	81.8	342	80.9
N/R			1	0.4	1	0.2
Totales	149	100.0	274	100.0	423	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Nota: sólo se tienen en cuenta los estudiantes que eran mayores de edad en el momento de las elecciones

Cuadro No. 86
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE VOTARON
PARA CONSEJOS ESTUDIANTILES

¿Votó?	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
No	1159	49.8	1569	58.2	2728	54.3
Sí	1156	49.7	1120	41.6	2276	45.3
N/R	12	0.5	6	0.2	18	0.4
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 87
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE
VOTARON PARA EL CONSEJO DE LAS JUVENTUDES

¿Votó?	Mujeres		Hombres		Totales	
No	2115	90.9	2471	91.7	4586	91.3
Sí	195	8.4	210	7.8	405	8.1
N/R	17	0.7	14	0.5	31	0.6
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 88
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN ALIMENTACION DIARIA

Comidas	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Las tres	1771	76.1	2212	82.1	3983	79.3
Almuerzo y comida	148	6.4	171	6.3	319	6.4
Desayuno y almuerzo	153	6.6	54	2.0	207	4.1
Almuerzo	89	3.8	80	3.0	169	3.4
Desayuno y comida	74	3.2	75	2.8	149	3.0
Desayuno	37	1.6	39	1.4	76	1.5
Comida	17	0.7	18	0.7	35	0.7
N/R	38	1.6	46	1.7	84	1.7
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 89
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN RAZONES PARA NO CONSUMIR LAS TRES COMIDAS DIARIAS

Razón	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Consume las tres comidas	1771	76.1	2212	82.1	3983	79.3
Costumbre	80	3.4	77	2.9	157	3.1
Falta de apetito	116	5.0	69	2.6	185	3.7
Falta de recursos	52	2.2	79	2.9	131	2.6
Falta de tiempo	141	6.1	163	6.0	304	6.1
Motivos religiosos	4	0.2	8	0.3	12	0.2
Salud (dietas)	92	4.0	23	0.9	115	2.3
Otros	3	0.1	7	0.3	10	0.2
N/R	68	2.9	57	2.1	125	2.5
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 90
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN ESTUDIAN EN GRUPO O SOLOS

¿Forma de estudio?	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Estudia solo	436	18.7	527	19.6	963	19.2
No tiene grupo fijo	598	25.7	875	32.5	1473	29.3
Estudia en grupo	1282	55.1	1275	47.3	2557	50.9
N/R	11	0.5	18	0.7	29	0.6
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 91
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES POR EDADES SEGÚN CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Edades	Frecuencia de consumo													
	Nunca		de 1 a 2		de 3 a 5		De 6 a 8		9 ó más		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Entre 15 y 17	104	28.6	121	33.2	75	20.6	32	8.8	24	6.6	8	2.2	364	100.0
Entre 18 y 20	649	24.5	826	31.2	615	23.2	296	11.2	226	8.5	37	1.4	2649	100.0
Entre 21 y 23	293	18.5	495	31.2	414	26.1	228	14.4	142	9.0	14	0.9	1586	100.0
Entre 24 y 26	69	22.2	90	28.9	84	27.0	38	12.2	26	8.4	4	1.3	311	100.0
Más de 26	36	32.7	48	43.6	13	11.8	5	4.5	4	3.6	4	3.6	110	100.0
N/R	1	50.0	1	50.0									2	100.0
Totales	1152	22.9	1581	31.5	1201	23.9	599	11.9	422	8.4	67	1.3	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 92
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Frecuencia	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Nunca	742	31.9	410	15.2	1152	22.9
de 1 a 2	882	37.9	699	25.9	1581	31.5
de 3 a 5	464	19.9	737	27.3	1201	23.9
de 6 a 8	146	6.3	453	16.8	599	11.9
9 ó más	69	3.0	353	13.1	422	8.4
N/R	24	1.0	43	1.6	67	1.3
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 93
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y FRECUENCIA DE VISITA A DISCOTECAS

Consumo alcohol (veces al mes)	Visitas a las discotecas (veces por mes)									
	Nunca		Entre 1 y 2		Más de 3		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Nunca	367	70.7	447	29.9	337	11.2	1	14.3	1152	22.9
De 1 a 2	94	18.1	682	45.6	803	26.8	2	28.6	1581	31.5
De 3 a 5	26	5.0	257	17.2	917	30.6	1	14.3	1201	23.9
De 6 a 8	3	0.6	55	3.7	540	18.0	1	14.3	599	11.9
9 ó más	11	2.1	37	2.5	374	12.5			422	8.4
N/R	18	3.5	18	1.2	29	1.0	2	28.6	67	1.3
Totales	519	100.0	1496	100.0	3000	100.0	7	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 94
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN CONSUMO DE DROGAS PSICOACTIVAS

Frecuencia	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Una vez	80	3.4	210	7.8	290	5.8
Nunca	2165	93.0	2162	80.2	4327	86.2
Ocasionalmente	55	2.4	232	8.6	287	5.7
Regularmente	13	0.6	60	2.2	73	1.5
N/R	14	0.6	31	1.2	45	0.9
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 95
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN CONSUMO DE CIGARRILLOS

Frecuencia	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
No fuma	1894	81.4	1966	72.9	3860	76.9
1 vez al día	110	4.7	192	7.1	302	6.0
Los fines de semana	196	8.4	291	10.8	487	9.7
Más de 1 vez al día	119	5.1	218	8.1	337	6.7
N/R	8	0.3	28	1.0	36	0.7
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 96
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE HAN SALIDO DEL PAÍS

Ha salido del país	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Si	1553	66.7	1633	60.6	3186	63.4
No	764	32.8	1055	39.1	1819	36.2
N/R	10	0.4	7	0.3	17	0.3
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 97
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE HAN SALIDO DEL PAIS
SEGÚN NÚMERO DE VIAJES

Veces	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Una	399	25.7	408	24.9	807	25.3
Dos	322	20.7	316	19.3	638	20.0
Tres	217	14.0	219	13.4	436	13.7
Cuatro	101	6.5	108	6.6	209	6.6
Más de 4	513	33.0	581	35.5	1094	34.3
N/R	1	0.1	1	0.1	2	0.1
Totales	1555	100.0	1636	100.0	3186	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 98
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE HAN SALIDO
DEL PAÍS SEGÚN MOTIVOS PARA HACERLO

Motivos	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Vacaciones	1428	92.0	1430	87.6	2858	89.7
Intercambios estudiantiles	465	29.9	507	31.0	972	30.5
Práctica en el exterior	63	4.1	61	3.7	124	3.9
Vivió en el exterior	222	14.3	230	14.1	452	14.2
Trabajo	36	2.3	83	5.1	119	3.7
Otro	20	1.3	55	3.4	75	2.4
Totales	1553	100.0	1633	100.0	3186	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Nota: Los porcentajes se calculan sobre el Totales de estudiantes que han salido del país, por lo cual los totales no suman las categorías

Cuadro No. 99
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE HAN SALIDO DEL PAÍS
SEGÚN RANGOS DE INGRESOS FAMILIARES

Ingresos	¿Ha viajado al exterior?						Totales	
	Sí		No		N/R		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%		
800.000<1.300.000	424	39.2	655	60.5	4	0.4	1083	100.0
1.300.000<2.600.000	735	55.0	595	44.5	6	0.4	1336	100.0
2.600.000<3.900.000	617	68.8	278	31.0	2	0.2	897	100.0
3.900.000<5.200.000	541	83.6	105	16.2	1	0.2	647	100.0
5.200.000 ó más	619	88.2	80	11.4	3	0.4	702	100.0
N/R	250	70.0	106	29.7	1	0.3	357	100.0
Totales	3186	63.4	1819	36.2	17	0.3	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 100
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE HAN SALIDO DEL PAÍS,
SEGÚN ESTRATOS DE LA RESIDENCIA

Estrato	¿Ha salido del país?						Totales	
	No		Sí		N/R		No.	%
	No	%	No.	%	No.	%		
Uno	5	41.7	6	50.0	1	8.3	12	100.0
Dos	74	80.4	18	19.6			92	100.0
Tres	459	70.1	194	29.6	2	0.3	655	100.0
Cuatro	592	48.4	628	51.4	2	0.2	1222	100.0
Cinco	543	29.6	1287	70.2	4	0.2	1834	100.0
Seis	128	11.1	1021	88.2	8	0.7	1157	100.0
N/R	18	36.0	32	64.0			50	100.0
Totales	1819	36.2	3186	63.4	17	0.3	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 101
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN FRECUENCIA
DE VISITA A LUGARES DE ESPARCIMIENTO
(Veces al mes)

Lugares	Cero		1 – 2		3 – 5		6 - 8		>9		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Cine	651	13.0	3123	62.2	1075	21.4	119	2.4	49	1.0	5	0.1	5022	100.0
Teatro	3428	68.3	1435	28.6	121	2.4	20	0.4	10	0.2	8	0.2	5022	100.0
Museos, galerías y exposiciones	3794	75.5	1103	22.0	88	1.8	20	0.4	8	0.2	9	0.2	5022	100.0
Club	3673	73.1	753	15.0	363	7.2	106	2.1	115	2.3	12	0.2	5022	100.0
Discotecas, bares, licorerías	519	10.3	1496	29.8	1657	33.0	765	15.2	578	11.5	7	0.1	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 102
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN FRECUENCIA DE VISITA A LUGARES DE
ESPARCIMIENTO E INGRESOS FAMILIARES
(Veces al mes)

Lugares	Ingresos Familiares										N/R		Totales	
	800< 1.300		1.300< 2.600		2.600< 3.900		3.900< 5.200		5.200 ó más		No.	%	No.	%
Cine														
Nunca	238	22.0	164	18.3	96	10.7	45	7.0	58	8.3	50	14.0	651	13.0
Al menos una vez	845	78.0	1172	87.7	801	89.3	602	93.0	644	91.7	307	86.0	4371	87.0
Teatro														
Nunca	741	68.4	898	67.4	599	66.9	436	67.5	499	71.2	255	71.8	3428	68.4
Al menos una vez	342	31.6	435	32.6	297	33.1	210	32.5	202	28.8	100	28.2	1586	31.6
Museos														
Nunca	781	72.1	994	74.6	662	73.9	495	76.7	580	82.7	282	79.4	3794	75.7
Al menos una vez	302	27.9	339	25.4	234	26.1	150	23.3	121	17.3	73	20.6	1219	24.3
Clubes														
Nunca	946	51.7	1080	47.4	643	43.7	394	39.4	363	35.6	247	43.3	3673	45.0
Al menos una vez	884	48.3	1197	52.6	830	56.3	605	60.6	656	64.4	324	56.7	4496	55.0
Discotecas														
Nunca	199	18.4	137	10.3	66	7.4	41	6.3	45	6.4	31	8.7	519	10.3
Al menos una vez	884	81.6	1197	89.7	830	92.6	605	93.7	656	93.6	324	91.3	4496	89.7

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 103
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN USO DEL TIEMPO LIBRE
(Horas a la semana)

Uso del tiempo libre	Cero		1 - 5		6 - 10		11 - 20		21 - 40		< 40		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Televisión	191	3.8	1776	35.4	1451	28.9	954	19.0	461	9.2	184	3.7	5	0.1	5022	100
Internet	521	10.4	2680	53.4	1076	21.4	525	10.5	141	2.8	72	1.4	7	0.1	5022	100
Música	501	10.0	1829	36.4	1173	23.4	741	14.8	407	8.1	365	7.3	6	0.1	5022	100
Leer	428	8.5	2389	47.6	1204	24.0	680	13.5	228	4.5	88	1.8	5	0.1	5022	100
Escribir	1641	32.7	2187	43.5	644	12.8	327	6.5	137	2.7	77	1.5	9	0.2	5022	100
Novio (a)	1868	37.2	793	15.8	795	15.8	820	16.3	471	9.4	269	5.4	6	0.1	5022	100
Centros comerciales	1513	30.1	2765	55.1	518	10.3	147	2.9	51	1.0	19	0.4	9	0.2	5022	100
Compartir con amigos	384	7.6	1648	32.8	1476	29.4	907	18.1	373	7.4	226	4.5	8	0.2	5022	100
Deporte	1389	27.7	1987	39.6	976	19.4	483	9.6	121	2.4	59	1.2	7	0.1	5022	100
Juego de video	2576	51.3	1605	32.0	506	10.1	194	3.9	73	1.5	59	1.2	9	0.2	5022	100
Política	4152	82.7	686	13.7	113	2.3	38	0.8	16	0.3	6	0.1	11	0.2	5022	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 104
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES SEGUN TIPO DE LIBRO
LEÍDO EN EL ÚLTIMO AÑO

Libro	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Ninguno	868	37.3	1360	50.5	2228	44.4
Literatura	838	36.0	833	30.9	1671	33.3
Superación personal	387	16.6	153	5.7	540	10.8
Varios	176	7.6	230	8.5	406	8.1
Técnicos	36	1.5	68	2.5	104	2.1
Filosofía	9	0.4	24	0.9	33	0.7
Historia	7	0.3	12	0.4	19	0.4
Religiosos	2	0.1	1		3	0.1
N/R	4	0.2	14	0.5	18	0.4
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 105
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES SEGUN TIPO DE COLEGIO

Tipo de colegio	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Público	160	6.9	223	8.3	383	7.6
Privado	2072	89.0	2345	87.0	4417	88.0
Mixto	543	23.3	1162	43.1	1705	34.0
Religioso	1406	60.4	1266	47.0	2672	53.2
Bilingüe	304	13.1	362	13.4	666	13.3
Validación	20	0.9	47	1.7	67	1.3

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 106
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES SEGUN TIPOS DE COLEGIO
Y NIVELES DE INGRESOS

Ingresos (miles)	Publico		Privado		Mixto		Religioso		Bilingüe		Validación	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
800<1.300	188	49.1	840	19.0	366	21.5	554	20.7	59	8.9	17	25.4
1.300<2.600	98	25.6	1170	26.5	418	24.5	759	28.4	122	18.3	17	25.4
2.600<3.900	37	9.7	816	18.5	313	18.4	488	18.3	120	18.0	11	16.4
3.900<5.200	19	5.0	613	13.9	220	12.9	343	12.8	118	17.7	1	1.5
5.200 ó más	18	4.7	651	14.7	262	15.4	338	12.6	193	29.0	16	23.9
N/R	23	6.0	327	7.4	126	7.4	190	7.1	54	8.1	5	7.5
Totales	383	100.0	4417	100.0	1705	100.0	2672	100.0	666	100.0	67	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 107
DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES SEGUN MOTIVO PARA ESCOGER EAFIT

Motivo	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Prestigio o posibilidades laborales	1504	64.6	1694	62.9	3198	63.7
Asistió a la experiencia Eafit	265	11.4	207	7.7	472	9.4
Recomendación de los padres	169	7.3	223	8.3	392	7.8
Facilidad de pago o beca	111	4.8	173	6.4	284	5.7
Hermanos estudiando en Eafit	89	3.8	121	4.5	210	4.2
Amigos estudiando en Eafit	72	3.1	115	4.3	187	3.7
Ubicación	68	2.9	116	4.3	184	3.7
N/R	46	2.0	44	1.6	90	1.8
Otras	3	0.1	2	0.1	5	0.1
Totales general	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 108
DISTRIBUCION DE ESTUDIANTES CON PADRES EGRESADOS DE EAFIT

	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Padres no egresados	2138	91.9	2485	92.2	4623	92.1
Padres egresados	182	7.8	205	7.6	387	7.7
N/R	7	0.3	5	0.2	12	0.2
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 109
DISTRIBUCION DE ESTUDIANTES CON HERMANOS ESTUDIANDO EN EAFIT

	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Sin hermanos en Eafit	1909	82.0	2193	81.4	4102	81.7
Con Hermanos en Eafit	411	17.7	496	18.4	907	18.1
N/R	7	0.3	6	0.2	13	0.3
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 110
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN IDIOMAS FORÁNEOS HABLADOS

Idiomas	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Inglés	1355	58.23	1589	58.9	2944	58.6
Ninguno	771	33.13	841	31.2	1612	32.1
Inglés- Francés	90	3.87	73	2.7	163	3.2
Francés	3	0.13	2	0.07	5	0.1
Inglés- Alemán	43	1.85	76	2.8	119	2.4
Alemán	2	0.09	2	0.07	4	0.08
Inglés- Italiano	10	0.4	19	0.7	29	0.6
Italiano	6	0.3	10	0.4	16	0.32
Portugués e Ingles	3	0.1	13	0.5	16	0.32
Portugués	1	0.04	1	0.04	2	0.04
Inglés- Japonés	3	0.1	9	0.3	12	0.2
Japonés	1	0.04	4	0.1	5	0.1
Otro	10	0.4	16	0.6	26	0.5
Inglés- Francés- Alemán	1	0.04	3	0.1	4	0.08
Inglés- Italiano- Francés			3	0.1	3	0.06
Alemán- Japonés	1	0.04			1	0.02
Francés- Alemán	1	0.04			1	0.02
Ingles y Mandarín			1	0.04	1	0.02
Italiano- Alemán	1	0.04			1	0.02
N/R	25	1.07	33	1.2	58	1.1
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 111
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN INGRESOS FAMILIARES
Y MANEJO DE IDIOMAS EXTRANJEROS

Idioma Extranjero	Ninguno		Alguno		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Ingresos								
800.000<1.300.000	498	46.0	565	52.2	20	1.8	1083	100.0
1.300.000<2.600.000	488	36.5	833	62.4	15	1.1	1336	100.0
2.600.000<3.900.000	268	29.9	624	69.6	5	0.6	897	100.0
3.900.000<5.200.000	150	23.2	488	75.4	9	1.4	647	100.0
5.200.000 ó más	99	14.1	598	85.2	5	0.7	702	100.0
N/R	109	30.5	244	68.3	4	1.1	357	100.0
Totales	1612	32.1	3352	66.7	58	1.2	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 112
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES GRADUADOS DE COLEGIO BILINGUE
SEGUN DOMINIO DE IDIOMAS EXTRANJEROS

Idiomas extranjeros	Se graduó de colegio bilingüe?							
	No		Sí		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Ninguno	1569	36.2	37	5.6	6	37.5	1612	32.1
Inglés	2481	57.2	453	68.0	10	62.5	2944	58.6
Inglés y otro idioma extranjero	188	4.3	159	23.9			347	6.9
Otro idioma extranjero diferente al inglés	47	1.1	14	2.1			61	1.2
N/R	55	1.3	3	0.5			58	1.2
Totales	4340	100.0	666	100.0	16	100.0	5022	100.0
Totales	4340	86.4	666	13.3	16	0.3	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 113
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE HAN VIAJADO
SEGÚN IDIOMAS EXTRANJEROS DOMINADOS

Idiomas extranjeros	Ha viajado al exterior						
	No		Sí		N/R		Totales
	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Ninguno	895	49.2	713	22.4	4	23.5	1612
Inglés	842	46.3	2092	65.7	10	58.8	2944
Inglés y otro idioma extranjero	35	1.9	311	9.8	1	5.9	347
Otro diferente al inglés	15	0.8	45	1.4	1	5.9	61
N/R	32	1.8	25	0.8	1	5.9	58
Totales	1819	100.0	3186	100.0	17	100.0	5022

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 114
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN NÚMERO DE MATERIAS PERDIDAS

Materias perdidas	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Cero	1013	43.5	993	36.8	2006	39.9
Uno	470	20.2	573	21.3	1043	20.8
Dos	309	13.3	378	14.0	687	13.7
Tres	208	8.9	291	10.8	499	9.9
Cuatro	115	4.9	162	6.0	277	5.5
Cinco	98	4.2	110	4.1	208	4.1
Seis	35	1.5	53	2.0	88	1.8
Siete	14	0.6	28	1.0	42	0.8
8 ó más	21	0.9	43	1.6	64	1.3
N/R	44	1.9	64	2.4	108	2.2
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 115
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN MATERIAS PERDIDAS Y NIVELES DE INGRESOS

Ingresos	¿Ha perdido materias?						Totales	
	Alguna		Ninguna		N/R		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%		
800.000<1.300.000	636	58.7	422	39.0	25	2.3	1083	100.0
1.300.000<2.600.000	813	60.9	496	37.1	27	2.0	1336	100.0
2.600.000<3.900.000	556	62.0	329	36.7	12	1.3	897	100.0
3.900.000<5.200.000	339	52.4	291	45.0	17	2.6	647	100.0
5.200.000 ó más	396	56.4	296	42.2	10	1.4	702	100.0
N/R	168	47.1	172	48.2	17	4.8	357	100.0
Totales	2908	57.9	2006	39.9	108	2.2	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 116
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN MATERIAS CANCELADAS

Materias canceladas	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Cero	836	35.9	856	31.8	1692	33.7
Uno	642	27.6	660	24.5	1302	25.9
Dos	421	18.1	458	17.0	879	17.5
Tres	207	8.9	302	11.2	509	10.1
Cuatro	107	4.6	192	7.1	299	6.0
Cinco	49	2.1	79	2.9	128	2.5
Seis	21	0.9	39	1.4	60	1.2
Siete	10	0.4	18	0.7	28	0.6
Ocho ó más	7	0.3	33	1.2	40	0.8
N/R	27	1.2	58	2.2	85	1.7
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 117
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN CANCELACIÓN
DE MATERIAS Y NIVELES DE INGRESOS

Ingresos	¿Ha cancelado materias?							
	Alguna		Ninguna		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
800.000<1.300.000	679	62.7	379	35.0	25	2.3	1083	100.0
1.300.000<2.600.000	884	66.2	431	32.3	21	1.6	1336	100.0
2.600.000<3.900.000	617	68.8	270	30.1	10	1.1	897	100.0
3.900.000<5.200.000	406	62.8	232	35.9	9	1.4	647	100.0
5.200.000 ó más	451	64.2	244	34.8	7	1.0	702	100.0
N/R	208	58.3	136	38.1	13	3.6	357	100.0
Totales	3245	64.6	1692	33.7	85	1.7	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 118
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN REALIZACIÓN DE SEMESTRE ESPECIAL

¿Ha estado en semestre especial?	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
No ha estado	2009	86.3	2224	82.5	4233	84.3
Si ha estado	292	12.5	447	16.6	739	14.7
N/R	26	1.1	24	0.9	50	1.0
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 119
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE HAN
ESTADO EN SEMESTRE ESPECIAL SEGÚN SEMESTRE CURSADO

Semestre académico	Estudiantes que han estado en semestre especial	
	No.	%
1	18	2.4
2	38	5.1
3	53	7.2
4	112	15.2
5	77	10.4
6	114	15.4
7	60	8.1
8	101	13.7
9	32	4.3
10	73	9.9
11	41	5.5
12	9	1.2
13	9	1.2
N/R	2	0.3
Totales	739	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 120
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE HAN MERECIDO
BECAS ACADEMICAS PARA ESTUDIAR EN ESTA INSTITUCIÓN

¿Ha recibido becas académicas?	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
SÍ	63	2.7	115	4.3	178	3.5
NO	2246	96.5	2545	94.4	4791	95.4
N/R	18	0.8	35	1.3	53	1.1
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 121
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE HAN MERECIDO
BECA ACADÉMICA SEGÚN TIPO DE BECA

Tipo de Beca	Estudiantes becados	
	No.	%
Andrés Bello	48	27.0
Concurso de Matemáticas de Honor	18	10.1
Mazda	14	7.9
Municipio de Medellín	4	2.2
Municipio de Rionegro – Eafit Llanogrande	44	24.7
Rionegro Primeros en el ICFES	5	2.8
N/R	17	9.6
Otras.	22	12.4
Totales	6	3.4
Totales	178	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 122
BECA ACADEMICAS SEGÚN PORCENTAJE DE MATRÍCULA OTORGADO

Porcentaje	Porcentaje												Total es
	10< 20	20< 30	30< 40	40< 50	50< 60	60< 70	70< 80	80< 90	90< 100	Matrícula completa	M. +gastos	N/R	
Tipo de Beca	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Andrés Bello	2.1				2.1	2.1	2.1		6.2	85.4			100.0
Con. Matemáticas		5.6		5.6	22.2		5.6		5.6	55.6			100.0
de Honor				7.1		7.1		7.1		71.4	7.14		100.0
Mazda										50.0	25.0	25.0	100.0
Municipio de Medellín		2.3							2.3	93.2		2.3	100.0
Municipio de Rionegro – Eafit Llanogrande					40.0					60.0			100.0
Rionegro Primeros en el ICFES				11.8	41.2	5.9	5.9		5.9	29.4			100.0
Otras.		16.7					16.7			16.7	50.0		100.0
Totales	0.6	2.2	0.6	2.2	7.9	2.2	2.2	2.2	5.0	67.9	2.8	3.9	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 123
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN CONSERVACION DE LA BECA

Tipo de Beca	Conservación de la beca					
	No la conserva		La conserva		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Andrés Bello	15	31.3	33	68.8	48	100.0
Concurso de Matemáticas de Honor	18	100.0			18	100.0
Mazda	10	71.4	4	28.6	14	100.0
Municipio de Medellín	2	66.7	1	33.3	3	100.0
Municipio de Rionegro – Eafit Llanogrande	15	34.9	28	65.1	43	100.0
Rionegro Primeros en el ICFES	3	60.0	2	40.0	5	100.0
N/R	4	23.5	13	76.5	17	100.0
Otras.	13	72.2	5	27.8	18	100.0
Otras.	1	16.7	5	83.3	6	100.0
Totales	81	47.1	91	52.9	172	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 124
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE HAN REALIZADO PUBLICACIONES

Publicaciones	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Ha realizado, pero no dice dónde	112	4.8	166	6.2	278	5.5
En el Colegio	112	4.8	90	3.3	202	4.0
Nexos y otros de Eafit	39	1.7	39	1.4	78	1.6
Otras universidades o instituciones	13	0.6	15	0.6	28	0.6
No	1996	85.8	2327	86.3	4323	86.1
N/R	55	2.4	58	2.2	113	2.3
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 125
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN HORAS
SEMANALES QUE DEDICA A LOS TIPOS DE LECTURA

Lecturas	Frecuencia en horas semanales												Totales	
	Nunca		>1		1 - 2		3 - 4		<4		N/R			
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Científica	2332	46.4	1297	25.8	833	16.6	277	5.5	276	5.5	7	0.1	5022	100
Cómics	3071	61.2	1533	30.5	324	6.5	52	1.0	33	0.7	9	0.2	5022	100
Moda y Farándula	2097	41.8	2027	40.4	685	13.6	143	2.8	67	1.3	3	0.1	5022	100
Deportiva	2363	47.1	1405	28.0	816	16.2	261	5.2	166	3.3	11	0.2	5022	100
Económica y/o financiera	1834	36.5	1426	28.4	1108	22.1	441	8.8	204	4.1	9	0.2	5022	100
Actualidad y política	1526	30.4	1769	35.2	1151	22.9	409	8.1	159	3.2	8	0.2	5022	100
Literaria	2357	46.9	1171	23.3	838	16.7	379	7.5	268	5.3	9	0.2	5022	100
Administrativa y de mercadeo	2754	54.8	913	18.2	697	13.9	392	7.8	254	5.1	12	0.2	5022	100
Superación personal	2844	56.6	1134	22.6	646	12.9	285	5.7	106	2.1	7	0.1	5022	100
Tecnológica	2559	51.0	1200	23.9	765	15.2	319	6.4	170	3.4	9	0.2	5022	100
Arte y música	2824	56.2	1212	24.1	598	11.9	225	4.5	154	3.1	9	0.2	5022	100
Esotérica	4089	81.4	641	12.8	178	3.5	68	1.4	38	0.8	8	0.2	5022	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 126
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN HORAS PROMEDIO
DE PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD

Horas	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Menos de 4	96	4.1	226	8.4	322	6.4
Entre 4 y 6	1064	45.7	1489	55.3	2553	50.8
Entre 7 y 8	861	37.0	742	27.5	1603	31.9
Más de 9	266	11.4	200	7.4	466	9.3
N/R	40	1.7	38	1.4	78	1.6
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 127
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN HORAS PROMEDIO DE PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD E INGRESOS FAMILIARES

	Permanencia en la Universidad										Totales	
	> 4		4-6		7-8		< 9		N/R			
Ingresos	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
800.000<1.300.000	63	5.8	450	41.6	390	36.0	158	14.6	22	2.0	1083	100
1.300.000<2.600.000	75	5.6	653	48.9	449	33.6	136	10.2	23	1.7	1336	100
2.600.000<3.900.000	59	6.6	468	52.2	282	31.4	79	8.8	9	1.0	897	100
3.900.000<5.200.000	40	6.2	369	57.0	193	29.8	35	5.4	10	1.5	647	100
5.200.000 ó más	62	8.8	415	59.1	187	26.6	34	4.8	4	0.6	702	100
N/R	23	6.4	198	55.5	102	28.6	24	6.7	10	2.8	357	100
Totales	322	6.4	2553	50.8	1603	31.9	466	9.3	78	1.6	5022	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 128
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN HORAS PROMEDIO DE PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD Y ZONA DE RESIDENCIA

	Tiempo de permanencia en la Universidad										Totales	
	>4		4 - 6		7 - 8		<9		N/R			
Zona de Residencia	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Centro	12	7.5	66	41.5	56	35.2	24	15.1	1	0.6	159	100
Estadio – La América	40	6.6	275	45.1	214	35.1	73	12.0	8	1.3	610	100
Guayabal – Belén	25	5.9	203	47.5	146	34.2	47	11.0	6	1.4	427	100
Laureles – Belén	63	6.7	482	51.1	289	30.6	91	9.6	19	2.0	944	100
Noroccidental	4	3.9	42	40.8	35	34.0	19	18.4	3	2.9	103	100
Nororiental	3	6.8	10	22.7	19	43.2	11	25.0	1	2.3	44	100
Norte	1	1.0	32	32.3	43	43.4	21	21.2	2	2.0	99	100
Oriente	4	3.5	50	44.2	42	37.2	16	14.2	1	0.9	113	100
Poblado	129	7.3	1028	58.2	497	28.1	85	4.8	28	1.6	1767	100
Sur	40	5.4	358	48.2	257	34.6	78	10.5	9	1.2	742	100
N/R	1	7.1	7	50.0	5	35.7	1	7.1			14	100
Totales	322	6.4	2553	50.8	1603	31.9	466	9.3	78	1.6	5022	100

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 129
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN HORAS DIARIAS DE SUEÑO

Horas	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Menos de 4	218	9.4	354	13.1	572	11.4
Entre 4 y 6	845	36.3	838	31.1	1683	33.5
Entre 7 y 8	1108	47.6	1277	47.4	2385	47.5
Más de 9	151	6.5	209	7.8	360	7.2
N/R	5	0.2	17	0.6	22	0.4
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 130
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN UTILIZACIÓN DE LAS MONITORÍAS
(Veces al mes)

Veces	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Nunca	1580	67.9	2005	74.4	3585	71.4
Una	446	19.2	427	15.8	873	17.4
Dos	137	5.9	119	4.4	256	5.1
Tres	62	2.7	47	1.7	109	2.2
Cuatro	78	3.4	64	2.4	142	2.8
N/R	24	1.0	33	1.2	57	1.1
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 131
POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR SEMESTRE ACADÉMICO
SEGÚN UTILIZACIÓN DE LAS MONITORÍAS
(Veces al mes)

Semestre	Asistencia a las monitorías						Totales	
	Nunca		Una vez al mes o más		N/R			
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	313	69.4	127	28.2	11	2.4	451	100.0
2	613	65.8	309	33.2	9	1.0	931	100.0
3	235	62.8	136	36.4	3	0.8	374	100.0
4	519	69.6	218	29.2	9	1.2	746	100.0
5	205	63.1	114	35.1	6	1.8	325	100.0
6	436	68.0	200	31.2	5	0.8	641	100.0
7	187	71.1	75	28.5	1	0.4	263	100.0
8	447	82.2	92	16.9	5	0.9	544	100.0
9	137	83.5	27	16.5			164	100.0
10	255	82.8	48	15.6	5	1.6	308	100.0
11	148	90.2	16	9.8			164	100.0
12	49	86.0	7	12.3	1	1.8	57	100.0
13	16	100.0					16	100.0
N/R	24	63.2	12	31.6	2	5.3	38	100.0
Totales	3584	71.4	1381	27.5	57	1.1	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 132
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN ASISTENCIA A TALLERES ACADÉMICOS
(Veces al mes)

Veces	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Nunca	1443	62.0	1865	69.2	3308	65.9
Una	459	19.7	456	16.9	915	18.2
Dos	209	9.0	198	7.3	407	8.1
Tres	95	4.1	71	2.6	166	3.3
Cuatro	91	3.9	67	2.5	158	3.1
N/R	30	1.3	38	1.4	68	1.4
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 133
POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR SEMESTRE ACADÉMICO
SEGÚN ASISTENCIA A TALLERES ACADÉMICOS
(Veces al mes)

Semestre	Utilización de los talleres académicos						Totales	
	Nunca		Una vez Al mes o mas		N/R		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%		
1	306	69.5	121	27.5	13	3.0	440	100.0
2	602	64.7	318	34.2	11	1.2	931	100.0
3	198	52.9	174	46.5	2	0.5	374	100.0
4	474	63.5	262	35.1	10	1.3	746	100.0
5	175	53.8	143	44.0	7	2.2	325	100.0
6	388	60.5	247	38.5	6	0.9	641	100.0
7	172	65.4	89	33.8	2	0.8	263	100.0
8	393	72.2	140	25.7	11	2.0	544	100.0
9	122	74.4	42	25.6			164	100.0
10	247	80.2	57	18.5	4	1.3	308	100.0
11	138	84.1	26	15.9			164	100.0
12	43	75.4	14	24.6			57	100.0
13	15	93.8	1	6.3			16	100.0
N/R	21	55.3	16	42.1	1	2.6	38	100.0
Nivelatorio de Música	8	72.7	2	18.2	1	9.1	11	100.0
Totales	3302	65.8	1652	32.9	68	1.4	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 134
POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR NIVELES DE INGRESOS FAMILIARES
SEGÚN UTILIZACIÓN DE MONITORÍAS Y TALLERES ACADÉMICOS
(Veces al mes)

Ingresos	Asistencia a Talleres y Monitorías						Totales	
	Una vez o más		Nunca		NR			
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
800.000<1.300.000	342	31.5	724	66.8	17	1.6	1084	100.0
1.300.000<2.600.000	435	32.6	886	66.3	15	1.1	1336	100.0
2.600.000<3.900.000	318	35.5	568	63.3	11	1.2	897	100.0
3.900.000<5.200.000	218	33.7	418	64.6	11	1.7	647	100.0
5.200.000 ó más	236	33.6	461	65.7	5	0.7	702	100.0
N/R	103	28.9	245	68.6	9	2.5	357	100.0
Total	1652	32.9	3302	65.8	68	1.4	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 135
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN COMPUTADORES
UTILIZADOS PARA REALIZAR SUS TRABAJOS

Cómo realiza sus trabajos académicos	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Computador de amigos o familiares	338	14.5	355	13.2	693	13.8
Computador propio	1759	75.6	2051	76.1	3810	75.9
Los computadores de la universidad	139	6.0	187	6.9	326	6.5
Los manda a pasar	53	2.3	53	2.0	106	2.1
No hace trabajos en computador	29	1.2	34	1.3	63	1.3
N/R	9	0.4	15	0.6	24	0.5
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 136
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN FRECUENCIA Y TIPO DE USO DE LAS SALAS DE
INFORMÁTICA

Trabajos	No las usa		Menos de 1		de 1 a 2		De 3 a 4		Más de 4		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Imprimir	4098	81.6	713	14.2	150	3.0	27	0.5	17	0.3	17	0.3	5022	100.0
Navegación	2612	52.0	1355	27.0	793	15.8	178	3.5	67	1.3	17	0.3	5022	100.0
Recibir y enviar e-mail	2764	55.0	1510	30.1	583	11.6	110	2.2	39	0.8	16	0.3	5022	100.0
Chat	4472	89.0	373	7.4	116	2.3	31	0.6	15	0.3	15	0.3	5022	100.0
Juegos	4767	94.9	180	3.6	36	0.7	11	0.2	11	0.2	17	0.3	5022	100.0
Otras	4835	96.3	41	0.8	7	0.1	44	0.9	23	0.5	72	1.4	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 137
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN PARTICIPACIÓN
EN PROGRAMAS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
(Veces al mes)

Actividades	Nunca		1/mes		2/mes		3/mes		4/mes		N/R		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Culturales	2876	57.3	1560	31.1	335	6.7	98	2.0	138	2.7	15	0.3	5022	100.0
Deportivas	3700	73.7	573	11.4	231	4.6	92	1.8	413	8.2	13	0.3	5022	100.0
Recreacionales	4353	86.7	544	10.8	74	1.5	17	0.3	18	0.4	16	0.3	5022	100.0
Religiosas	4765	94.9	203	4.0	21	0.4	4	0.1	14	0.3	15	0.3	5022	100.0
Salud	4397	87.6	537	10.7	61	1.2	6	0.1	6	0.1	15	0.3	5022	100.0
Talleres artesanales	4676	93.1	265	5.3	29	0.6	5	0.1	32	0.6	15	0.3	5022	100.0
Talleres de Reflexión	4817	95.9	141	2.8	15	0.3	4	0.1	10	0.2	35	0.7	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 138
POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR RANGOS DE INGRESOS SEGÚN
PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
(Veces al mes)

Actividades	Ingresos Familiares									
	800< 1.300		1.300< 2.600		2.600< 3.900		3.900< 5.200		5.200 ó más	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Culturales										
Una vez o más	500	46.2	606	45.4	390	43.5	270	41.7	242	34.5
Nunca	578	53.4	723	54.1	506	56.4	377	58.3	460	65.5
Deportivas										
Una vez o más	279	25.8	346	25.9	230	25.6	160	24.7	177	25.2
Nunca	799	73.8	955	71.5	666	74.2	487	75.3	525	74.8
Recreacionales										
Una vez o más	47	4.3	48	3.6	29	3.2	18	2.8	22	3.1
Nunca	926	85.5	1147	85.9	766	85.4	557	86.1	636	90.6
Religiosas										
Una vez o más	68	6.3	75	5.6	46	5.1	31	4.8	14	2.0
Nunca	1010	93.3	1255	93.9	850	94.8	616	95.2	687	97.9
Salud										
Una vez o más	150	13.9	195	14.6	97	10.8	78	12.1	56	8.0
Nunca	927	85.6	1136	85.0	799	89.1	569	87.9	645	91.9
Talleres artesanales										
Una vez o más	47	4.3	48	3.6	29	3.2	18	2.8	22	3.1
Nunca	1003	92.	1243	93.0	838	93.4	597	92.3	662	94.3
Talleres de Reflexion										
Una vez o más	47	4.3	48	3.6	29	3.2	18	2.8	22	3.1
Nunca	1025	94.6	1275	95.4	864	96.3	628	97.1	678	96.6

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 139
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN VINCULACION A GRUPOS ESTUDIANTILES*

Grupo estudiantil	Mujeres		Hombres		Totales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Comité Interno de Carrera	254	10.9	184	6.8	438	8.7
Nexos	30	1.3	37	1.4	67	1.3
TVU	23	1.0	26	1.0	49	1.0
AIESEC	77	3.3	66	2.4	143	2.8
Club de caminantes	18	0.8	20	0.7	38	0.8
Cine Club	30	1.3	40	1.5	70	1.4
Club de mercadeo	36	1.5	14	0.5	50	1.0
Club de Música	12	0.5	32	1.2	44	0.9
Club de Fotografía	18	0.8	17	0.6	35	0.7
Bufete Financiero	2	0.1	12	0.4	14	0.3
GPC	29	1.2	19	0.7	48	1.0
CPU	2	0.1	8	0.3	10	0.2
QUASAR	44	1.9	51	1.9	95	1.9
Grupos deportivos	160	6.9	457	17.0	617	12.3
Cancillerías estudiantiles	10	0.4	22	0.8	32	0.6
Monitorías	131	5.6	181	6.7	312	6.2
Grupo de tutores	48	2.1	52	1.9	100	2.0
Cursos de extensión	63	2.7	39	1.4	102	2.0
GPC	26	1.1	26	1.0	52	1.0
Ninguno	1547	66.5	1703	63.2	3250	64.7
Otro	19	0.8	25	0.9	44	0.9
Totales	2327	100.0	2695	100.0	5022	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

*Los porcentajes se calculan con respecto al total de estudiantes. Las categorías no son excluyentes.

Cuadro No. 140
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN
INGRESO DE LAS FAMILIAS Y DEPARTAMENTO DE NACIMIENTO

Departamento	Ingresos Familiares						Total
	800< 1300	1300< 2600	2600< 3900	3900< 5200	5200 o mas	N/R	
	%	%	%	%	%	%	%
Antioquia	22.8	27.3	17.7	12.0	12.6	7.5	100.0
Cundinamarca	13.5	18.9	10.8	16.2	35.1	5.4	100.0
Costa Atlántica	14.5	22.6	19.8	17.0	21.9	4.2	100.0
Viejo Caldas	11.2	21.2	20.0	22.4	18.8	6.4	100.0
Santanderes	17.6	29.4	18.8	16.5	16.5	1.2	100.0
Nariño	25.0	25.0	31.3	12.5	6.3		100.0
Otro país	11.1	18.5	14.8	7.4	29.6	18.7	100.0
Valle del Cauca	17.4	13.0	15.2	19.6	32.6	2.2	100.0
Otros	17.9	32.1	21.4	14.3	10.7	3.6	100.0
N/R	31.9	29.8	6.4	4.3	19.1	8.5	100.0
Totales	21.6	26.6	17.9	12.9	14.0	7.1	100.0

Fuente: Encuesta Perfil Socioeconómico. Septiembre de 2000

Cuadro No. 141
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGUN PROGRAMA ACADEMICO Y EDADES

	Edad					Totales
	15-17	18-20	21-23	24-26	Más de 26	
Carrera						
Administración de Negocios	5.7	51.2	32.4	7.6	3.0	100
Ingeniería de Producción	5.7	42.4	41.4	9.0	1.4	100
Ingeniería de Sistemas	12.8	52.3	28.4	3.4	2.9	100
Negocios Internacionales	3.1	51.6	37.2	6.9	1.3	100
Ingeniería Mecánica	6.8	48.4	32.8	9.5	2.5	100
Ingeniería Civil	8.2	56.2	29.0	5.0	1.6	100
Ingeniería de Procesos	9.4	57.4	31.0	2.3		100
Economía	2.0	60.9	33.2	2.5	1.5	100
Diseño	16.4	71.6	11.4	0.5		100
Contaduría	7.9	40.0	34.3	10.0	7.9	100
Derecho	6.9	84.2	7.9	1.0		100
Música	7.5	62.7	20.9	4.5	4.5	100
Geología	2.0	51.0	35.3	7.8	3.9	100
Totales	7.3	52.7	31.6	6.2	2.2	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.142
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADÉMICOS SEGÚN
ESTADO CIVIL DE SUS ESTUDIANTES

Programa Academico	Soltero	Casado	Unión Libre	Otro	Totales
	%	%	%	%	%
Administración de Negocios	96.0	2.9	0.8	0.2	100
Ingeniería de Producción	98.8	1.0	0.2		100
Ingeniería de Sistemas	98.5	1.1	0.2	0.2	100
Negocios Internacionales	97.1	1.0	1.5	0.4	100
Ingeniería Mecánica	98.0	1.3	0.5	0.3	100
Ingeniería Civil	95.8	3.2	1.1		100
Ingeniería de Procesos	98.1	1.6		0.3	100
Economía	99.0		1.0		100
Diseño	99.5	0.5			100
Contaduría	94.3	5.0	0.7		100
Derecho	95.0	2.0	3.0		100
Música	97.0	1.5	1.5		100
Geología	96.1	2.0	2.0		100
Total	97.2	1.9	0.7	0.2	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.143
DISTRIBUCIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS SEGÚN
NACIONALIDAD DE SUS ESTUDIANTES

	Colombia	Sur América	Canadá y USA	Australia Inglaterra	Totales
Programa Académico					
Administración de Negocios	97.2	0.6	0.9		100
Ingeniería de Producción	98.3	0.7	0.5		100
Ingeniería de Sistemas	97.7	0.2	0.8		100
Negocios Internacionales	94.4	0.6	3.8	0.2	100
Ingeniería Mecánica	98.0	0.8	0.5		100
Ingeniería Civil	97.1	1.1	0.5		100
Ingeniería de Procesos	96.8	1.9	0.0	0.6	100
Economía	96.0	1.5	1.5		100
Diseño	98.5		0.5		100
Contaduría	99.3			0.7	100
Derecho	99.0				100
Música	98.5	1.5			100
Geología	98.0		2.0		100
Totales	97.2	0.7	1.0	0.1	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.144
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADÉMICOS SEGÚN DEPARTAMENTO DE
PROVENIENCIA DE LOS ESTUDIANTES

	Antioquia	Costa Atlántica	Viejo Caldas	Boyaca	Cundinamarca	Santander	Santander N.	Santander Cauca	Nariño Valle	Huila Tolima	Chocó	Amazonas Caqueta Guaviare	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Administración de Negocios	76.8	5.7	7.4	4.0	2.2	1.9	0.5	0.1	0.1	0.1	100		
Ingeniería de Producción	79.4	5.1	4.9	3.3	4.0	2.3	0.2				100		
Ingeniería de Sistemas	80.5	5.0	3.1	5.2	1.3	2.1	0.6	0.6	0.2	0.2	100		
Negocios Internacionales	70.2	7.9	7.2	3.9	3.3	4.8	1.1		0.4		100		
Ingeniería Mecánica	83.8	3.6	3.8	3.8	2.5	1.3	0.3		0.3		100		
Ingeniería Civil	71.8	9.4	7.5	3.5	2.4	2.9	0.5	0.3	0.3		100		
Ingeniería de Procesos	84.8	3.0	3.0	2.0	3.0	2.6	0.7		0.3		100		
Diseño	76.5	4.5	5.5	4.0	3.0	4.5	1.0				100		
Economía	78.1	6.6	4.1	7.7	1.5	1.0					100		
Contaduría	87.8	2.2	1.4	3.6	0.7	1.4	0.7	2.2			100		
Derecho	89.1	3.0	2.0	3.0	2.0						100		
Música	84.8	1.5		7.6	4.5		1.5				100		
Geología	72.0	4.0	10.0	6.0	4.0	4.0					100		
Totales	78.1	5.5	5.5	4.1	2.6	2.4	0.5	0.2	0.2		100		

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 145
PROGRAMAS ACADÉMICOS SEGÚN TIPO DE COLEGIO DE SUS ESTUDIANTES

	Publico	Privado	Mixto	Religioso	Bilingüe	Validación
Programa Académico	%	%	%	%	%	%
Administración	5.9	90.2	31.8	55.8	12.6	1.2
Contaduría	24.3	70.7	27.9	51.4	0.7	1.4
Derecho	3.0	93.1	27.7	65.3	15.8	2.0
Diseño	2.0	93.0	32.8	54.7	17.4	1.5
Economía	3.0	93.6	33.7	51.5	20.8	2.5
Geología	5.9	86.3	25.5	60.8	11.8	0.0
Ingeniería Civil	10.6	83.6	38.5	47.5	8.4	0.5
Ingeniería de Procesos	5.8	87.1	23.5	62.3	5.8	0.6
Ing. de Producción	4.0	93.4	26.4	58.1	9.0	0.3
Ingeniería de Sistemas	19.7	75.6	40.1	49.4	9.9	1.7
Ingeniería Mecánica	6.3	88.7	43.4	41.6	16.3	3.0
Música	7.5	83.6	41.8	43.3	11.9	3.0
Negocios Internacionales	4.8	91.6	42.2	50.9	28.8	1.3
Totales	7.6	88.0	34.0	53.2	13.3	1.3

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Los porcentajes no suman 100 porque las categorías no son excluyentes

Lectura: el 4.8 de Negocios Internacionales estudió en un colegio público

Cuadro No.146
DISTRIBUCIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS SEGÚN MOTIVOS DE SUS ESTUDIANTES PARA ESCOGER EAFIT

	Prestigio	Experiencia Eafit	Recomendación Padres	Forma de Pago o beca	Hermanos	Amigos en Eafit	Ubicación	Otros	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Administración de Negocios	72.7	5.9	6.1	2.1	3.4	4.8	4.5		100
Contaduría	57.9	6.4	12.1	11.4	5.0	2.9	4.3		100
Derecho	59.4	6.9	14.9	5.9	2.0	1.0	5.9		100
Diseño	46.3	23.4	6.5	4.5	6.0	4.0	4.5	0.5	100
Economía	65.3	9.4	5.9	3.0	5.9	3.5	4.5		100
Geología	52.9	21.6	3.9	5.9	3.9	3.9	2.0	2.0	100
Ingeniería Civil	59.1	6.6	8.2	10.8	4.0	6.3	3.2		100
Ingeniería de Procesos	42.6	30.3	4.8	9.7	6.1	2.6	1.3		100
Ingeniería de Producción	64.9	10.3	8.5	4.5	5.7	1.7	1.9	0.2	100
Ingeniería de Sistemas	61.5	5.9	12.0	13.0	3.2	1.3	2.1		100
Ingeniería Mecánica	60.2	6.5	8.0	7.5	5.5	5.5	5.8		100
Música	47.8	11.9	1.5	9.0	1.5	6.0	7.5	1.5	100
Negocios Internacionales	69.7	7.9	9.0	1.7	2.5	3.1	2.9	0.2	100
Totales	63.7	9.4	7.8	5.7	4.2	3.7	3.7	0.1	100

Nota: se excluyen de la tabulación de formularios sin respuestas para esta pregunta.

Cuadro No.147
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN ZONA DE RESIDENCIA Y CARRERA

	Poblado	Laureles - Belen	Sur	Estadio - La America	Guayabal - Belen	Centro	Noroccidental	Oriente	Norte	Nororiental	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Administración de Negocios	45.3	17.6	12.9	10.0	5.7	2.1	1.2	3.3	1.2	0.5	100
Contaduría	17.9	13.6	22.9	12.9	7.9	11.4	4.3	0.7	3.6	4.3	100
Derecho	43.6	18.8	16.8	5.0	5.9	2.0	2.0	1.0	3.0	1.0	100
Diseño	36.3	17.4	15.4	11.4	12.4	3.5	1.5	1.0	0.5		100
Economía	45.0	17.8	13.4	10.4	7.4	3.0	1.0	1.0	1.0		100
Geología	9.8	35.3	15.7	19.6	11.8		3.9	2.0	2.0		100
Ingeniería Civil	28.0	17.2	14.2	12.9	11.3	4.2	1.8	6.6	2.4	1.3	100
Ingeniería de Procesos	19.7	22.3	17.4	19.4	10.6	3.9	3.2	0.3	1.3	1.0	100
Ingeniería de Producción	30.1	20.9	13.4	16.9	10.3	3.1	2.3	0.3	2.1	0.5	100
Ingeniería de Sistemas	13.2	20.6	17.2	14.9	13.0	4.6	4.8	4.0	5.3	2.1	100
Ingeniería Mecánica	33.3	19.0	18.3	10.5	9.5	4.0	1.8	0.3	2.0	1.0	100
Música	13.4	23.9	25.4	16.4	11.9	1.5	3.0	1.5	1.5	1.5	100
Negocios Internacionales	55.3	16.7	11.7	6.5	4.8	1.5	1.3	0.8	0.6	0.6	100
Totales	35.2	18.8	14.8	12.1	8.5	3.2	2.1	2.3	2.0	0.9	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.148
DISTRIBUCIÓN DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN ESTUDIANTES CON PADRES EGRESADOS DE EAFIT

Programa Académico	¿Padres egresados?				Totales	
	No		Sí		No	%
	No.	%	No.	%	No	%
Administración de Negocios	1397	91.0	136	8.9	1536	100
Contaduría	136	97.1	4	2.9	140	100
Derecho	89	88.1	12	11.9	101	100
Diseño	182	90.5	17	8.5	201	100
Economía	187	92.6	14	6.9	202	100
Geología	48	94.1	3	5.9	51	100
Ingeniería Civil	358	94.5	21	5.5	379	100
Ingeniería de Procesos	293	94.5	17	5.5	310	100
Ingeniería de Producción	530	92.2	43	7.5	575	100
Ingeniería de Sistemas	489	93.3	33	6.3	524	100
Ingeniería Mecánica	367	92.0	30	7.5	399	100
Música	60	89.6	7	10.4	67	100
Negocios Internacionales	435	90.8	44	9.2	479	100
Totales	4623	92.1	387	7.7	5022	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.149
DISTRIBUCIÓN DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGÚN ESTUDIANTES
CON HERMANOS ESTUDIANDO EN EAFIT

Programa Académico	¿Hermanos estudiando en Eafit?				Totales	
	No		Sí		No	
	No	%	No	%		
Administración de Negocios	1265	82.4	268	17.4	1536	100
Contaduría	123	87.9	16	11.4	140	100
Derecho	75	74.3	26	25.7	101	100
Diseño	156	77.6	43	21.4	201	100
Economía	148	73.3	53	26.2	202	100
Geología	42	82.4	9	17.6	51	100
Ingeniería Civil	314	82.8	65	17.2	379	100
Ingeniería de Procesos	246	79.4	64	20.6	310	100
Ingeniería de Producción	448	77.9	125	21.7	575	100
Ingeniería de Sistemas	451	86.1	71	13.5	524	100
Ingeniería Mecánica	324	81.2	74	18.5	399	100
Música	52	77.6	15	22.4	67	100
Negocios Internacionales	413	86.2	65	13.6	479	100
Total	4102	81.7	907	18.1	5022	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.150
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON PADRES SEPARADOS

Programa Académico	¿Padres separados?				Totales	
	No		Sí		No	%
	No	%	No	%		
Administración de Negocios	1175	76.5	344	22.4	1536	100
Contaduría	110	78.6	29	20.7	140	100
Derecho	69	68.3	28	27.7	101	100
Diseño	157	78.1	40	19.9	201	100
Economía	154	76.2	46	22.8	202	100
Geología	40	78.4	11	21.6	51	100
Ingeniería Civil	298	78.6	80	21.1	379	100
Ingeniería de Procesos	228	73.5	81	26.1	310	100
Ingeniería de Producción	463	80.5	109	19.0	575	100
Ingeniería de Sistemas	391	74.6	129	24.6	524	100
Ingeniería Mecánica	325	81.5	70	17.5	399	100
Música	46	68.7	20	29.9	67	100
Negocios Internacionales	371	77.5	101	21.1	479	100
Totales	3871	77.1	1101	21.9	5022	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

**Cuadro No.151
DISTRIBUCIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADEMICOS
SEGÚN APOYO FAMILIAR PARA ESTUDIAR LA CARRERA**

Calidad del apoyo	Muy Bueno	Bueno	Regular	Ninguno	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%
Contaduría	78.6	8.6	5.0	7.1	100.0
Derecho	84.2	10.9	3.0	1.0	100.0
Diseño	79.6	14.4	3.5	1.0	100.0
Economía	83.2	12.4	3.5	0.5	100.0
Geología	70.6	21.6	5.9	2.0	100.0
Ingeniería Civil	71.5	19.8	6.3	1.6	100.0
Ingeniería de Procesos	78.4	15.5	4.8	1.3	100.0
Ingeniería de Producción	77.2	16.9	4.5	0.9	100.0
Ingeniería de Sistemas	68.3	22.3	6.5	2.7	100.0
Ingeniería Mecánica	78.7	16.0	2.8	2.0	100.0
Música	62.7	19.4	11.9	6.0	100.0
Negocios Internacionales	84.6	11.3	2.5	1.5	100.0
Administración de Negocios	83.5	11.6	3.3	1.1	100.0
Totales	78.9	14.9	4.2	1.6	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

**Cuadro No.152
DISTRIBUCIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADEMICOS
SEGÚN ESCOLARIDAD DE LOS PADRES DE LOS ESTUDIANTES**

Escolaridad	Posgrado	Universitaria	Universitaria Incompleta	Tecnológica Completa	Secundaria o menor	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%
Administración de Negocios	22.2	34.0	7.6	9.8	24.9	100.0
Ingeniería de Producción	23.5	29.0	6.8	14.3	25.0	100.0
Ingeniería de Sistemas	16.8	28.6	5.3	10.7	35.9	100.0
Negocios Internacionales	27.3	38.8	6.5	5.6	20.0	100.0
Ingeniería Mecánica	22.8	33.1	6.0	10.3	26.3	100.0
Ingeniería Civil	23.5	31.1	6.3	10.6	25.3	100.0
Ingeniería de Procesos	18.1	33.9	6.5	13.2	27.7	100.0
Economía	32.7	36.6	5.4	6.9	17.8	100.0
Diseño	26.9	38.8	9.0	8.5	15.9	100.0
Contaduría	11.4	27.1	7.9	12.1	36.4	100.0
Derecho	44.6	28.7	5.9	8.9	11.9	100.0
Música	22.4	44.8	4.5	4.5	22.4	100.0
Geología	21.6	41.2	2.0	7.8	27.5	100.0
Total general	23.0	33.2	6.7	10.1	25.2	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.153
DISTRIBUCIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADEMICOS SEGÚN
ESCOLARIDAD DE LAS MADRES DE LOS ESTUDIANTES

Escolaridad	Posgrado	Universitaria	Universitaria Incompleta	Tecnológica	Secundaria o menor	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%
Administración de Negocios	11.4	26.0	9.5	15.0	37.4	100
Ingeniería de Producción	11.0	23.0	9.9	17.0	38.1	100
Ingeniería de Sistemas	11.1	23.3	5.5	13.9	45.2	100
Negocios Internacionales	12.7	36.1	10.4	11.9	28.6	100
Ingeniería Mecánica	10.8	27.8	6.5	16.3	38.3	100
Ingeniería Civil	12.1	27.7	8.4	12.1	38.8	100
Ingeniería de Procesos	10.6	23.5	9.7	15.8	39.7	100
Economía	15.3	26.2	11.4	16.8	30.2	100
Diseño	10.4	27.4	12.9	14.4	34.3	100
Contaduría	4.3	19.3	2.9	15.0	57.1	100
Derecho	20.8	29.7	10.9	11.9	25.7	100
Música	10.4	40.3	3.0	13.4	31.3	100
Geología	19.6	29.4	5.9	21.6	23.5	100
Totales	11.7	26.6	8.8	14.7	37.5	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.154
DISTRIBUCIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADEMICOS SEGÚN ESTRATO
SOCIOECONÓMICO DE LA VIVIENDA DE LOS ESTUDIANTES

Estrato	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	0.7	9.3	25.0	30.0	22.9	12.1	100.0
Derecho		2.0	6.9	20.8	35.6	33.7	100.0
Diseño		1.0	9.5	27.9	38.3	21.9	100.0
Economía		1.0	7.4	17.8	41.1	32.7	100.0
Geología			15.7	33.3	45.1	5.9	100.0
Ingeniería Civil		2.9	17.4	27.7	35.1	14.8	100.0
Ingeniería de Procesos		1.9	18.1	32.3	34.5	11.9	100.0
Ingeniería de Producción	0.2	0.5	14.6	25.6	38.8	19.8	100.0
Ingeniería de Sistemas	0.6	4.2	27.1	32.1	27.3	8.0	100.0
Ingeniería Mecánica	0.8	2.5	11.8	30.6	31.1	21.8	100.0
Música		3.0	17.9	23.9	46.3	7.5	100.0
Negocios Internacionales	0.2	0.8	5.4	12.9	43.8	35.7	100.0
Administración de Negocios	0.1	0.8	8.5	20.4	38.3	30.9	100.0
Totales	0.2	1.8	13.0	24.3	36.5	23.0	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.155
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN RELIGION DE SUS ESTUDIANTES

	Católica	Cristiana	Evangélica	Judía	Ninguna	Otra	N/R	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%	%
Administración	88.9	3.1	0.5	0.5	6.2	0.2	0.6	100
Ing. de Producción	87.7	2.4	1.2		7.5	1.0	0.2	100
Ing. de Sistemas	78.8	3.6	1.3	0.4	14.3	1.1	0.4	100
N. Internacionales	86.2	4.6	0.4	0.2	7.3	0.6	0.6	100
Ing. Mecánica	82.2	4.3	1.0	0.5	11.3	0.5	0.3	100
Ing. Civil	88.1	4.2	1.1	0.3	5.0	0.8	0.5	100
Ing. de Procesos	88.4	1.6	0.6		8.4		1.0	100
Economía	85.1	2.5	0.5	0.5	10.9	0.5		100
Ing. de Diseño del Producto	84.1	3.5			10.9	0.5	1.0	100
Contaduría	94.3	1.4			4.3			100
Derecho	80.2	3.0	1.0		13.9	1.0	1.0	100
Música	53.8	9.2	1.5	1.5	32.3		1.5	100
N/R	79.3	6.9		1.7	8.6		3.4	100
Geología	72.5	2.0			25.5			100
Niv. de música	100.0							100
Totales	85.7	3.4	0.7	0.3	8.8	0.5	0.5	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.156
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN INGRESOS FAMILIARES

	800< 1.300	1.300< 2.600	2.600< 3.900	3.900< 5.200	5.200 o más	N/R	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%
Música	40.3	19.4	13.4	10.4	9.0	7.5	100.0
Ingeniería de Sistemas	36.3	33.0	14.3	7.4	4.6	4.4	100.0
Contaduría	33.6	29.3	13.6	11.4	5.7	6.4	100.0
Ingeniería de Procesos	32.9	36.8	13.2	5.5	7.1	4.5	100.0
Geología	29.4	25.5	27.5	5.9	7.8	3.9	100.0
Ingeniería Civil	27.7	29.0	18.7	7.9	8.2	8.4	100.0
Ingeniería Mecánica	25.3	27.6	20.1	10.8	10.8	5.5	100.0
Ingeniería de Producción	20.9	32.2	16.9	10.6	13.2	6.3	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	17.4	26.4	16.4	16.9	10.0	12.9	100.0
Administración de Negocios	16.6	21.9	19.8	15.7	18.9	7.1	100.0
Derecho	11.9	23.8	20.8	11.9	17.8	13.9	100.0
Negocios Internacionales	9.6	20.5	17.5	18.6	23.8	10.0	100.0
Economía	9.4	23.3	19.8	23.8	18.8	5.0	100.0
N/R	15.5	32.8	15.5	12.1	12.1	12.1	100.0
Totales	21.6	26.6	17.9	12.9	14.0	7.1	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.157
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN ACTIVIDAD DE LOS PADRES

	Independiente	Empleado	Falleció	Jubilado	N/R	Otra	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	43.1	33.0	7.91	10.79	5.04	0.00	100.00
Derecho	52.5	32.6	2.97	7.92	2.97	0.99	100.00
Economía	47.7	31.8	11.94	7.46	0.50	0.50	100.00
Geología	49.0	29.4	7.84	13.73	0.00	0.00	100.00
Ingeniería Civil	41.1	38.5	7.92	10.03	2.11	0.26	100.00
Ingeniería de Diseño del Producto	43.2	35.8	7.96	9.95	1.99	1.00	100.00
Ingeniería de Procesos	36.2	44.6	8.41	8.74	1.29	0.65	100.00
Ingeniería de Producción	38.9	38.6	7.34	11.54	2.45	1.05	100.00
Ingeniería Mecánica	41.6	36.8	6.52	12.53	2.01	0.50	100.00
Música	33.8	44.6	7.69	10.77	1.54	1.54	100.00
N/R	37.9	34.4	8.62	15.52	1.72	1.72	100.00
Negocios Internacionales	51.2	34.9	6.07	6.49	0.84	0.42	100.00
Administración de Negocios	49.6	31.6	8.30	8.10	1.63	0.65	100.00
Nivelatorio de música		50.0	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00
Ingeniería de Sistemas	37.7	43.1	6.36	9.83	2.70	0.19	100.00
Totales	44.4	36.1	7.63	9.35	1.88	0.60	100.00

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

**Cuadro No.
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN
ACTIVIDAD DE LA MADRE DE SUS ESTUDIANTES**

	Independiente	Ama de casa	Empleada	Falleció	Jubilada	N/R	Otra	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	19.4	48.2	25.9	2.9	3.6			100.0
Derecho	32.6	23.7	35.6	1.9	3.9		1.9	100.0
Economía	31.3	35.3	29.8	0.5	2.4	0.5		100.0
Geología	29.4	23.5	41.2	1.9	1.9		1.9	100.0
Ingeniería Civil	23.2	37.7	32.4	1.0	5.5			100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	24.8	36.8	33.3	2.0	2.0	0.5	0.5	100.0
Ingeniería de Procesos	19.4	42.4	31.4	1.3	4.5	0.6	0.3	100.0
Ingeniería de Producción	23.0	39.5	30.0	1.7	4.3	0.7	0.5	100.0
Ingeniería Mecánica	22.8	42.6	29.6	0.7	3.2	0.5	0.5	100.0
Música	20.0	32.3	40.0	4.6	3.0			100.0
N/R	20.6	36.2	34.5		6.9	1.7		100.0
Negocios Internacionales	29.0	39.1	25.9	1.9	3.3		0.6	100.0
Administración de Negocios	26.0	41.5	26.3	1.4	4.1	0.3	0.2	100.0
Nivelatorio de música	50.0		50.0					100.0
Ingeniería de Sistemas	19.3	45.5	28.9	1.5	4.2	0.2	0.4	100.0
Totales	24.4	40.3	29.0	1.5	3.9	0.3	0.4	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

**Cuadro No.158
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN
GASTOS DE SUS ESTUDIANTES**

Gastos de los Estudiantes	>20.000	20.000< 40.000	40.000< 70.000	70.000< 100.000	100.000< 150.000	150.000 ó más	N/R	Totales
Programas Académicos	%	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	13.5	40.7	25.0	7.1	3.5	7.8	2.1	100.0
Derecho	19.8	45.5	18.8	5.9	1.9	5.9	2.0	100.0
Economía	10.9	45.5	24.2	5.9	5.9	7.4		100.0
Geología	11.7	43.1	33.3	3.9	3.9	1.9	1.9	100.0
Ingeniería Civil	15.6	48.0	22.9	6.3	4.2	2.3	0.5	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	13.4	56.2	18.9	3.9	3.9	1.4	2.0	100.0
Ingeniería de Procesos	19.3	54.8	15.4	4.5	2.9	1.9	0.9	100.0
Ingeniería de Producción	12.1	50.7	22.2	6.6	4.3	3.3	0.5	100.0
Ingeniería Mecánica	17.5	41.6	24.0	8.2	4.0	3.7	0.7	100.0
Música	23.0	44.6	18.4	3.0	3.0	4.6	3.0	100.0
Negocios Internacionales	12.1	39.6	27.7	8.5	4.5	6.8	0.4	100.0
Administración de Negocios	9.8	42.7	26.6	10.5	4.8	4.7	0.7	100.0
Ingeniería de Sistemas	20.4	50.9	17.9	5.1	1.5	3.6	0.3	100.0
N/R	13.8	53.4	15.5	8.6	1.7	5.1	1.7	100.0
Totales	13.8	46.0	23.4	7.6	4.0	4.3	0.8	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.159
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN
MEDIO DE TRANSPORTE DE SUS ESTUDIANTES

	Bicicleta	Bus	Carro amigos	Carro familia	Carro Propio	Lo traen	Metro	Moto	rutas	Taxi	Camina	N/R	Totales
Programa académico	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	0.7	53.6	0.7	10.7	11.4	1.43	6.4	2.8	2.8	2.8	5.7	0.7	100
Derecho		21.8	6.9	25.7	20.7	7.92	2.9	1.9	1.9	3.9	5.9		100
Economía	0.5	27.7	1.4	14.3	21.2	8.42	4.4	5.9	1.9	3.9	9.9		100
Geología	5.8	45.1		5.8	11.7	3.92	7.8	3.9	3.9		11.7		100
Ingeniería Civil	1.0	40.6	1.8	7.6	16.8	2.64	7.6	4.7	4.2	2.4	10.0	0.2	100
Ingeniería de Diseño del Producto	1.4	35.3	4.9	13.4	11.4	7.46	2.9	4.4	1.4	2.5	13.9	0.5	100
Ingeniería de Procesos	0.9	50.3	1.2	9.6	8.7	4.52	6.1	4.1	6.4	0.9	6.4	0.3	100
Ingeniería de Producción	0.7	38.2	2.9	14.0	15.3	3.30	5.0	6.2	4.1	2.6	6.9	0.3	100
Ingeniería Mecánica	2.2	32.8	2.0	12.7	18.8	2.51	7.0	11.0	1.7	1.7	7.3		100
Música		56.9	1.5	1.5	16.9	1.54	12.1	1.5	1.5	1.5	3.0	1.5	100
Negocios Internacionales	0.8	24.6	4.5	18.1	22.5	5.01	2.9	3.1	2.3	3.3	12.3	0.2	100
Administración de Negocios	0.4	28.8	2.9	14.0	23.8	2.34	3.0	5.0	2.7	5.0	11.4	0.2	100
Ingeniería de Sistemas	0.9	49.4	0.9	8.5	8.0	1.15	11.8	5.9	5.1	4.2	3.4	0.3	100
N/R	1.7	31.0	5.1	10.3	20.6	3.45	6.9	5.1	6.9	1.7	6.9		100
Totales	0.9	35.5	2.6	12.8	17.9	3.31	5.4	5.3	3.3	3.4	9.0	0.2	100

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.160
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN
ESTUDIANTES QUE ESTAN BUSCANDO EMPLEO

	No	Sí	N/R	Totales
Programa Académico	%	%	%	%
Contaduría	66.4	32.1	1.4	100.0
Derecho	78.2	21.8		100.0
Economía	75.7	24.3		100.0
Geología	68.6	31.4		100.0
Ingeniería Civil	63.6	35.9	0.5	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	72.6	25.9	1.5	100.0
Ingeniería de Procesos	70.3	29.7	0.0	100.0
Ingeniería de Producción	68.3	31.5	0.2	100.0
Ingeniería Mecánica	58.4	41.6	0.0	100.0
Música	58.5	41.5	0.0	100.0
N/R	81.0	17.2	1.7	100.0
Negocios Internacionales	64.9	34.4	0.6	100.0
Administración de Negocios	73.1	26.2	0.7	100.0
Ingeniería de Sistemas	66.4	32.8	0.8	100.0
Total	68.9	30.6	0.5	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.161
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN
ESTUDIANTES QUE CUENTAN CON TRAYECTORIA LABORAL

	Ha trabajado	No ha trabajado	N/R	Totales
Programa Académico	%	%	%	%
Contaduría	72.8	27.2		100.0
Derecho	57.4	42.6		100.0
Economía	65.8	34.2		100.0
Geología	64.7	35.3		100.0
Ingeniería Civil	63.6	36.4		100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	55.7	44.3		100.0
Ingeniería de Procesos	66.1	33.9		100.0
Ingeniería de Producción	68.0	32.0		100.0
Ingeniería Mecánica	73.1	26.3	0.50	100.0
Música	73.8	26.1		100.0
N/R	53.4	46.5		100.0
Negocios Internacionales	67.4	32.5		100.0
Administración de Negocios	63.1	36.6	0.20	100.0
Nivelatorio de música	50.0	50.0		100.0
Ingeniería de Sistemas	69.6	30.3		100.0
Totales	65.8	34.1	0.10	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.162
DISTRIBUCIONES DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN ESTUDIANTES
TRAYECTORIA LABORAL Y SECTORES ECONÓMICOS

	Agricultura	Comercio	Construcción	Electricidad	Financiero	Minas y Canteras	Manufactura	Servicios	Transporte	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	1.0	38.2	1.9	0.1	16.7		11.8	25.5	3.9	100.0
Derecho	1.7	62.0			15.5		5.2	10.3	5.2	100.0
Economía	6.7	40.6	0.7		10.5	0.7	7.5	24.8	8.3	100.0
Geología		48.5		3.0	9.0			33.3	6.0	100.0
Civil	5.0	39.0	18.7	2.9	8.3	1.2	6.6	12.0	6.2	100.0
Diseño del Producto	1.8	48.2	3.6	1.8	9.8		6.2	21.4	7.1	100.0
Procesos	2.0	37.4	0.1		10.3		14.8	29.6	4.9	100.0
Producción	3.3	32.7	2.6	0.5	9.5	0.5	25.6	20.5	4.8	100.0
Mecánica	2.4	35.3	3.4	0.7	7.9	0.3	21.2	17.8	10.9	100.0
Música	2.1	10.6	2.1		17.0		2.1	61.7	4.2	100.0
Negocios Internacionales	1.5	38.5	0.6	0.9	12.7		7.8	27.3	10.6	100.0
Administración de Negocios	3.9	42.8	2.4	0.6	15.7	0.8	11.0	15.1	7.5	100.0
Sistemas	1.4	28.4	1.1	2.5	22.6		6.9	29.3	7.7	100.0
N/R	3.2	25.8	6.4		6.4		16.1	35.5	6.4	100.0
Totales	3.0	38.0	3.2	1.0	13.3	0.5	12.2	21.3	7.4	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.163
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN ESTUDIANTES
CON TRAYECTORIA LABORAL REMUNERADA

Programa Académico	¿Trabajo remunerado?			Totales
	No	Sí	N/R	
	%	%	%	%
Contaduría	13.7	85.3	1.0	100.0
Derecho	15.5	84.4		100.0
Economía	9.7	90.2		100.0
Geología	18.1	81.8		100.0
Ingeniería Civil	21.5	77.1	1.2	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	27.6	71.4	0.9	100.0
Ingeniería de Procesos	16.1	82.4	1.4	100.0
Ingeniería de Producción	18.6	81.0	0.2	100.0
Ingeniería Mecánica	23.0	75.9	1.0	100.0
Música	14.9	82.9	2.1	100.0
Negocios Internacionales	15.1	82.6	2.2	100.0
Administración de Negocios	14.6	84.6	0.7	100.0
Ingeniería de Sistemas	20.1	79.0	0.8	100.0
N/R	29.0	70.9		100.0
Totales	17.5	81.5	0.9	100.0

Cuadro No. 164
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN ESTUDIANTES
CON TRAYECTORIA LABORAL Y MOTIVOS PARA TRABAJAR

	Adquirir experiencia	Costear estudio a otros	Costearse el estudio	Cubrir gastos personales	Otra	Continuación práctica	Se le presentó la oportunidad	Sostenimiento del hogar	N/R	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	7.8	0.1	13.7	38.2		4.9	18.6	12.7	2.9	100.0
Derecho	12.0		5.2	51.7	1.7		27.6	1.7		100.0
Economía	12.7		6.0	40.6	0.7	1.5	33.0	5.3		100.0
Geología	6.0	3.0	12.1	39.4	3.0		33.3	3.0		100.0
Civil	9.1	0.4	7.4	41.9	1.2	2.5	26.9	9.5	0.8	100.0
Diseño del Producto	6.2		3.5	51.8	0.9		33.9	3.6		100.0
Procesos	7.3		3.4	48.8	3.9	1.5	27.8	6.3	1.0	100.0
Producción	12.5		5.1	46.9	1.3	3.3	25.4	4.9	0.5	100.0
Mecánica	11.7	0.3	6.2	51.9	0.7	1.4	19.9	7.6	0.3	100.0
Música	4.1	2.1	20.8	43.7		2.1	22.9	4.2		100.0
Negocios Internacionales	15.1	0.6	3.1	38.7	0.9	0.9	33.1	6.5	0.9	100.0
Administración de Negocios	17.2		4.9	37.6	1.5	2.2	28.3	7.7	0.4	100.0
Sistemas	16.8	0.5	8.3	41.6	0.5	3.0	19.2	9.4	0.5	100.0
N/R	12.9		3.2	54.8			25.8		3.2	100.0
Totales	13.4	0.3	5.9	42.7	1.3	2.1	26.6	7.1	0.6	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 165
PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN ESTUDIANTES QUE HAN VIAJADO FUERA DEL PAIS

	NO	SÍ	N/R	Totales
Programa Académico	%	%	%	%
Contaduría	61.4	38.6	0	100.0
Derecho	25.7	73.2	1.0	100.0
Economía	27.2	72.8		100.0
Geología	35.3	64.7		100.0
Ingeniería Civil	51.2	48.5	0.2	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	31.3	67.6	1.0	100.0
Ingeniería de Procesos	52.6	47.1	0.3	100.0
Ingeniería de Producción	37.0	62.8	0.1	100.0
Ingeniería Mecánica	42.8	56.9	0.2	100.0
Música	40.0	60.0		100.0
Negocios Internacionales	7.9	92.0		100.0
Administración de Negocios	29.0	70.5	0.4	100.0
Ingeniería de Sistemas	57.6	42.0	0.3	100.0
N/R	31.0	67.2	1.7	100.0
Totales	36.2	63.4	0.3	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 166
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN DOMINIO
DE IDIOMAS DE SUS ESTUDIANTES

	Ninguno	Inglés	Ingles y otro	Otro	N/R	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%
Contaduría	55.0	40.0	1.4		3.6	100.0
Derecho	35.6	53.5	5.9	3.0	2.0	100.0
Economía	28.7	54.9	14.4	2.0		100.0
Geología	33.3	58.8	5.9	2.0		100.0
Civil	51.7	41.4	3.4	1.1	2.4	100.0
Diseño del Producto	35.3	54.2	7.5	2.0	1.0	100.0
Procesos	41.9	53.9	2.3	0.6	1.3	100.0
Producción	31.8	59.3	6.4	1.6	0.9	100.0
Mecánica	33.0	59.1	6.8	0.3	0.7	100.0
Música	38.4	43.1	12.3	4.6	1.5	100.0
Negocios Internacionales	0.6	76.0	20.7	2.5	0.2	100.0
Administración de Negocios	30.5	63.3	4.5	0.8	0.9	100.0
Sistemas	37.2	55.1	5.2	1.0	1.5	100.0
N/R	32.7	51.7	6.9	1.7	6.9	100.0
Totales	32.1	58.6	6.9	1.2	1.1	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 167
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN HORAS DIARIAS
QUE PERMANECEN SUS ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD

	> 4	4 - 6	7 - 8	Más de 9	N/R	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%
Contaduría	8.6	43.6	34.3	11.4	2.1	100.0
Derecho	2.0	47.5	41.6	7.9	1.0	100.0
Economía	4.0	56.9	32.7	5.4	1.0	100.0
Geología	3.9	39.2	31.4	23.5	2.0	100.0
Ingeniería Civil	3.7	49.1	34.8	11.1	1.3	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	3.5	57.2	30.8	7.5	1.0	100.0
Ingeniería de Procesos	2.6	39.7	43.9	11.9	1.9	100.0
Ingeniería de Producción	5.7	46.1	34.3	12.7	1.2	100.0
Ingeniería Mecánica	9.5	49.4	32.1	6.0	3.0	100.0
Música	1.5	47.7	20.0	30.8	0.0	100.0
Negocios Internacionales	6.9	59.9	25.9	6.3	1.0	100.0
Administración de Negocios	8.0	54.0	29.9	6.4	1.7	100.0
Ingeniería de Sistemas	7.1	45.0	32.1	14.5	1.3	100.0
N/R	6.9	65.5	19.0	6.9	1.7	100.0
Totales	6.4	50.8	31.9	9.3	1.6	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 168
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADÉMICOS SEGUN USO DE COMPUTADORES

	Computador de amigos o familiares	Computador propio	Computador Universidad	Los manda a pasar	No hace trabajos en computador	N/R	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	15.7	64.3	13.6	4.3	1.4	0.7	100.0
Derecho	7.9	82.2	3.0	5.9	1.0	0.0	100.0
Economía	10.9	81.2	5.9	0.5	1.5	0.0	100.0
Geología	21.6	74.5	2.0	0.0	2.0	0.0	100.0
Ingeniería Civil	16.6	69.7	11.3	1.8	0.3	0.3	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	16.9	74.6	4.0	2.0	2.0	0.5	100.0
Ingeniería de Procesos	12.9	73.5	9.0	0.3	3.9	0.3	100.0
Ingeniería de Producción	16.5	76.2	5.4	0.3	1.2	0.3	100.0
Ingeniería Mecánica	14.5	76.2	5.8	1.8	0.8	1.0	100.0
Música	16.9	70.8	4.6	4.6	3.1	0.0	100.0
Negocios Internacionales	11.1	81.0	6.3	0.2	0.8	0.6	100.0
Administración de Negocios	15.8	74.2	5.0	3.4	1.1	0.6	100.0
Ingeniería de Sistemas	5.3	82.8	8.2	2.5	1.0	0.2	100.0
N/R	10.3	74.1	8.6	5.2	0.0	1.7	100.0
Total	13.8	75.9	6.5	2.1	1.3	0.5	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.169
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADÉMICOS SEGUN CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHOLICAS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES (Veces al mes)

	0	de 1 a 2	de 3 a 5	de 6 a 8	9 ó más	N/R	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	36.4	30.0	16.4	10.7	5.7	0.7	100.0
Derecho	26.7	26.7	14.9	14.9	13.9	3.0	100.0
Economía	18.3	30.7	23.3	13.9	13.9		100.0
Geología	23.5	31.4	11.8	23.5	7.8	2.0	100.0
Ingeniería Civil	20.6	35.6	25.3	12.1	5.3	1.1	100.0
Ingeniería de Diseño	23.9	37.3	22.4	8.5	6.5	1.5	100.0
Ingeniería de Procesos	22.6	39.0	18.7	11.9	6.5	1.3	100.0
Ingeniería de Producción	17.9	29.9	29.0	14.3	8.2	0.7	100.0
Ingeniería Mecánica	20.3	28.8	25.8	13.0	10.3	1.8	100.0
Música	35.4	33.8	13.8	4.6	9.2	3.1	100.0
Negocios Internacionales	20.5	31.1	25.1	11.3	10.9	1.3	100.0
Administración de Negocios	22.5	31.3	24.9	11.5	8.9	0.8	100.0
Ingeniería de Sistemas	31.9	28.4	20.8	10.9	5.2	2.9	100.0
N/R	19.0	24.1	34.5	6.9	10.3	5.2	100.0
Totales	22.9	31.5	23.9	11.9	8.4	1.3	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 170
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN CONSUMO DE DROGAS PSICOACTIVAS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

	Nunca	Una vez	Ocasional	Regularmente	N/R	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%
Contaduría	92.9	4.3	0.7	1.4	0.7	100.0
Derecho	88.1	3.9	3.9	2.9	1.0	100.0
Economía	78.7	12.3	6.9	1.5	0.5	100.0
Geología	76.5	3.9	11.8	5.8	1.9	100.0
Ingeniería Civil	86.3	6.8	4.5	1.3	1.0	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	86.0	6.5	5.9	1.0	0.5	100.0
Ingeniería de Procesos	91.6	3.2	4.2	0.9		100.0
Ingeniería de Producción	88.0	5.0	5.4	0.5	1.0	100.0
Ingeniería Mecánica	81.2	7.0	8.2	2.0	1.5	100.0
Música	84.6	4.6	7.7	1.5	1.5	100.0
Negocios Internacionales	80.8	10.2	5.8	2.5	0.6	100.0
Administración de Negocios	86.4	4.6	6.4	1.6	0.9	100.0
Ingeniería de Sistemas	91.2	4.0	3.2	0.6	0.	100.0
N/R	79.3	6.9	12.0		1.7	100.0
Totales	86.16	5.7	5.7	1.4	0.9	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 171
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN CONSUMO DE DROGAS PSICOACTIVAS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

	No fuma	Los fines de semana	1 vez al día	Más de 1 vez al día	N/R	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%
Contaduría	81.4	10.0	1.4	6.4	0.7	100.0
Derecho	75.2	3.9	8.9	11.8		100.0
Economía	75.2	7.9	8.4	8.4		100.0
Geología	68.6	7.8	11.8	9.8	1.9	100.0
Ingeniería Civil	75.7	9.7	8.2	5.3	1.0	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	74.1	12.4	5.9	6.9	0.5	100.0
Ingeniería de Procesos	80.0	7.1	4.5	8.0	0.3	100.0
Ingeniería de Producción	76.5	11.3	5.6	5.9	0.7	100.0
Ingeniería Mecánica	71.9	10.0	8.7	8.0	1.2	100.0
Música	83.0	6.1	7.7	3.0		100.0
Negocios Internacionales	74.7	11.5	6.5	6.5	0.8	100.0
Administración de Negocios	76.9	9.5	6.2	6.8	0.6	100.0
Ingeniería de Sistemas	82.0	9.9	2.1	4.9	0.9	100.0
N/R	81.0	5.2	3.4	8.6	1.7	100.0
Totales	76.8	9.7	6.0	6.7	0.7	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 172
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN NUMERO DE
MATERIAS PERDIDAS LOS ESTUDIANTES

	Cero	1	2 a 3	4 a 6	7 o más	N/R	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	28.6	20.7	26.4	19.3	2.9	2.1	100.0
Derecho	65.3	22.8	10.9			1.0	100.0
Economía	44.6	19.8	24.2	8.4	2.0	1.0	100.0
Geología	21.6	25.5	21.6	21.6	5.9	3.9	100.0
Ingeniería Civil	34.6	21.4	26.9	12.7	2.9	1.6	100.0
Ingeniería de Diseño	60.2	24.4	13.4	1.0	0.5	0.5	100.0
Ingeniería de Procesos	39.7	24.8	23.5	8.7	0.3	2.9	100.0
Ingeniería de Producción	30.3	21.0	23.6	17.9	5.4	1.7	100.0
Ingeniería Mecánica	34.1	19.3	26.0	14.0	3.3	3.3	100.0
Música	86.2	10.8	3.0				100.0
Negocios Internacionales	40.5	19.8	24.6	11.3	1.3	2.5	100.0
Administración de Negocios	41.4	19.9	24.2	10.7	1.4	2.4	100.0
Ingeniería de Sistemas	38.5	21.0	25.0	11.3	2.1	2.1	100.0
N/R	41.4	27.6	22.4	6.9		1.7	100.0
Totales	39.9	20.8	23.6	11.4	2.1	2.2	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 173
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN NUMERO DE
MATERIAS CANCELADAS POR LOS ESTUDIANTES

	Ninguna	Una	2 a 4	más de 5	N/R	Total
Programas Académicos	%	%	%	%	%	%
Contaduría	31.43	22.14	40.7	5.0	0.7	100.0
Derecho	73.27	23.76	2.0		1.0	100.0
Economía	37.62	27.23	30.7	4.0	0.5	100.0
Geología	19.61	25.49	45.1	5.9	3.9	100.0
Ingeniería Civil	28.23	24.80	39.1	6.6	1.3	100.0
Ingeniería de Diseño	43.28	37.31	17.9	1.0	0.5	100.0
Ingeniería de Procesos	39.03	20.00	32.6	5.5	2.9	100.0
Ingeniería de Producción	31.13	26.96	32.9	7.5	1.6	100.0
Ingeniería Mecánica	29.32	22.81	36.3	8.8	2.8	100.0
Música	67.69	21.54	10.8		0.0	100.0
Negocios Internacionales	31.94	29.65	32.8	4.6	1.0	100.0
Administración de Negocios	31.38	27.41	34.5	4.7	2.0	100.0
Ingeniería de Sistemas	33.02	20.80	40.6	4.0	1.5	100.0
N/R	39.66	27.59	29.3	1.7	1.7	100.0
Totales	33.69	25.93	33.6	5.1	1.7	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 174
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN
ESTUDIANTES QUE HAN ESTADO EN SEMESTRE ESPECIAL

	SÍ	NO	N/R	Totales
Programa Académico	%	%	%	%
Contaduría	24.3	73.6	2.1	100.0
Derecho	5.0	94.1	1.0	100.0
Economía	8.4	91.6	0.0	100.0
Geología	25.5	72.5	2.0	100.0
Ingeniería Civil	10.8	88.9	0.3	100.0
Ingeniería de Diseño	5.0	93.5	1.5	100.0
Ingeniería de Procesos	10.3	87.7	1.9	100.0
Ingeniería de Producción	15.8	83.3	0.9	100.0
Ingeniería Mecánica	18.0	80.5	1.5	100.0
Música	3.1	92.3	4.6	100.0
Negocios Internacionales	18.2	81.0	0.8	100.0
Administración de Negocios	16.3	83.0	0.7	100.0
Ingeniería de Sistemas	14.5	84.5	1.0	100.0
N/R	15.5	82.8	1.7	100.0
Totales	14.7	84.3	1.0	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 175
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS
SEGUN LUGAR DONDE PREFIERE ESTUDIAR EL ALUMNADO

	Casa	Biblioteca - casa	CAI s	biblioteca	La casa y otros	cafeterías	Varias opciones	Bibliotecas	Otros.	N/R	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Contaduría	44.3	11.4	2.1	26.4	2.9	9.3			1.4	2.1	100.0
Derecho	56.4	16.8	1.0	19.8		4.0	2.0				100.0
Economía	48.5	8.9	2.5	34.2	0.5	4.0	1.0	0.5			100.0
Geología	41.2	9.8	17.6	19.6	2.0		3.9		2.0	3.9	100.0
Civil	43.8	6.1	3.7	33.0	2.1	5.0	4.7	0.3	1.1	0.3	100.0
Diseño del Producto	55.2	9.0	8.0	19.4	2.0	0.5	2.0		3.0	1.0	100.0
Procesos	43.5	9.4	12.3	25.8	1.6	3.2	3.5		0.3	0.3	100.0
Producción	40.2	13.4	4.0	35.7	1.7	1.9	2.8	0.3			100.0
Mecánica	48.1	8.0	4.1	30.6	2.5	1.6	1.5	1.3	1.8	0.8	100.0
Música	61.5	4.6	1.5	20.0		4.6		1.5		6.2	100.0
Negocios Internacionales	47.2	12.7	3.1	27.8	2.3	1.9	3.5	0.6	0.2	0.6	100.0
Administración de Negocios	48.2	12.5	2.9	29.0	1.7	2.3	2.7	0.1	0.1	0.5	100.0
Sistemas	44.5	11.1	7.3	26.9	2.1	4.4	3.2	0.2		0.4	100.0
N/R	39.7	10.3	5.2	31.0	3.4		6.9			3.4	100.0
Totales	46.5	11.1	4.5	29.0	1.9	2.9	2.8	0.3	0.5	0.6	100.0

Cuadro No. 176
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS
SEGUN HERAMIENTAS DE LAS QUE DISPONE EL ALUMNADO

	Lugar adecuado	Computador	Impresora	Acceso a Internet	Conexión Eafit
Programa Académico	%	%	%	%	%
Contaduría	77.9	70.7	97.0	86.9	55.8
Derecho	84.2	88.1	97.8	85.4	34.2
Economía	89.6	85.6	97.1	91.3	36.1
Geología	78.4	80.4	92.7	92.5	40.0
Civil	82.1	74.4	94.3	82.9	47.7
Diseño del Producto	82.6	83.6	94.0	91.7	45.5
Procesos	82.9	79.4	94.7	86.6	55.6
Producción	84.2	82.3	96.0	89.4	49.3
Mecánica	82.7	84.2	93.8	88.7	47.7
Música	75.4	78.5	94.1	84.3	27.9
Negocios Internacionales	87.1	87.5	95.9	93.3	35.5
Administración de Negocios	85.5	81.3	95.2	87.0	37.6
Sistemas	83.0	88.0	93.9	94.1	69.4
N/R	82.8	84.5	95.9	93.9	40.4
Totales	84.1	82.4	95.1	89.0	45.5

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.177
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS
SEGUN TIEMPO QUE EL ALUMNADO LE DEDICA A LA POLITICA

	Cero	Entre 1 y 5	Más de 5	N/R	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%
Contaduría	84.3	12.9	2.1	0.7	100.0
Derecho	50.5	33.7	15.8		100.0
Economía	68.3	20.3	10.9	0.5	100.0
Geología	92.2	5.9	2.0		100.0
Ingeniería Civil	85.2	13.2	1.6		100.0
Ingeniería de Diseño	86.6	12.4	1.0		100.0
Ingeniería de Procesos	85.8	9.7	2.9	1.6	100.0
Ingeniería de Producción	84.9	12.5	2.6		100.0
Ingeniería Mecánica	87.7	10.5	1.5	0.2	100.0
Música	92.3	6.2	1.5		100.0
Negocios Internacionales	83.9	12.7	3.3		100.0
Administración de Negocios	79.3	16.0	4.5	0.2	100.0
Ingeniería de Sistemas	88.5	10.3	1.1		100.0
N/R	87.9	10.3	1.7		100.0
Totales	82.7	13.7	3.4	0.2	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 178
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS
SEGUN TIEMPO QUE EL ALUMNADO LE DEDICA A LA LECTURA

Programa Académico	Cero	Entre 1 y 5	Más de cinco	N/R	Total
	%	%	%	%	%
Contaduría	4.3	47.1	48.6		100.0
Derecho	5.0	14.9	80.2		100.0
Economía	4.5	32.7	62.9		100.0
Geología	5.9	23.5	70.6		100.0
Ingeniería Civil	10.8	58.6	30.6		100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	10.9	53.7	35.3		100.0
Ingeniería de Procesos	7.7	56.5	35.2	0.65	100.0
Ingeniería de Producción	9.2	60.9	29.9		100.0
Ingeniería Mecánica	16.5	50.6	32.6	0.25	100.0
Música	10.8	32.3	56.9		100.0
Negocios Internacionales	8.6	45.1	46.3		100.0
Administración de Negocios	6.6	41.9	51.4	0.13	100.0
Ingeniería de Sistemas	8.0	50.0	42.0		100.0
N/R	12.1	51.7	36.2		100.0
Totales	8.5	47.6	43.8	0.10	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 179
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS
SEGUN SUS ESTUDIANTES HAN RELIZADO PUBLICACIONES

Programas Académicos	Si	No	N/R	Totales
	%	%	%	%
Contaduría	10.0	86.4	3.6	100.0
Derecho	14.9	79.2	5.9	100.0
Economía	22.8	76.2	1.0	100.0
Geología	17.6	80.4	2.0	100.0
Ingeniería Civil	7.4	89.7	2.9	100.0
Ingeniería de Diseño del Producto	11.4	86.6	2.0	100.0
Ingeniería de Procesos	10.6	86.1	3.2	100.0
Ingeniería de Producción	12.3	85.9	1.7	100.0
Ingeniería Mecánica	8.8	90.0	1.3	100.0
Música	10.8	86.2	3.1	100.0
Negocios Internacionales	12.9	84.1	2.9	100.0
Administración de Negocios	12.0	86.3	1.7	100.0
Ingeniería de Sistemas	9.4	87.6	3.1	100.0
N/R	17.2	81.0	1.7	100.0
Totales	11.7	86.1	2.3	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No.180
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS
SEGUN TIEMPO QUE EL ALUMNADO LE DEDICA A ESCRIBIR

	Cero	Entre 1 y 5	Más de 5	N/R	Totales
Programa Académico	%	%	%	%	%
Contaduría	31.4	40.0	28.6		100.0
Derecho	18.8	33.7	47.5		100.0
Economía	28.2	44.1	27.2	0.5	100.0
Geología	27.5	51.0	21.6		100.0
Ingeniería Civil	44.1	40.1	15.8		100.0
Ingeniería de Diseño	25.9	43.8	30.3		100.0
Ingeniería de Procesos	28.1	44.2	26.1	1.6	100.0
Ingeniería de Producción	39.0	42.4	18.6		100.0
Ingeniería Mecánica	41.1	38.6	20.1	0.2	100.0
Música	29.2	47.7	23.1		100.0
Negocios Internacionales	28.2	46.8	25.1		100.0
Administración de Negocios	29.8	45.2	24.8	0.1	100.0
Ingeniería de Sistemas	35.5	42.9	21.6		100.0
N/R	24.1	53.4	22.4		100.0
Totales	32.7	43.5	23.6	0.2	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 181
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN
LA ASISTENCIA MENSUAL A LAS DISCOTECAS POR PARTE DE SUS ALUMNOS

	Cero	Entre 1 y 2	Entre 3 y 5	Más de 5	N/R	Total
Programa Académico	%	%	%	%	%	%
Contaduría	20.0	37.9	25.7	16.4		100.0
Derecho	5.9	23.8	36.6	33.7		100.0
Economía	7.9	25.2	26.2	40.1	0.5	100.0
Geología	13.7	25.5	23.5	35.3	2.0	100.0
Ingeniería Civil	11.3	36.1	33.5	19.0		100.0
Ingeniería de Diseño	7.5	24.4	38.3	29.9		100.0
Ingeniería de Procesos	11.6	31.0	31.6	25.5	0.3	100.0
Ingeniería de Producción	6.4	30.1	36.3	27.1		100.0
Ingeniería Mecánica	10.3	32.6	28.1	28.8	0.3	100.0
Música	40.0	21.5	30.8	7.7		100.0
Negocios Internacionales	7.7	26.7	33.4	32.2		100.0
Administración de Negocios	7.1	27.4	35.8	29.5	0.2	100.0
Ingeniería de Sistemas	20.8	36.1	27.9	15.3		100.0
N/R	13.8	31.0	32.8	22.4		100.0
Totales	10.3	29.8	33.0	26.7	0.1	100.0

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000

Cuadro No. 182
DISTRIBUCION DE PROGRAMAS ACADEMICOS SEGUN LA ASISTENCIA MENSUAL A LAS
ACTIVIDADES DE BIENESTAR POR PARTE DE SUS ALUMNOS

Programa Académico	Frecuencia de Asistencia a las Actividades de Bienestar							
	Culturales		Deportivas		Religiosas		Salud	
	Nunca	1 o mas	Nunca	1 o mas	Nunca	1 o mas	Nunca	1 o mas
Contaduría	47.9	52.1	85.7	14.3	89.3	10.7	84.3	15.7
Derecho	55.4	44.6	75.2	24.8	92.1	7.9	91.1	8.9
Economía	47.5	52.5	80.7	19.3	95.0	5.0	85.6	14.4
Geología	31.4	68.6	74.5	25.5	96.1	3.9	80.4	19.6
Ingeniería Civil	66.2	33.5	68.3	31.4	96.6	3.2	85.2	14.5
Ingeniería de Diseño del Producto	61.2	38.8	80.6	19.4	95.0	4.5	90.5	9.0
Ingeniería de Procesos	50.6	48.4	75.8	23.5	94.5	4.5	83.2	15.8
Ingeniería de Producción	55.0	44.9	71.5	28.3	94.4	5.4	86.8	13.0
Ingeniería Mecánica	66.2	33.1	63.2	36.1	97.0	2.3	89.7	9.5
Música	35.4	61.5	81.5	16.9	96.9	1.5	95.4	3.1
Negocios Internacionales	58.0	41.8	77.9	21.9	96.0	3.8	91.4	8.4
Administración de Negocios	58.2	41.6	77.1	22.7	95.4	4.4	87.4	12.4
Ingeniería de Sistemas	56.3	43.7	63.9	36.1	92.2	7.8	88.4	11.6
N/R	67.2	31.0	62.1	36.2	89.7	8.6	81.0	17.2
Totales	57.3	42.4	73.7	26.1	94.9	4.8	87.5	12.1

Fuente: Encuesta a estudiantes. Universidad EAFIT, 2000