

Encuesta a graduandos
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS 2013-2

| | |
|---|-------------------------------|
| 1. Aspectos Generales de la población encuestada | 3 |
| • Número de encuestados | 3 |
| • Encuestados según aspirante | 4 |
| • Motivo de la Transferencia Externa | 5 |
| • Estado civil | 6 |
| • Estrato socioeconómico | 6 |
| 2. Información general del programa | 7 |
| • Motivo para elegir EAFIT | 7 |
| • Duración promedio terminar carrera | 8 |
| 3. Evaluación del pregrado | 8 |
| • Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción | 9 |
| • Pertinencia laboral del pensum | 9 |
| • Rigurosidad académica | 9 |
| • Grado de actualización del pensum | 10 |
| • Nivel de exigencia académica | 10 |
| • Satisfacción personal con el pregrado | 10 |
| • Satisfacción con la práctica | 11 |
| • Fundamentación teórica | 11 |
| • Integración teórica-práctica | 11 |
| • Formación ética y humana | 12 |
| • Desarrollo de habilidades investigativas | 12 |
| • Principal beneficio de la práctica profesional | 12 |
| • Principal logro en la práctica | 12 |
| 4. Evaluación de la calidad del profesorado | 14 |
| 5. Mejores Profesores | 14 |
| 6. Desarrollo de competencias | 15 |
| • Competencias Interpersonales | 15 |
| • Competencias Instrumentales | 15 |
| • Competencias Sistémicas | ¡Error! Marcador no definido. |
| 7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución | 17 |
| • Calificación de la bibliografía | 17 |
| • Disponibilidad de los recursos | 18 |
| • Calidad de los recursos | 18 |
| 8. Nivel de identidad con la Institución | 19 |

| | |
|---|-----------|
| • Principal aporte de EAFIT | 19 |
| • Volvería a estudiar en EAFIT | 19 |
| • Razón para volver a EAFIT | 19 |
| 9. Aspectos laborales..... | 20 |
| • Situación laboral | 20 |
| • Canal de búsqueda – Empleados | 20 |
| • Tipo de vinculación laboral | 20 |
| • Actividad económica | 20 |
| • Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados | 21 |

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- **Número de encuestados**

| Programa | No. | | | Edad Promedio | |
|----------------------------------|------------|------------|------------|---------------|-------------|
| | Femenino | Masculino | Total | Femenino | Masculino |
| Administración de Negocios | 98 | 95 | 193 | 23.7 | 24.4 |
| Ciencias Políticas | 1 | 2 | 3 | 26.6 | 24.3 |
| Comunicación Social | 24 | 5 | 29 | 25.3 | 25.5 |
| Contaduría Pública | 10 | 5 | 15 | 25.5 | 25.7 |
| Derecho | 19 | 8 | 27 | 24.6 | 23.9 |
| Economía | 6 | 19 | 25 | 23.2 | 23.3 |
| Geología | 2 | 2 | 4 | 28.2 | 22.4 |
| Ingeniería Civil | 4 | 15 | 19 | 23.3 | 24.7 |
| Ingeniería de Diseño de Producto | 43 | 32 | 75 | 24.7 | 24.9 |
| Ingeniería de Procesos | 13 | 3 | 16 | 24.2 | 25.1 |
| Ingeniería de Producción | 32 | 25 | 57 | 23.3 | 24.1 |
| Ingeniería de Sistemas | 4 | 19 | 23 | 24.5 | 25.1 |
| Ingeniería Física | 1 | 3 | 4 | 27.2 | 23.2 |
| Ingeniería Matemática | 1 | 2 | 3 | 22.2 | 23.2 |
| Ingeniería Mecánica | 3 | 40 | 43 | 23.9 | 25.4 |
| Música | 5 | 6 | 11 | 25.6 | 26.6 |
| Negocios Internacionales | 65 | 46 | 111 | 24.0 | 24.6 |
| Total general | 331 | 327 | 658 | 24.2 | 24.6 |

- Encuestados según aspirante

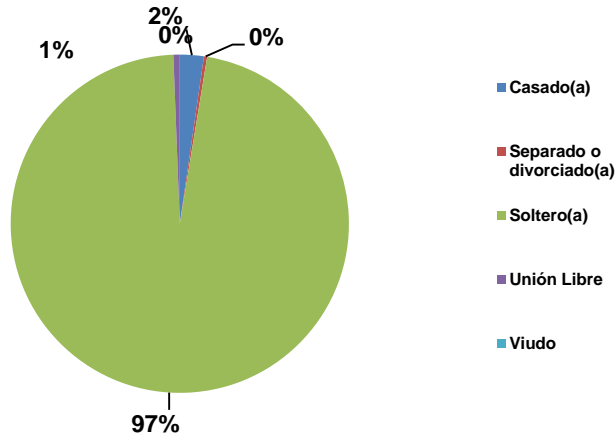
| Programa | No. | | | | | | | TOTAL GENERAL |
|----------------------------------|------------------|--------------------|-----------|---|-------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| | Cupos reservados | Empalme Voluntario | Otros | Estudios por primera vez Pregrado-Postgrado | Reingreso a EAFIT | Transferencia Externa | Transferencia Interna | |
| Administración de Negocios | 7 | 3 | 6 | 148 | 8 | 17 | 4 | 193 |
| Ciencias Políticas | | | 1 | 1 | | | 1 | 3 |
| Comunicación Social | 2 | | | 23 | | 1 | 3 | 29 |
| Contaduría Pública | | 3 | 3 | 8 | | | 1 | 15 |
| Derecho | 2 | 1 | 1 | 21 | | 1 | 1 | 27 |
| Economía | 3 | | | 20 | 1 | 1 | | 25 |
| Geología | | | | 3 | | 1 | | 4 |
| Ingeniería Civil | | 1 | | 12 | | 4 | 2 | 19 |
| Ingeniería de Diseño de Producto | 4 | 1 | | 61 | 3 | 5 | 1 | 75 |
| Ingeniería de Procesos | 1 | | | 14 | 1 | | | 16 |
| Ingeniería de Producción | 2 | 2 | | 49 | 1 | 1 | 2 | 57 |
| Ingeniería de Sistemas | | 2 | | 16 | 1 | 4 | | 23 |
| Ingeniería Física | | | 1 | 3 | | | | 4 |
| Ingeniería Matemática | | | 1 | 2 | | | | 3 |
| Ingeniería Mecánica | 1 | | 2 | 31 | 4 | 3 | 2 | 43 |
| Música | | | 5 | 6 | | | | 11 |
| Negocios Internacionales | 7 | | 1 | 84 | 4 | 2 | 13 | 111 |
| Total general | 29 | 13 | 21 | 502 | 23 | 40 | 30 | 658 |

- **Motivo de la Transferencia Externa**

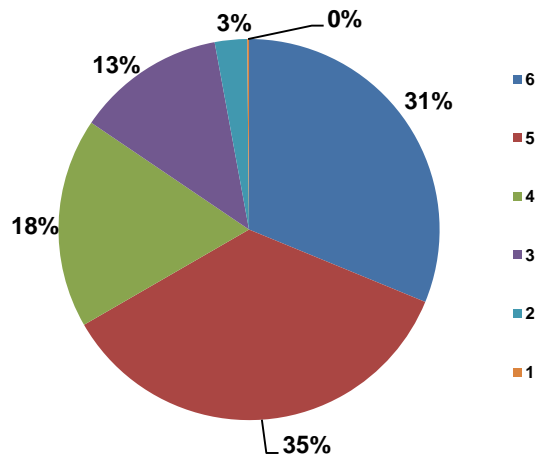
| Motivo T. Externa | No. | % |
|---|------------|-------------|
| Cambio de sus inclinaciones vocacionales | 24 | 34% |
| Sin información | 18 | 26% |
| Recomendaciones de amigos, familiares, profesores u otros | 8 | 11% |
| Poca afinidad de las materias con sus expectativas académicas iniciales | 4 | 6% |
| Insatisfacción con el pensum y requerimientos académicos | 4 | 6% |
| Desmotivación durante sus estudios | 4 | 6% |
| Insatisfacción con la calidad de los docentes | 3 | 4% |
| Insatisfacción con la metodología pedagógica | 2 | 3% |
| Baja calidad y/o exigencia académica | 2 | 3% |
| Problemas de adaptabilidad en el programa o en la Institución | 1 | 1% |
| Total general | 70 | 100% |

Esta pregunta es contestada por los estudiantes tanto como de transferencia externa como interna, por esta razón el total difiere del valor de la tabla anterior. (52 es el total de las personas que contestaron y 70 el total de personas en Externas e Internas)

- Estado civil



- Estrato socioeconómico



2. Información general del programa

- **Motivo para elegir el pregrado**

| Motivo | No. | % |
|---|------------|-------------|
| Mi vocación e interés por estudiar ciertos temas | 105 | 54% |
| La buena imagen de la universidad que escogí para estudiar mi carrera | 28 | 15% |
| Mis conocimientos y fortalezas en algunas materias del bachillerato | 17 | 9% |
| Las recomendaciones familiares | 16 | 8% |
| La buena imagen de la carrera que escogí | 15 | 8% |
| Las expectativas de buenos salarios al terminar la carrera | 5 | 3% |
| Las recomendaciones de amigos | 3 | 2% |
| La asesoría de las instituciones que visitaron el colegio | 2 | 1% |
| La posibilidad de contar con créditos ó beca para realizar mi carrera | 2 | 1% |
| Total general | 193 | 100% |

- **Medio para enterarse del pregrado**

| Medio | No. | % |
|--|------------|-------------|
| Recomendaciones de amigos, o compañeros de colegio | 77 | 40% |
| Experiencia EAFIT | 38 | 20% |
| Visita personal a la Institución | 25 | 13% |
| Promoción en el colegio | 24 | 12% |
| Página web EAFIT | 23 | 12% |
| Plegable o folletos institucionales | 4 | 2% |
| Anuncios en periódicos o revistas | 2 | 1% |
| Total general | 193 | 100% |

- **Motivo para elegir EAFIT**

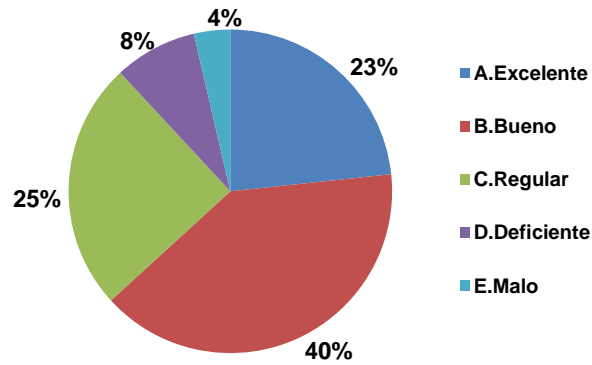
| Motivo | No. | % |
|---|------------|-------------|
| Prestigio de la Universidad | 113 | 59% |
| La buena imagen de la carrera que escogí | 36 | 19% |
| Recomendaciones de amigos y familiares sobre la calidad académica de la Universidad | 18 | 9% |
| Mejores perspectivas laborales al graduarse | 13 | 7% |
| Porque obtuve beca para estudiar en EAFIT | 5 | 3% |
| Calidad de los profesores | 3 | 2% |
| Porque aquí estudian mis amigos y los compañeros de colegio | 2 | 1% |
| Por la buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos | 2 | 1% |
| Por la ubicación geográfica (EAFIT queda cerca a mi casa) | 1 | 1% |
| Total general | 193 | 100% |

- **Duración promedio terminar carrera**

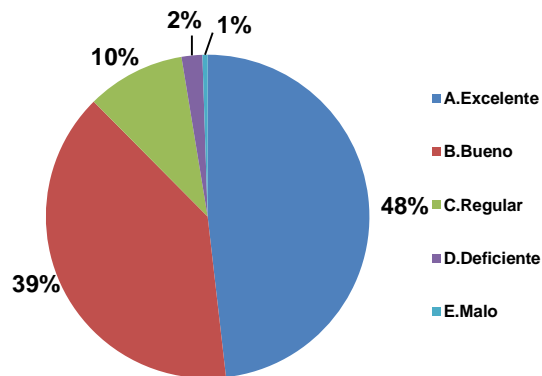
| Programa | Promedio |
|----------------------------------|----------|
| Administración de Negocios | 10.61 |
| Ciencias Políticas | 10.67 |
| Comunicación Social | 11.07 |
| Contaduría Pública | 11.27 |
| Derecho | 11.41 |
| Economía | 9.67 |
| Geología | 11.00 |
| Ingeniería Civil | 11.68 |
| Ingeniería de Diseño de Producto | 12.11 |
| Ingeniería de Procesos | 11.75 |
| Ingeniería de Producción | 11.32 |
| Ingeniería de Sistemas | 12.09 |
| Ingeniería Física | 11.50 |
| Ingeniería Matemática | 10.67 |
| Ingeniería Mecánica | 11.88 |
| Música | 12.00 |
| Negocios Internacionales | 10.86 |

3. Evaluación del pregrado

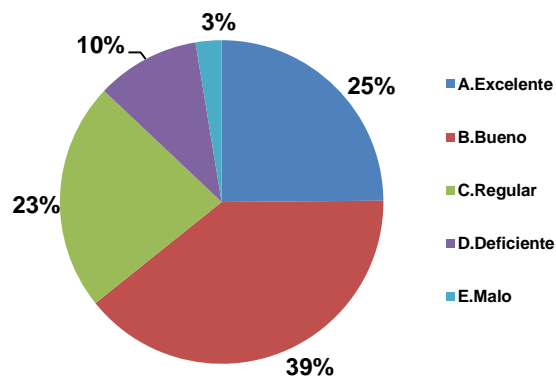
- **Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción**



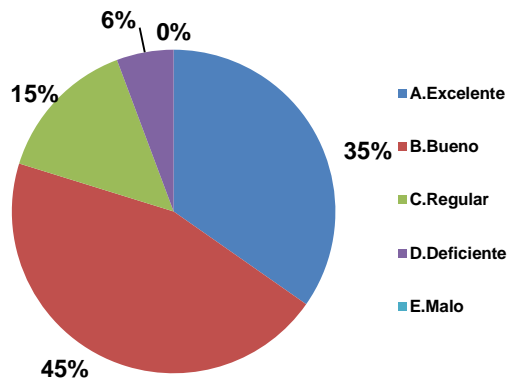
- **Pertinencia laboral del pensum**



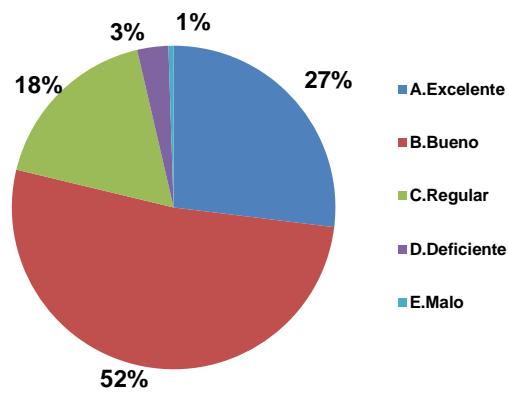
- **Rigurosidad académica**



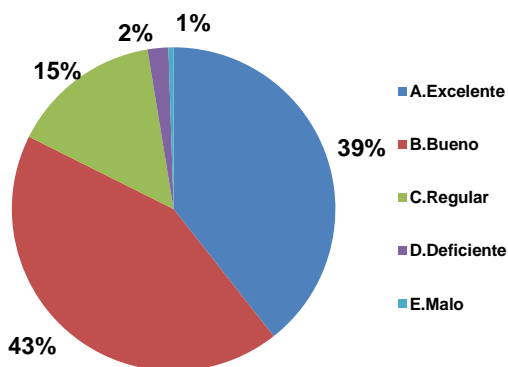
- **Grado de actualización del pensum**



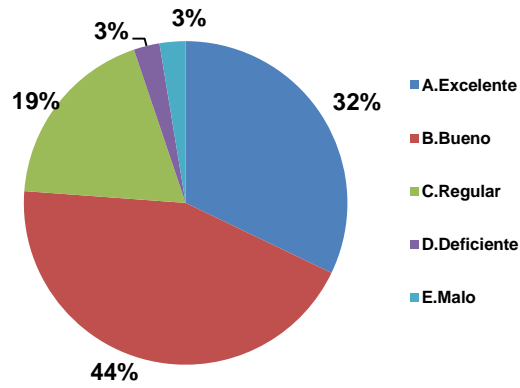
- **Nivel de exigencia académica**



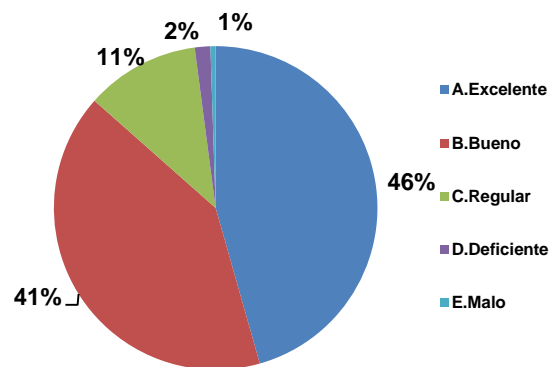
- **Satisfacción personal con el pregrado**



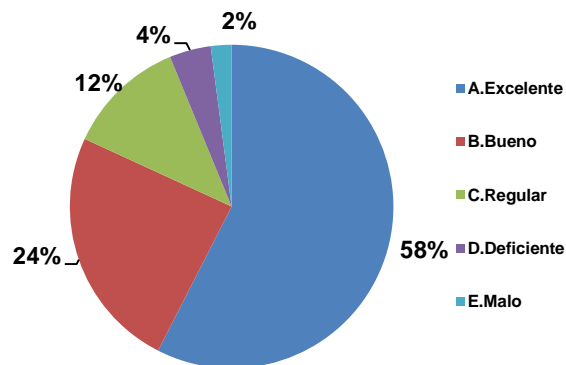
- **Satisfacción con la práctica**



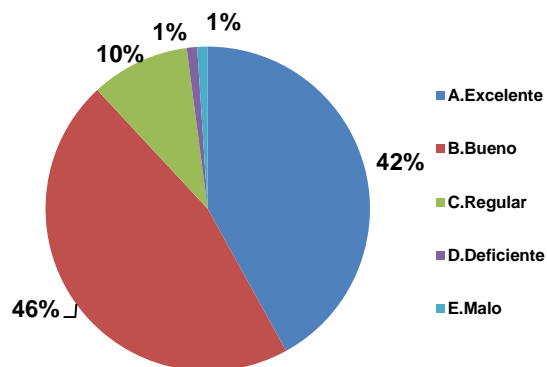
- **Fundamentación teórica**



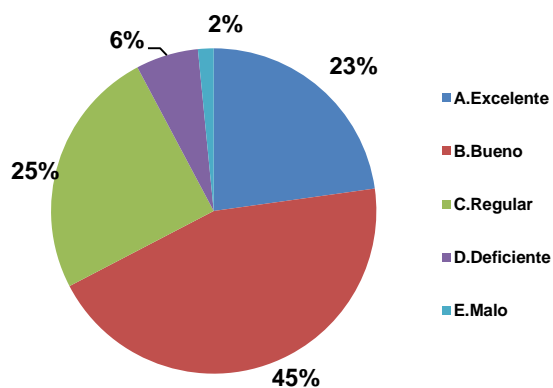
- **Integración teórica-práctica**



- **Formación ética y humana**



- **Desarrollo de habilidades investigativas**



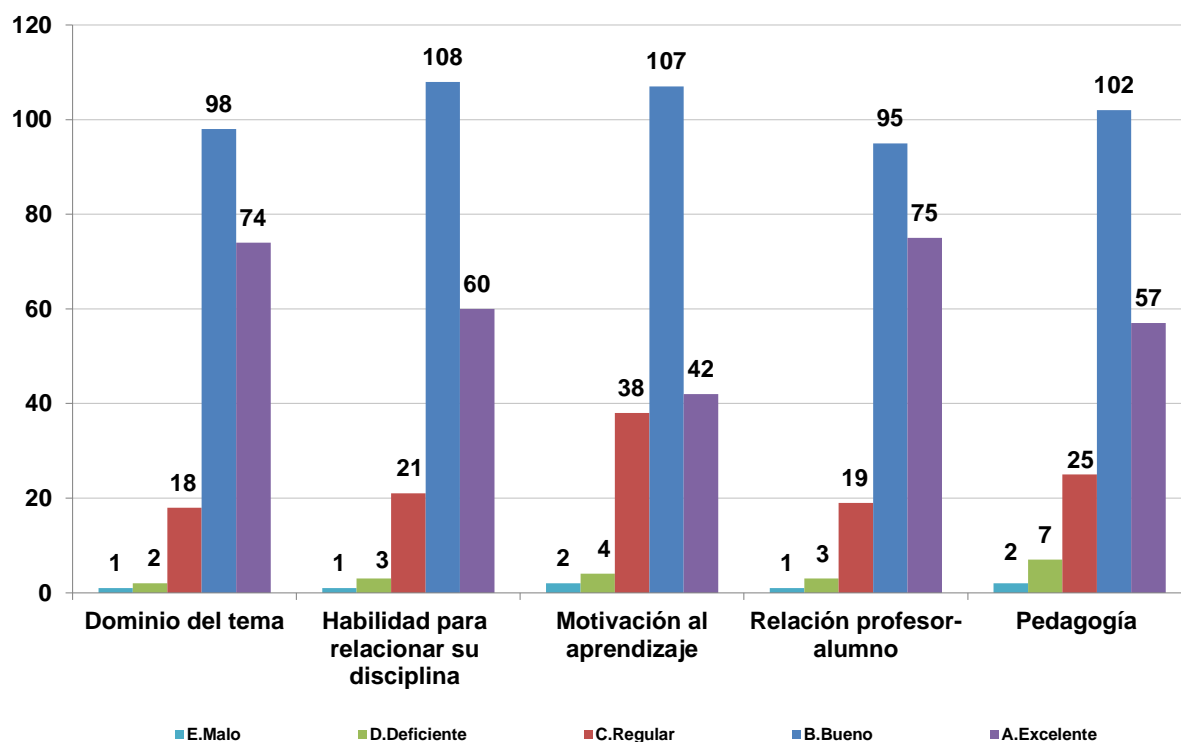
- **Principal beneficio de la práctica profesional**

| Beneficio | No. | % |
|--|------------|-------------|
| Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual) | 120 | 62% |
| Académico e investigativo (mejoró el conocimiento en áreas profesionales a su carrera) | 50 | 26% |
| Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal) | 20 | 10% |
| Mejoramiento de su bilingüismo | 3 | 2% |
| Total general | 193 | 100% |

- **Principal logro en la práctica**

| Logro | No. | % |
|--|------------|-------------|
| Aplicar a la realidad empresarial los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas en la carrera profesional. | 49 | 25% |
| Aprender a manejar y superar problemas personales, administrativos y profesionales. | 40 | 21% |
| Reconocer las fortalezas y debilidades que tienen en su formación personal, teórica y técnica profesional. | 38 | 20% |
| Aprender a trabajar en equipo en un medio laboral. | 18 | 9% |
| Desarrollar actitudes hacia la búsqueda del mejoramiento continuo y la excelencia profesional. | 15 | 8% |
| Aprender a ser eficientes y eficaces como miembros de una organización. | 13 | 7% |
| Desarrollar habilidades de comunicación. | 10 | 5% |
| Desarrollar habilidades investigativas y de manejo de información. | 4 | 2% |
| Profundizar en el conocimiento de la profesión. | 3 | 2% |
| Promover la consultoría y asesoría empresarial, como una opción óptima de desarrollo profesional. | 2 | 1% |
| Apoyar iniciativas de Empresarismo como un aporte de los estudiantes al desarrollo socio-económico del país. | 1 | 1% |
| Total general | 193 | 100% |

4. Evaluación de la calidad del profesorado



5. Mejores Profesores

| Profesor | Puntaje |
|-------------------------------|---------|
| Juan Carlos Jurado Jurado | 138 |
| Juan Esteban Escalante Gómez | 134.8 |
| Elkin Arsesio Gómez Salazar | 117.2 |
| Jairo Toro | 95.6 |
| Enrique Barriga Manrique | 60.4 |
| Julián Alberto Pareja Vasseur | 55 |
| Humberto Franco González | 53 |
| Nicolás Mejía Calle | 45.6 |
| Gilberto Valencia Trujillo | 44.2 |
| Germán Gutiérrez Rangel | 37 |

Nota: Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.

6. Desarrollo de competencias

- **Competencias Interpersonales**

| Competencia | 1.Muy insatisfecho | 2.Insatisfecho | 3. Satisfecho con reparos | 4.Satisfecho | 5.Muy satisfecho |
|--|--------------------|----------------|---------------------------|--------------|------------------|
| Comunicación oral y escrita con claridad | | | 20 | 106 | 67 |
| Relaciones interpersonales y trabajo en equipo | | 2 | 6 | 69 | 116 |
| Capacidad de adaptación al cambio (trabajar en contextos nuevos y diversos) | | | 8 | 77 | 108 |
| Capacidad de trabajar bajo presión | 1 | 1 | 16 | 99 | 76 |
| Capacidad para solucionar problemas (generar ideas nuevas ante situaciones adversas) | | 1 | 22 | 86 | 84 |

- **Competencias Instrumentales**

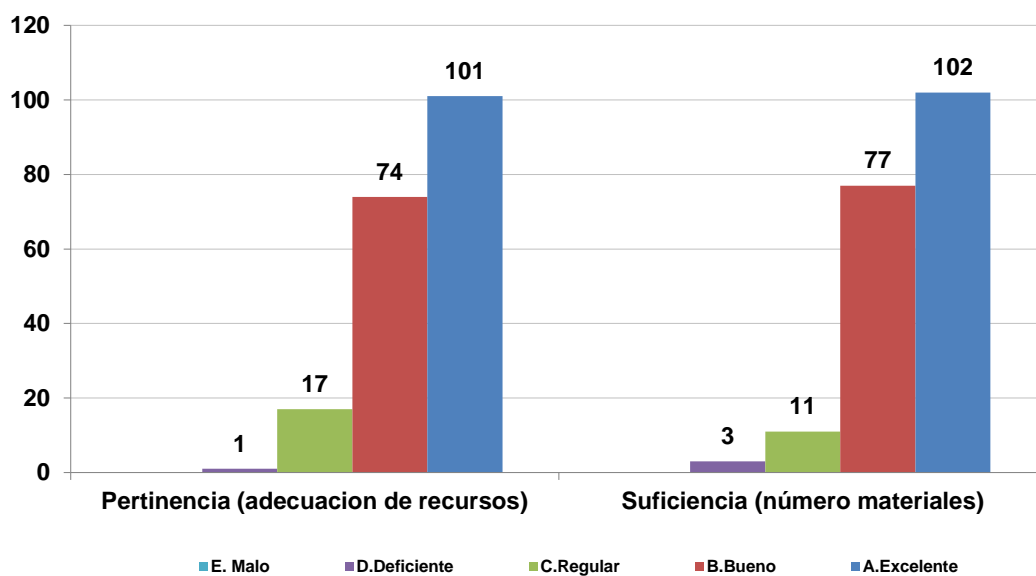
| Competencia | 1.Muy insatisfecho | 2.Insatisfecho | 3. Satisfecho con reparos | 4.Satisfecho | 5.Muy satisfecho |
|---|--------------------|----------------|---------------------------|--------------|------------------|
| Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva para lograr los objetivos planteados | | 3 | 18 | 96 | 76 |
| Utilizar herramientas de informática de medición y diagnóstico (STATA, MATLAB, R, Paquetes estadísticos, software de diseño, software contable, software de Riesgos ERP, FINALE, MACS, SOUND, FORGE, EAR MASTER etc.) | 30 | 43 | 43 | 45 | 32 |
| Habilidades para la lectura y la escritura (análisis e interpretación de textos, redacción de documentos) | 1 | 5 | 21 | 94 | 72 |

- **Competencias Sistémicas**

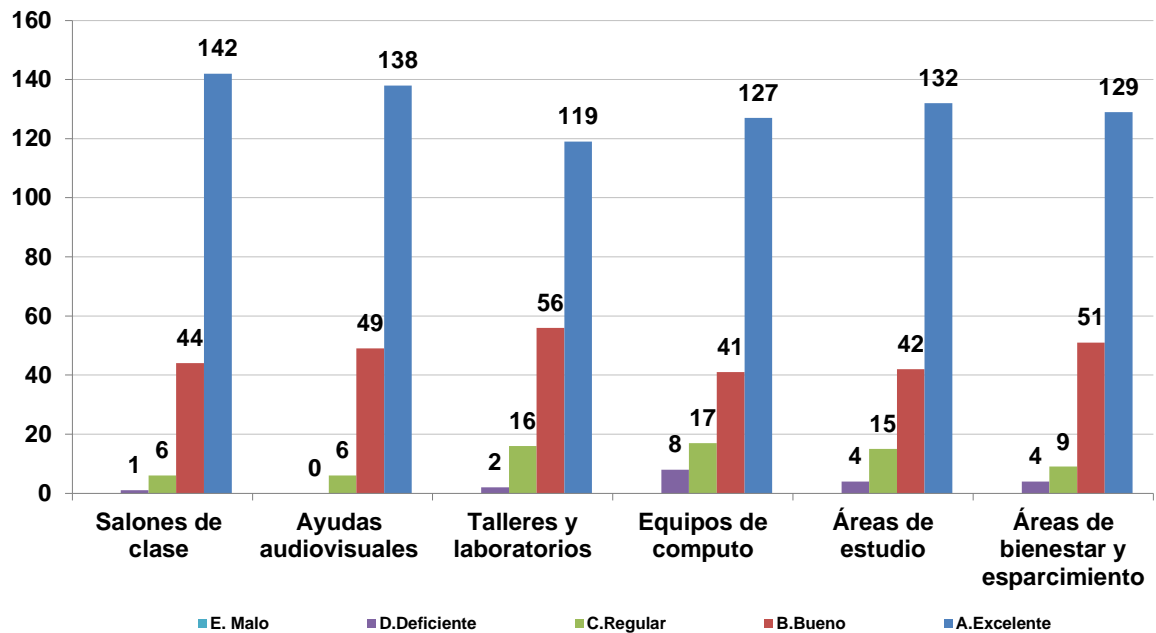
| Competencia | 1.Muy insatisfecho | 2.Insatisfecho | 3. Satisfecho con reparos | 4.Satisfecho | 5.Muy satisfecho |
|--|--------------------|----------------|---------------------------|--------------|------------------|
| Capacidad de abstracción, análisis y síntesis | | 1 | 18 | 101 | 73 |
| Asumir responsabilidades y tomar decisiones | | 1 | 8 | 78 | 106 |
| Formular y ejecutar proyectos (Identificar, plantear y resolver problemas) | 1 | 2 | 11 | 96 | 83 |

7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

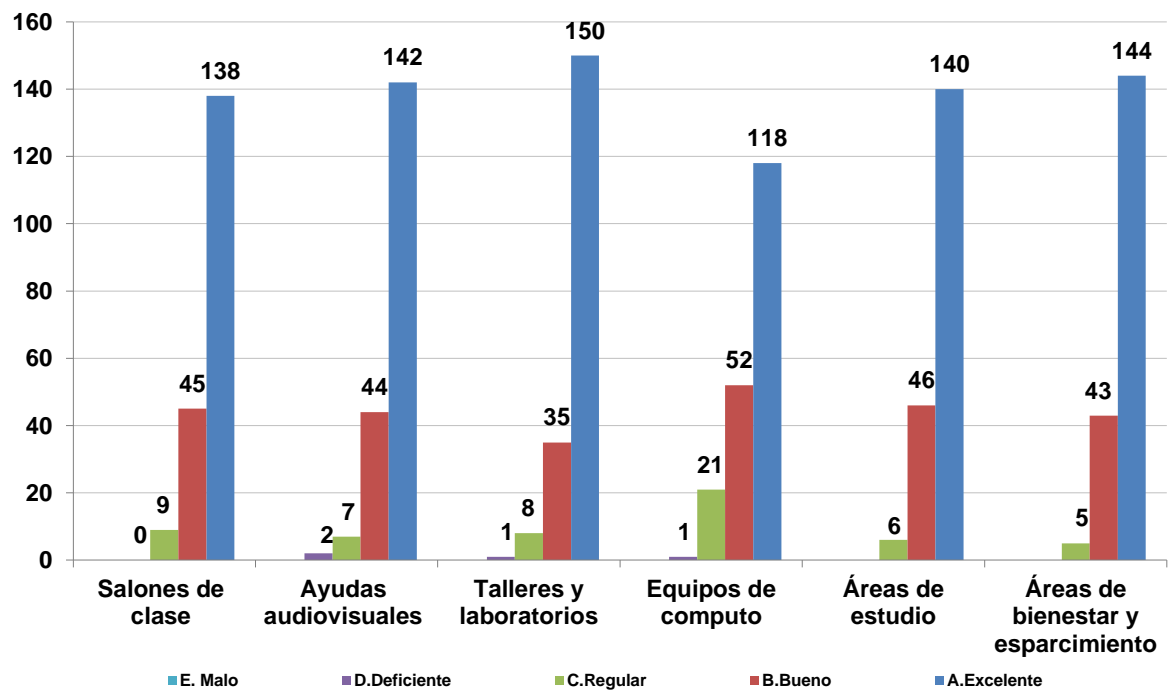
- **Calificación de la bibliografía**



- Disponibilidad de los recursos



- Calidad de los recursos

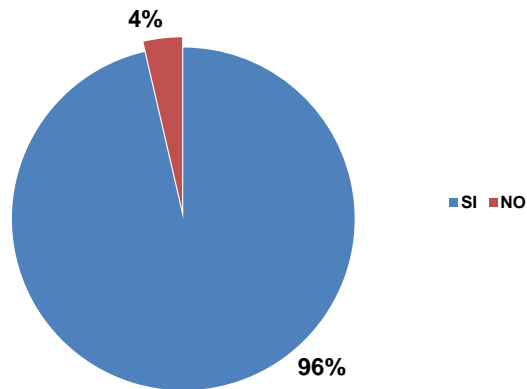


8. Nivel de identidad con la Institución

- Principal aporte de EAFIT

| Aporte | No. | % |
|--|------------|-------------|
| Las competencias laborales adquiridas | 68 | 35% |
| El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral) | 62 | 32% |
| La experiencia de la práctica profesional | 28 | 15% |
| La formación ética y humana recibida | 22 | 11% |
| Las relaciones sociales desarrolladas | 13 | 7% |
| Total general | 193 | 100% |

- Volvería a estudiar en EAFIT

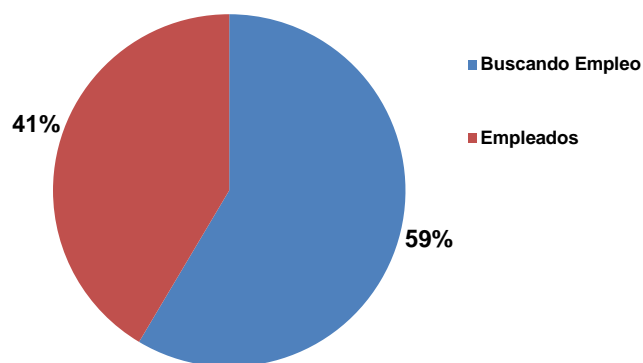


- Razón para volver a EAFIT

| Razón | No. | % |
|---|------------|-------------|
| La buena calidad académica de sus programas | 107 | 58% |
| El buen nombre de la Universidad | 30 | 16% |
| Buenas posibilidades laborales | 24 | 13% |
| El ambiente de la Universidad | 16 | 9% |
| La infraestructura de la universidad (planta física, biblioteca, etc) | 9 | 5% |
| Total general | 186 | 100% |

9. Aspectos laborales

- **Situación laboral**



- **Canal de búsqueda – Empleados**

| Canal de búsqueda | No. | % |
|--|-----------|-------------|
| Semestre de práctica profesional | 37 | 46% |
| Redes sociales (familia, amigos, conocidos) | 23 | 29% |
| Su empleador lo contactó | 9 | 11% |
| Medios de comunicación | 4 | 5% |
| Convocatorias | 3 | 4% |
| Otras bolsas de empleo (Internet, cajas de compensación, head-hunters) | 3 | 4% |
| Centro de egresados EAFIT | 1 | 1% |
| Total general | 80 | 100% |

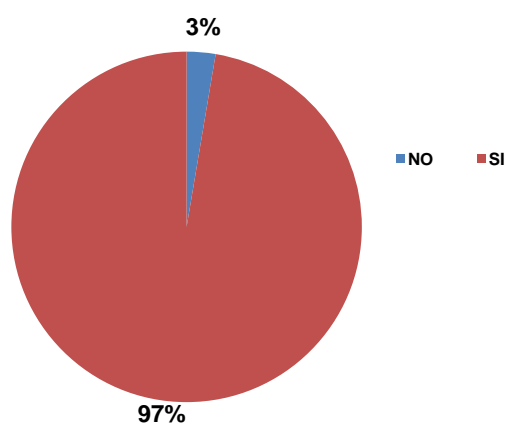
- **Tipo de vinculación laboral**

| Tipo de vinculación | No. | % |
|-------------------------------------|-----------|-------------|
| Contrato a termino indefinido | 43 | 54% |
| Contrato a termino fijo | 20 | 25% |
| Contrato de prestación de servicios | 8 | 10% |
| Ninguno | 7 | 9% |
| Otro tipo de contrato | 2 | 3% |
| Total general | 80 | 100% |

- **Actividad económica**

| Actividad económica | No. | % |
|---|-----------|-------------|
| Otra actividad económica | 17 | 21% |
| Comercio | 16 | 20% |
| Servicios | 12 | 15% |
| Educación | 7 | 9% |
| Construcción | 6 | 8% |
| Industrias Manufactureras | 6 | 8% |
| Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura | 4 | 5% |
| Financieras | 4 | 5% |
| Actividades Inmobiliarias de Alquiler y Empresariales | 3 | 4% |
| Transporte Almacenamiento y Distribución | 2 | 3% |
| Esparcimiento, Culturales y Deporte | 1 | 1% |
| Hoteles, Restaurantes, Bares y similares | 1 | 1% |
| Servicios Sociales y de Salud | 1 | 1% |
| Total general | 80 | 100% |

- **Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados**



• Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)
- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesor-estudiante)

b) Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:

- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos, distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.

d) Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en **Claridad**, 20 en **Dificultad**, y 30 en **Empatía**, obtendrá un puntaje total de $22.8 = 22(0.4) + 20(0.4) + 30(0.2)$.

e) Los estudiantes tiene la opción de escribir "en blanco" en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término "en blanco" es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.